

"Research Paper"

Development of Selection Index to Improve Grain Yield in Maize under Normal and Phosphorus Deficit Conditions

Fatemeh Firouzkouhi¹, Reza Darvishzadeh², Iraj Bernousi³, Raheleh Ghasemzadeh⁴

1- Ph. D. Student in Genetics and Plant Breeding, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia, Iran.

2- Professor, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia, Iran,
(Corresponding author: r.darvishzadeh@urmia.ac.ir)

3- Professor, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia, Iran.

4- Assistant Professor, Department of Plant Production and Genetics, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia, Iran

Received: 10 August, 2023

Accepted: January 28, 2024

Extended abstract

Introduction and Objective: Maize (*Zea mays L.*) is the third most important cereal after wheat and rice, which accounts for 26% of total cereal cultivated area and 37% of their production. Maize is a valuable raw material for extracting oil, starch, alcohol, glucose, plastic, lactic acid, acetic acid, acetone and paint, and it is possible to make paper, cardboard, and nitrocellulose from its stalks. As an important nutrient, phosphorus plays important role in energy transfer, photosynthetic oxidation-reduction reactions, as well as in biochemical compounds including nucleic acids, structural proteins, enzymes, and signal transmission. Due to the predominance of calcareous soils with high pH in arid and semi-arid agricultural climates, the amount of available phosphorus is limited. In order to increase available phosphorus for plants, large amounts of phosphorus chemical fertilizers are needed regularly. However, a large amount of phosphorus in fertilizers may be converted to insoluble phosphate, immediately by reaction with calcium in the soil after its application. On the other hand, indiscriminate use of phosphorus chemical fertilizers leads to many environmental problems such as surface runoff of phosphorus, eutrophication of aquatic ecosystems, reduction of biodiversity and abnormal changes in soil salt concentration and pH. Breeding cultivars that absorb phosphate or phosphorus more efficiently is one of the solutions to deal with the stress of phosphorus deficiency as a trait with low heredity. The use of selection indices can be an effective method for the indirect selection of traits with complex genetics.

Material and Methods: 93 maize genotypes prepared from different research centers were evaluated in terms of agromorphological traits under normal and phosphorus deficit conditions using completely randomized design with three replications in the crop year 2016-2017 in an open area conditions. For this purpose, after analyzing the soil of different regions, soil with low phosphorus content (7.240 mg/kg) was selected and the pots (15 kg) were filled with soil and sand in a ratio of two to one. Usable soil phosphorus was determined by the Olsen method in the soil science laboratory of Urmia University. In both optimal and phosphorus deficit conditions, soil was strengthened with nitrogen fertilizers (in the amount of 9 g/pot (during three stages during the growth period)), potassium sulfate (in the amount of 13.5 g/pot), Sequestrin (1.5 g /pot), manganese sulfate (0.225 g/pot), zinc sulfate (0.99 g/pot), copper sulfate (0.3 g/pot) and boric acid (0.21 g/pot). In optimal conditions, phosphorus fertilizer in the form of triple superphosphate was added to each pot in the amount of 6 g/pot. Phosphorus fertilizer was not added to the soil in the phosphorus deficit conditions. With the beginning of the tasseling stage, various agro-morphological and chemical traits were measured. In the physiological maturity stage, the ears relating to each replication were separated from the plants. Seed yield per plant was determined by separating the seeds on the ears of each plant and weighing it. In order to select the desired genotypes, four selection indexes including Smith-Hazel, Pesek-Baker, Brim and Robinson indices were calculated. In this study, the same weight was considered for the attributes, which is done in this way in most studies. To select the best selection index, different criteria, including the genetic gain of traits (ΔG), expected gain (ΔH) and relative efficiency of selection index (RE) were calculated.

Results: According to analysis of variance results, the effect of genotype and stress was significant on all studied traits at the probability level of 1%. Also, the interaction effect of genotype \times stress was significant on all studied traits except for flag leaf length (FLL), flag leaf width (FLW), number of leaves (NL), plant height (PH), stem diameter (SD), ear length (EL), number of rows per ear (RpE), number of grain per row (GpR), ear diameter (ED) and 100 seeds weight (HGW). In the normal conditions (without stress) in the Smith-Hazel index (optimal index), the highest coefficient (7.21 and 3.98), was observed in FLW and ear length (EL) traits, respectively, and the lowest ones (-3.03) was observed in RpE trait. In the phosphorus deficit conditions, the highest coefficient (3.91) was observed in EL and the lowest ones (-5.35) was observed in RpE trait. In the Pesak-Baker index, under normal conditions, the highest coefficient (5.64) was observed in GpR trait and the lowest ones (-9.28) was observed in EL. In phosphorus deficit conditions, the highest coefficient (8.49) was seen in FLW trait, followed by EL (4.53) and the lowest ones (-2.17) was observed in RpE. The highest coefficient in Robinson's index under normal conditions was 2.21 for LW, which was -5.91 for that under phosphorus deficit conditions. In this index, the lowest coefficient was seen in RpE (-0.92). In Robinson's index, under phosphorus deficit conditions, the highest coefficient (1.46) was seen in EL, and the lowest ones (-5.92) was seen in FLW, followed by RpE with a value of -2.13. The Smith-Hazel index with expected gain (ΔH) value of 296.306 and 229.374, and relative efficiency of (RE) of 1.0011 and 1.0839 and the Brim with expected gain (ΔH) value of 296.217 and 233.083, and relative efficiency of selection index (RE) of 0.9995 and 1.0836, in normal and phosphorus deficit conditions, respectively, were the best indices. Under both normal and phosphorus deficit conditions, biomass yield, seed yield, and plant height had the highest coefficients for these indices. Based on both indices, genotype with cod number 7 and the genotype with cod number 10 are introduced as superior genotypes under normal and phosphorus deficient conditions, respectively.

Conclusion: In general, the results of present investigation showed that in both normal and phosphorus deficit conditions, selection based on the Smith-Hazel and Brim indices will increase the biomass yield, seed yield and plant height due to their highest relative efficiency and expected gain. The selected genotypes after validation at the molecular level with different technologies, such as studying the expression of genes involved in tolerance to phosphorus deficit conditions using Real time PCR, can be used in the production of hybrid varieties as a way to reduce the use of phosphorus fertilizers.

Keywords: Maize, Morphological traits, Phosphorus deficit stress, Selection index, Yield



مقاله پژوهشی

توسعه شاخص گزینش برای بهبود عملکرد دانه در ذرت تحت شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر

فاطمه فیروزکوهی^۱, رضا درویش زاده^۲, ایرج بربوسی^۳ و راحله قاسم زاده^۴

- ۱- دانشجوی دکتری ژنتیک و بهنژادی گیاهی، گروه تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران
 ۲- استاد، گروه تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران (تلویضنده مسؤول: r.darvishzadeh@urmia.ac.ir)
 ۳- استاد، گروه تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران
 ۴- استادیار، گروه تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۵/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۸

صفحه: ۱۲۸ تا ۱۱۶

چکیده مبسوط

مقدمه و هدف: ذرت (Zea mays L.) سومین غله مهم بعد از گندم و برنج است که ۲۶ درصد از کل سطح زیر کشت و ۳۷ درصد از تولید غلات را به خود اختصاص داده است. ذرت یک ماده خام با ارزش برای استخراج روغن، نشاسته، الکل، گلوك، پلاستیک، اسید لاتکتیک، استون و رنگ بوده. همچنین کاغذ، مقوا و نیتروسلولز را می‌توان از ساقه‌های آن تهیه کرد. فسفر به عنوان ماده مغذی مهم در انتقال انزی، واکنش‌های اکسیداسیون-احیا فوتولیتی و همچنین در ترکیبات بیوشیمیایی از جمله اسیدهای نوکلئیک، پروتئین‌های ساختاری، آنزیم‌ها و انتقال سیکل‌التنفس دارد. به دلیل غالباً بودن خاک‌های آهکی با pH بالا در اقلیم کشاورزی خشک و نیمه‌خشک، میزان فسفر قابل دسترس محدود است. بهمنظور افزایش فسفر در دسترس برای گیاهان، مقادیر زیادی کود شیمیایی فسفره به‌طور منظم مورد نیاز است. با این حال، مقدار زیادی از فسفر کودها ممکن است بلاعده پس از استفاده در اثر واکنش با کلسیم در خاک، به فسفات‌های نامحلول تبدیل شود. این در حالیست که استفاده بی‌کودهای شیمیایی فسفره منجر به مشکلات زیست‌محیطی متعدد از جمله رواناب سطوحی فسفر، اتروفیکیشن اکوسیستم‌های آبی، کاهش توزع زیستی و تغییرات غیرعادی در غلظت نمک و pH خاک می‌شود. یکی از راهکارهای مقابله با تنش کمبود فسفر به عنوان صفتی با وراثت کمی، افزایش کارایی جذب فسفر یا فسفات در ارتفاع زراعی از طریق بهنژادی است. استفاده از شاخص‌های انتخاب می‌تواند به عنوان روش موثر برای انتخاب غیر مستقیم صفات با وراثت پیچیده باشد.

مواد و روش‌ها: تعداد ۹۳ ژنتیپ ذرت از مراکز تحقیقاتی مختلف تهیه شد. ژنتیپ‌ها در سال زراعی ۹۷-۹۶ در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار تحت شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر از لحاظ صفات آگروروفولوژیک در شرایط گلستانی و در محوطه باز مورد ارزیابی قرار گرفتند. برای این منظور، بعد از انجام آنالیز خاک مناطق مختلف، خاک با میزان فسفر پایین (۰/۷۲۴ mg/kg) انتخاب و گلستان‌ها (۱۵ کیلویی) با نسبت دو به یک خاک و ماسه پر شدند. در هر دو شرایط بهینه و کمبود فسفر، خاک با کودهای نیتروژن (به مقدار ۹g/pot) (طی سه مرحله در طول دوره‌ی رشد)، سولفات‌پاتاسیم (به مقدار ۱/۳ g/pot)، سکوت‌پتیمین (۰/۱ g/pot)، سولفات‌رسوب (۰/۰۹ g/pot)، سولفات‌رون (۰/۰۲۵ g/pot) و اسید بوریک (۰/۰۱ g/pot) تقویت شد. در شرایط بهینه، کود فسفر به صورت سوپر فسفات تریپل به مقدار ۰/۰۴ g/pot به هر گلستان اضافه شد. در شرایط کمبود فسفر کود فسفری به خاک اضافه نشد. با شروع مرحله تراسل دهی، یادداشت برداری از صفات مختلف آگروروفولوژیکی و شیمیایی انجام شد. در مرحله رسیدگی فیزیولوژیک بالا های مربوط به هر تکرار از بوته‌ها جدا شدند. عملکرد دانه در بوته از طریق جدا کردن دانه‌های روی بالا های هر بوته و توزین آن تعیین شد. فسفر قابل استفاده خاک به روش اولسن در آزمایشگاه علوم خاک دانشگاه ارومیه انجام گرفت. جهت انتخاب ژنتیپ‌های مطلوب چهار شاخص انتخاب اسمنت-هیزل، پسک بیک، بریم و راینسون محاسبه شد. در این مطالعه برای صفات وزن یکسان در نظر گرفته شد که در اکثر مطالعات اینگونه عمل می‌شود. جهت ارزیابی و مقایسه شاخص‌ها و انتخاب برترین شاخص، معیار بازدهی موردنظر برای هر صفت از طریق شاخص (AG)، سود ژنتیکی موردنظر (ANH) و سودمندی نسبی شاخص انتخاب (RE) محاسبه شد.

یافته‌ها: با توجه به نتایج تجزیه واریانس اثر ژنتیپ و تنش بر روی تمامی صفات در سطح احتمال یک درصد متفاوت باشد. همچنین اثر متقابل ژنتیپ در تنش بر روی تمامی صفات به غیر از صفات طول برگ، تعداد برگ، ارتفاع بوته، قطر ساقه، طول بالا، تعداد ریشه در بالا، تعداد دانه در ردیف، قطر بالا و وزن ۱۰۰ دانه معنی‌دار نبود. در شرایط نرمال (فرآهمی فسفر) در شاخص اسمنت-هیزل (شاخص بهینه) بیشترین ضریب مربوط به صفات عرض برگ (FLW) و طول بالا (EL) به ترتیب با مقادیر ۷/۲۱ و ۳/۹۸ که در شرایط کمبود فسفر به صفت تعداد ریشه دانه بالا (RPE) با مقادیر ۳-۰/۳-۰/۳-۰ بود. در شرایط تنش کمبود فسفر در شاخص اسمنت-هیزل بالاترین ضریب مربوط به صفت طول بالا (EL) با مقادیر ۳/۹۱ و ۳/۹۱ پایین‌ترین ضریب مربوط به صفت تعداد ریشه دانه بالا (RPE) با مقادیر ۵-۰/۳۵-۰ بود. در شاخص پسک-بیکر در شرایط نرمال بالاترین ضریب در صفت تعداد دانه در ردیف (GPr) با مقادیر ۵/۶۴ و پایین‌ترین ضریب در صفت طول بالا (EL) با مقادیر ۹-۰/۲۸-۰ برابر شد. در شرایط تنش کمبود فسفر بالاترین ضریب در صفت عرض برگ پرچ (FLW) با مقادار ۸/۴۹ و پس از آن در صفت طول بالا (EL) با مقادیر ۴-۰/۵۳ و پایین‌ترین ضریب در صفت تعداد ریشه دانه بالا (RPE) با مقادیر ۲/۱۷-۰/۱۷ برابر شد. بالاترین ضریب در شاخص راینسون در شرایط نرمال در صفت عرض برگ پرچ (FLW) با مقادیر ۵-۰/۹۱-۰-۰/۹۱ بود. در این شاخص پایین‌ترین ضریب در صفت تعداد ریشه دانه بالا (RPE) با مقادیر ۰/۹۲-۰-۰/۹۲ برابر شد. در شاخص راینسون در شرایط تنش کمبود فسفر بالاترین ضریب در صفت طول بالا (EL) با مقادار ۱/۴۶ و پایین‌ترین ضریب در صفت عرض برگ پرچ (FLW) با مقادار ۰/۹۲-۰-۰/۹۲ مرتبه دوم در صفت تعداد ریشه دانه بالا (RPE) با مقادیر ۲/۱۳-۰-۰/۱۳ برابر شد. شاخص اسمنت-هیزل در مقادیر سود موردنظر (ANH) به ترتیب ۰/۲۳۴ و ۰/۲۲۹ نسبی انتخاب (RE) به ترتیب ۱/۰۰۱۱ و ۱/۰۰۳۹ و شاخص بریم با مقادیر سود موردنظر (ANH) به ترتیب ۰/۲۱۷ و ۰/۲۳۳ نسبی انتخاب (RE) به ترتیب ۰/۰۸۳ و ۰/۰۸۶ و سودمندی نسبی انتخاب (RE) به ترتیب ۰/۹۹۹۵ و ۰/۹۹۹۵ در شرایط فراهمی و تنش کمبود فسفر، به عنوان برترین شاخص بودند. در هر دو شرایط فراهمی و تنش کمبود فسفر عملکرد بیوماس، عملکرد دانه و ارتفاع بوته بالاترین ضریب را در این شاخص‌ها داشتند. بر اساس هر دو شاخص ژنتیپ شماره ۷ به عنوان ژنتیپ برتر در شرایط نرمال و ژنتیپ شماره ۱۰ در شرایط تنش کمبود فسفر معرفی شد.

نتیجه‌گیری: به طور کلی نتایج بررسی نشان می‌دهد که در هر دو شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر، انتخاب بر مبنای شاخص اسمنت-هیزل و بریم با توجه به بالاترین سودمندی نسبی (RE) و همچنین سود موردنظر (ANH)، اعث افزایش عملکرد بیوماس، عملکرد دانه و ارتفاع بوته خواهد شد. از ژنتیپ‌های منتخب بد از تایید نهایی در سطح مولکولی با تکنولوژی‌های مختلف از قبیل بررسی بیان ژن‌های دخیل در تحمل به تنش کمبود فسفر با تکنیک PCR در زمان واقعی می‌توان در تولید بذر هیربرید به عنوان راهکاری برای کاهش استفاده از کودهای فسفره استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: تنش کمبود فسفر، ذرت، شاخص گزینش، صفات مورفوژیک، عملکرد

مقدمه

ترکیب خطی از ارزش‌های فنوتیپی بوده که بهره مورد انتظار از نظر ارزش واقعی به حداکثر برسد (Rezaee, 1994). طی مطالعاتی در گیاه ذرت شیرین کارایی شاخص انتخاب اسمیت-هیزل و انتخاب مستقیم بررسی شد. نتایج نشان داد شاخص اسمیت-هیزل حداکثر کارایی را در بهبود مجموعه صفات دارد (Asghar and Mehdi, 2010). بهمنظور گزینش ژنتیک‌های ذرت در شرایط نرمال و تنش رطوبتی، پنج شاخص انتخاب بهینه (اسمیت-هیزل) و یک شاخص انتخاب پایه (بسک-بیکر) محاسبه شد. مقدار سودمندی نسبی گزینش بر مبنای عملکرد و پیشرفت ژنتیکی مورد انتظار برای کلیه صفات در شاخص دوم اسمیت-هیزل) و یک شاخص انتخاب پایه (بسک-بیکر) محاسبه شد. مقدار سودمندی نسبی گزینش بر مبنای عملکرد و پیشرفت ژنتیکی مورد انتظار برای کلیه صفات در شاخص دوم اسمیت-هیزل در هر دو شرایط نرمال و تنش نسبت به سایر شاخص‌ها بیشترین میزان بود (Khavari, 2017).

مواد و روش‌ها

تعداد ۹۳ ژنتیپ ذرت از مراکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، دانشگاه رازی کرمانشاه و مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج (جدول ۱) تهیه شدند. ژنتیپ‌ها در سال زراعی ۹۷-۹۶ در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار تحت شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر در شرایط گلدانی و در محوطه باز در دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه در قالب طرح کاملاً تصادفی مورد ارزیابی قرار گرفتند. برای این منظور بعد از انجام آنالیز خاک مناطق مختلف، خاک با میزان فسفر پایین ($7/240\text{ mg/kg}$) انتخاب و گلدان‌ها (۱۵ کیلویی) با نسبت دو به یک خاک و ماسه پُر شدند. فسفر قابل استفاده خاک به روش اولسن (Olsen, 1954) در آزمایشگاه علوم خاک دانشگاه ارومیه انجام گرفت. در هر دو شرایط بهینه و کمبود فسفر، خاک با کودهای نیتروژن (به مقدار 9 g/pot (طی سه مرحله در طول دوره‌ی رشد)، سولفات پتاسیم ($13/5\text{ g/pot}$ ، سکوسترین آهن ($1/5\text{ g/pot}$ ، سولفات منگنز ($0/225\text{ g/pot}$ ، سولفات روی ($0/99\text{ g/pot}$ ، سولفات مس ($0/3\text{ g/pot}$) و اسیدبوریک ($0/21\text{ g/pot}$) تقویت شد. در شرایط بهینه، کود فسفر به صورت سوپرفسفات تریپل به مقدار 6 g/pot به هر گلدان اضافه شد. در شرایط کمبود فسفر کود فسفری به خاک اضافه نشد. ابتدا در هر گلدان تعداد چهار عدد بذر کشت شد و پس از اطمینان از جوانه‌زنی و رشد نرمال گیاهچه‌ها، دو تا از آنها در مرحله شش برگی حذف شد و دو گیاهچه در هر گلدان باقی ماند. آبیاری با استفاده از سامانه قطره‌ای انجام گرفت. هیچگونه کنترلی بر گردهافشانی بین ژنتیپ‌ها انجام نشد. با شروع مرحله تاسلده، یادداشت برداری از صفات مختلف آگرومورفولژیکی و شیمیایی انجام شد. در مرحله رسیدگی فیزیولوژیک بلال‌های مربوط به هر تکرار از بوته‌ها جدا شدند. عملکرد دانه در بوته از طریق جدا کردن دانه‌های روی بلال‌های هر بوته و توزین آن تعیین شد.

ذرت (*Zea mays* L.) سومین غله مهم بعد از گندم و برنج است (Tesfaye et al., 2015)، که ۲۶ درصد از کل سطح زیر کشت و ۳۷ درصد از تولید غلات را به خود اختصاص داده است (FAOSTAT, 2020). تولید جهانی ذرت در سال ۲۰۱۸ حدود ۱۱۴۷ میلیون تن بود و کشورهای عمدۀ تولید کننده آن آمریکا، چین و بربادن (FAOSTAT, 2020). ذرت یک ماده خام با ارزش برای استخراج روغن، نشاسته، الکل، گلوكز، پلاستیک، اسید لاکتیک، اسید استیک، استون و رنگ بوده، همچنین کاغذ، مقوا و نیتروسلولز را می‌توان از ساقه‌های آن تهیه کرد (Tajbakhsh, 1996). فسفر و نیتروژن به عنوان ماده مغذی مهم برای ساختار، فرآیندها و عملکرد اکوسیستم‌ها می‌باشند، زیرا بر میزان تولید زیست‌توده و رشد گیاه تأثیر زیادی دارند (Hu and Schmidhalter, 2005). فسفر در انتقال انرژی، واکنش‌های اکسیداسیون-احیا فتوستنتزی^۱ (Singh et al., 2017) و همچنین در ترکیبات بیوشیمیایی از جمله اسیدهای نوکلئیک، پروتئین‌های ساختاری، آنزیم‌ها و انتقال سیگنال نقش دارد (Pandey et al., 2015). بدليل غالب بودن خاک‌های آهکی با pH بالا در اقلیم کشاورزی خشک و نیمه‌خشک، میزان فسفر قابل دسترس محدود است. بهمنظور افزایش فسفر در دسترس برای گیاهان، مقادیر زیادی کود شیمیایی فسفره به طور منظم مورد نیاز است. با این حال، مقدار زیادی از فسفر کودها ممکن است بلا فاصله پس از استفاده در اثر واکنش با کلسیم در خاک، به فسفات نامحلول تبدیل شود. این در حالیست که استفاده بی‌رویه از کودهای شیمیایی فسفره منجر به مشکلات زیست‌محیطی متعدد از جمله رواناب سطحی فسفر، اتروفیکیشن^۲ اکوسیستم‌های آبی، کاهش توزیع زیستی و تغییرات غیرعادی در غلظت نمک و pH خاک می‌شود (Adesemoye and Kloepper, 2009). همچنین استفاده از کود با دوزهای زیاد باعث ایجاد محلول غلیظ در خاک شده و موجب کاهش جذب فسفر توسط گیاه می‌شود. اگر سطح فسفر بیش از حد باشد، جذب سایر عناصر در خاک مختلف می‌شود به طوری که رشد گیاه را مهار می‌کند (Naomi et al., 2021). یکی از راه کارهای مقابله با تنش کمبود فسفر افزایش کارایی جذب فسفر یا فسفات در ارقام زراعی از طریق بهنژادی است (Veneklaas et al., 2012; White et al., 2012). اغلب صفات اقتصادی از جمله عملکرد و تحمل به تنش‌ها صفات کمی بوده (Banaei et al., 2016): توسط تعداد زیادی زن کوچک‌اثر کنترل می‌شوند و معمولاً تأثیر محیط بر این صفات زیاد است (Crouch and Bodmer, 2020). بنابراین بهبود ژنتیکی آنها با گریش مبتنی بر نتاج (غالباً بررشی: گزینش بر مبنای سطوح مستقل) مشکل و وقت‌گیر می‌باشد (Banaei et al., 2016). استفاده از شاخص‌های انتخاب می‌تواند به عنوان روش مؤثر برای انتخاب غیر مستقیم باشد (Modarresi et al., 2004). استفاده از شاخص انتخاب در گیاهان اولین بار در ۱۹۳۶ توسط اسمیت با استفاده از مفهوم تابع تشخیص ارائه شد (Smith, 1936). در ادامه مدل انتخاب همزمان با استفاده از روش تجزیه رگرسیون چند متغیره توسط هیزل مطرح شد (Hazel, 1943). هدف از بدست‌آوردن یک شاخص، یافتن

جدول ۱ - شماره، نام و منشا ژنتیپ‌های ذرت

Table 1. Cod, name and origin of maize genotypes

کد Cod	منشا Origin	نام لاین Line name	کد Cod	منشا Origin	نام لاین Line name
1	کرمانشاه	P3L2	51	مشهد	9/K19/1
2	کرمانشاه	P11L2	52	مشهد	3/K19/1 & (K19/1*/1392)
3	کرمانشاه	P15L16Kahriz	53	مشهد	25*/89
4	کرمانشاه	P9L3Kahriz	54	مشهد	2/K19/1 & (K19/1)
5	کرمانشاه	P13L2	55	مشهد	K3640/S /55-N
6	کرمانشاه	P19L7Kahriz	57	مشهد	20*/1389
7	کرمانشاه	P6L1	60	مشهد	S2/ QPM/ SUKMA اندوتری
8	کرمانشاه	P19 L3Kahriz	62	مشهد	6*/88
9	کرمانشاه	P14L1Kahriz	64	مشهد	4/ K19/1
10	کرمانشاه	P11L7	65	مشهد	66*/1388
11	کرمانشاه	P14L2	66	مشهد	48*/1390
12	کرمانشاه	P10L5	72	مشهد	K166 B/89 & (14* K166 B/1390)
13	کرمانشاه	دی آل کرج	73	مشهد	K18-B /1392 ایزوله
14	کرمانشاه	P11L6	74	مشهد	7/K19/1
15	کرمانشاه	P13L3	75	مشهد	23*/89
16	کرمانشاه	P16L4Kahriz	76	مشهد	70*/1388
17	کرمانشاه	P3 L4Kahriz	77	مشهد	10/K 19/1
18	کرمانشاه	P1 L5Kahriz	79	مشهد	138*/89
19	کرمانشاه	P19L5Kahriz	80	مشهد	K19 */ 1392 ایزوله
20	کرمانشاه	P15L14	83	مشهد	1*/89 چوب قرمز
21	کرمانشاه	P16L6Kahriz	85	مشهد	1390/Popcorn- 53 or 54 طا
22	کرمانشاه	P15L4	89	مشهد	172*/89
23	کرمانشاه	P11 L9	91	مشهد	8/K19/1
24	کرمانشاه	P9L6	96	مشهد	67*/88
25	کرمانشاه	P13L1	98	مشهد	1387/193/ chase*S2
26	کرمانشاه	P10L7	100	مشهد	36-N/88-K3653/2
27	کرمانشاه	P16L12Kahriz	104	-	Line1
28	کرمانشاه	P10L9	105	-	Line2
30	کرج	Mo17	106	-	Line3
31	کرج	OH43/1- 42	107	-	Line4
32	کرج	K1264/ 5-1	108	-	Line5
33	کرج	R59 مادری	109	-	Line6
34	کرج	K615/1	110	-	Line7
35	کرج	B73	111	-	Line8
36	کرج	OH 43/1-42 پدری	112	-	Line9
37	کرج	پدریR59	113	-	Line10
38	کرج	W37A	114	-	Line11
39	کرج	R319	115	-	Line12
40	کرج	R59	116	-	Line13
42	کرج	W153R	117	-	Line14
43	کرج	K1533 Popcorn	118	-	Line15
44	کرج	مادری دابل کراس R59,R319(سینگل کراس ۳۷-	119	-	Line16
45	کرج	B73(RFC OR CMS)	120	-	Line17
46	کرج	1264/ 1	121	-	Line18
48	کرج	ZK472221	122	-	Line19
49	مشهد	K1263/1/1388	123	-	Line20
50	مشهد	4*/89			

تعدادی از ارزش صفات (and Mehdipour, 2017) و در تعدادی از ارزش صفات (Bernardo, 2010) استفاده شده است.

معیار بازدهی مورد انتظار برای هر صفت از طریق شاخص (ΔG)

برای محاسبه معیار از رابطه زیر استفاده شد:

$$\Delta G = \frac{Kgb}{\sqrt{b'Pb}}$$

که در آن K دیفرانسیل گزینش استاندارد شده، G ماتریس واریانس کوواریانس ژنوتیپی، P ماتریس واریانس کوواریانس فنوتیپی، b بردار ضرایب شاخص و b' بردار ضرایب شاخص و باشد (Baker, 1986). ضریب K برای انتخاب با شدت ۱۰ درصد Falconer and Mackay, (1996) برابر ۱/۷۶ در نظر گرفته شد ().

نتایج و بحث

با توجه به نتایج تجزیه واریانس اثر ژنوتیپ و تنش بر روی تمامی صفات در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود. همچنین اثر متقابل ژنوتیپ در تنش بر روی تمامی صفات به غیر از صفات طول برگ، عرض برگ، تعداد برگ، ارتفاع بوته، قطر ساقه، طول بالال، تعداد ردیف در بالال، تعداد دانه در ردیف، قطر بالال و وزن ۱۰۰ دانه معنی دار بود (جدول ۲). میانگین صفات در شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر در جدول ۳ و ۴ ارایه شده است. در شرایط نرمال (بدون تنش) در شاخص اسمیت-هیزل (شاخص بهینه) بیشترین ضریب مربوط به صفات FLW و EL به ترتیب با مقادیر ۷/۲۱ و ۳/۹۸ و ۳/۹۲ و ۳/۹۱ باشد. در شرایط تنش کمبود فسفر در شاخص اسمیت-هیزل بالاترین ضریب مربوط به صفت EL با مقدار ۳/۹۱ به ترتیب ضریب مربوط به صفت RPE با مقدار ۵-۵/۳۵ بود (جدول ۵). در این شاخص بیشترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در شرایط نرمال و همچنین در صفات BY و GY (۱۴۵/۷۶) و (۷۲/۱۴) و PH (۳۶/۹۲) و در شرایط تنش کمبود فسفر باز در صفات BY (۱۱۱/۳۴)، GY (۴۹/۵۴) و PH (۳۹/۱۲) مشاهده شد (جدول ۶). در این شاخص در شرایط نرمال (بدون تنش) و همچنین شرایط تنش کمبود فسفر مقدار همبستگی شاخص با ارزش اصلاحی (RHI) در حد مطلوب (به ترتیب ۰/۹۸۰۶ و ۰/۹۷۹۸) بود (جدول ۶). در هر دو شرایط نرمال (بدون تنش) و تنش کمبود فسفر هم بهره موردنظر انتظار بالا (به ترتیب ۲۹۱/۳۰۶ و ۲۲۹/۳۷۴) و هم سودمندی نسبی مناسبی (به ترتیب ۱/۰۰۱۱ و ۱/۰۸۳۹) برآورد شد (جدول ۶). با توجه به شاخص اسمیت-هیزل در شرایط نرمال ژنوتیپ‌های شماره ۷، ۱۰ و ۲۸ برترین ژنوتیپ‌ها بودند که از نظر عملکرد دانه به ترتیب در رتبه ۱، ۱۲ و ۳ قرار دارند (جدول ۷).

با توجه به شاخص اسمیت-هیزل در شرایط تنش کمبود فسفر ژنوتیپ‌های شماره ۱۰، ۲۲ و ۱۱ ژنوتیپ‌ها برتر بودند. از نظر عملکرد دانه این ژنوتیپ‌ها به ترتیب در رتبه ۱، ۲ و ۸ قرار دارند (جدول ۷).

در شاخص پسک-بیکر در شرایط نرمال بالاترین ضریب در صفت GpR با مقدار ۵/۶۴ و پایین‌ترین ضریب در صفت EL با مقدار ۹/۲۸-برآورد شد (جدول ۵). در شرایط تنش کمبود

تجزیه‌های آماری

آمارهای توصیفی در هر یک از شرایط نرمال و تنش کمبود فسفر و همبستگی فنوتیپی با نرم‌افزار SAS محاسبه شد. Smith, 1936; Hazel, (1943)، Brim et al., 1959، Pesek (Robinson et al., 1951) و Baker, 1970 (and Baker, 1970) بر اساس صفات مورد مطالعه شامل دمای کانونی (Ctem, °C)، محتوای نسبی آب برگ (RWC, %)، کلروفیل (SPAD, cm)، طول برگ پرچم (FLW, cm)، روز تا رسیدگی فیزیولوژیک (DM, day)، روز تا تاسلدهی (DF, day)، تعداد کل برگ (NL)، زاویه برگ (LA)، ارتفاع بوته (PH, cm)، قطر ساقه (SD, cm)، طول بالال (EL, cm)، تعداد ردیف دانه بالال (ED, cm)، تعداد دانه در ردیف (RpE)، قطر بالال (GpR)، قطر بالال (RPE)، وزن صد دانه (GY, gr) و عملکرد دانه (BY, gr) و عملکرد بیوماس (BY, gr) با توجه به معادلات زیر محاسبه شدند (Tahmasabi et al., 2021). برای محاسبه شاخص‌های انتخاب از برنامه SAS ارایه شده توسط Shiri and Ebrahimi (2018) استفاده شد. این برنامه در نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۴ با استفاده از Microsoft PROCIML تحت سیستم Windows اجرا شد.

شاخص اسمیت-هیزل

$$b = P^{-1}Ga$$

که در آن b بردار ضرایب شاخص، P ماتریس واریانس کوواریانس فنوتیپی G $m \times m$ ماتریس واریانس ژنوتیپی a $m \times m$ بردار ارزش‌های نسبی (وزنه‌های اقتصادی صفات بررسی شده) است. وزنه‌های اقتصادی توسط اصلاح‌گر تعیین می‌شوند.

شاخص بریم

$$b = a$$

در این رابطه a همان بردار ضرایب اقتصادی استفاده شده در شاخص اسمیت-هیزل هست (I_Br=Xa;).

شاخص پسک-بیکر

$$b = G^{-1}h$$

که در آن h بردار سودهای بهینه؛ که داویک (Davik, 1989) آن را (h) را) برابر با انحراف استاندارد فنوتیپی در نظر گرفته است.

شاخص راینسون

$$b = P^{-1}g$$

که در آن g بردار کوواریانس ژنوتیپی عملکرد با دیگر صفات است.

پس از تعیین شاخص‌ها؛ با قرار دادن ارزش فنوتیپی صفات در شاخص‌ها مقدار هر شاخص برای هر ژنوتیپ به دست آمد و در محاسبات بعدی هر شاخص مانند یک صفت منظور گردید. جهت ارزیابی و مقایسه شاخص‌ها، معیار بازدهی مورد انتظار برای هر صفت از طریق شاخص محاسبه شد.

در این مطالعه برای صفات وزن یکسان در نظر گرفته شد که در اکثر مطالعات اینگونه عمل می‌شود (Ahmadpour et al., 2018). در بعضی مطالعات از وراثت‌پذیری صفات، در بعضی از اثرات مستقیم حاصل از تجزیه مسیر (Khavari Khorasani)

تش کمبود فسفر پایین ترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در صفت DE و بعد از آن در صفات LA و df به ترتیب با مقادیر ۲/۰۲، ۲/۷۷، ۱/۸۳، ۳/۸۹ و ۳/۱۷ و ۳/۱۲ و ۳/۱۲ برآورد شد (جدول ۶). مقدار همبستگی شاخص با ارزش اصلاحی (RHI) در شرایط نرمال ۱/۰۰۰۱ و در شرایط کمبود فسفر (RHI) در شرایط نرمال ۰/۰۰۰۲ برآورد شد (جدول ۶). در هر دو شرایط نرمال (بدون تش) و تش کمبود فسفر بهره موردن انتظار پایین و به ترتیب برابر ۰/۰۰۸ و ۰/۰۰۹ برآورد شد (جدول ۶). لیکن بالاترین سودمندی نسبی در بین شاخص‌ها هم در شرایط نرمال و هم در شرایط تش کمبود فسفر در این شاخص (شاخص راینسون) به ترتیب با مقادیر ۱/۰۷۵۷ و ۱/۱۵۰۹ برآورد شد (جدول ۶). بر اساس شاخص راینسون در شرایط نرمال ژنتیک ۷ برتر از باقی ژنتیک‌ها و پس از آن ژنتیک‌های ۲۶ و ۲۸ بودند. این ژنتیک‌ها از نظر عملکرد دانه به ترتیب در رتبه ۱، ۲ و ۳ بودند (جدول ۷). بر اساس این شاخص (راینسون) در شرایط کمبود فسفر ژنتیک ۲۲ تخفیف ژنتیک برتر و پس از آن ژنتیک‌های ۱۱ و ۱ برتر بودند. این ژنتیک‌ها از نظر عملکرد دانه به ترتیب در رتبه ۲، ۸ و ۱۰ بودند (جدول ۷).

در شاخص بریم بیشترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در شرایط نرمال در صفات BY (۱۴۵/۶۶)، GY (۷۲/۰۲) و PH (۳۶/۳۷) و در شرایط تش کمبود فسفر در صفات BY (۱۱۰/۷۱)، GY (۴۹/۵۲) و PH (۳۸/۷۷) برآورد شد (جدول ۶). مقدار همبستگی شاخص با ارزش اصلاحی (RHI) در شرایط نرمال و تش کمبود فسفر در حد مطلوب و به ترتیب ۰/۹۷۵۶ و ۰/۹۷۷۸ برآورد شد (جدول ۶). در هر دو شرایط نرمال (بدون تش) و تش کمبود فسفر بهره موردن انتظار بالا و به ترتیب برابر ۲۹۶/۲۱۷ و ۲۳۳/۰۸۳ برآورد شد (جدول ۶). در هر دو شرایط نرمال و تش کمبود فسفر سودمندی نسبی در حد مطلوب و به ترتیب برابر با ۰/۰۹۹۵ و ۱/۰۸۳۶ برآورد شد (جدول ۶). در شاخص بریم در شرایط نرمال مانند شاخص اسمیت-هیزل ژنتیک شماره ۷، ۱۰ و ۲۸ جزو برترین ژنتیک‌ها بودند. در شرایط تش کمبود فسفر بر اساس این شاخص (بریم) ژنتیک‌های شماره ۱۰، ۲۲ و ۲۵ جزو برترین‌ها بودند. از نظر عملکرد دانه این ژنتیک‌ها به ترتیب در رتبه ۱، ۶ بودند (جدول ۷).

فسفر بالاترین ضریب در صفت FLW با مقدار ۸/۴۹ و پس از آن در صفت EL با مقدار ۴/۵۳ و پایین ترین ضریب در صفت RpE با مقدار ۲/۱۷ برآورد شد (جدول ۵). در این شاخص در شرایط نرمال و همچنین در شرایط تش کمبود فسفر بیشترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در صفت BY و پس از آن در GY و PH به ترتیب با مقادیر ۱۴۵/۷۳، ۷۲/۱۴، ۳۶/۹۲ و ۱۱۱/۳۴، ۴۹/۵۳ و ۳۹/۱۱ برآورد شد (جدول ۶). پایین ترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در شرایط نرمال در صفت DE با مقدار ۰/۸ و در شرایط کمبود فسفر در صفت RP با مقدار ۲/۴ برآورد شد (جدول ۶). مقدار همبستگی شاخص با ارزش اصلاحی (RHI) در شرایط نرمال ۰/۰۰۰۳ و در شرایط کمبود فسفر ۰/۰۰۰۵ بود (جدول ۶). در هر دو شرایط نرمال (بدون تش) و تش کمبود فسفر بهره موردن انتظار پایین و برابر با ۰/۰۰۳ بود (جدول ۶). سودمندی نسبی نیز در هر دو شرایط؛ شرایط نرمال ۰/۰۶۱۰ و تش کمبود فسفر ۰/۰۱۳۰۷ کم برآورد شد (جدول ۶). در شاخص پسک-بیکر در شرایط نرمال ژنتیک‌های ۷۳ و ۳۰ ژنتیک‌هایی بودند که از باقی ژنتیک‌ها برتر بودند. این ژنتیک‌ها از نظر عملکرد به ترتیب در رتبه ۴۵، ۳۳ و ۱۶ ژنتیک‌هایی بودند که از باقی ژنتیک‌ها برتر بودند. این ژنتیک‌ها از نظر عملکرد به ترتیب در رتبه ۵۷ و ۵۰ بودند (جدول ۷). در شرایط تش کمبود فسفر ژنتیک‌های ۲۹، ۷ و ۸۳ ژنتیک‌هایی بودند که از باقی ژنتیک‌ها برتر بودند. این ژنتیک‌ها از نظر عملکرد به ترتیب در رتبه ۳۳، ۱۶ و ۵۲ بودند (جدول ۷).

بالاترین ضریب در شاخص راینسون در شرایط نرمال در صفت LW با مقدار ۲/۲۱ برآورد شد که این ضریب در شرایط تش کمبود فسفر برابر ۵/۹۱ بود (جدول ۵). در این شاخص پایین ترین ضریب، در صفت RpE با مقدار ۰/۹۲ برآورد شد (جدول ۵). در شاخص راینسون در شرایط تش کمبود فسفر بالاترین ضریب در صفت EL با مقدار ۱/۴۶ و پایین ترین ضریب در صفت FLW با مقدار ۵/۹۲ و در مرتبه دوم در صفت RpE با مقدار ۲/۱۳ برآورد شد (جدول ۵). در این شاخص در شرایط نرمال و همچنین در شرایط تش کمبود فسفر بیشترین مقدار پیشرفت ژنتیکی (ΔG) در صفت BY و پس از آن در صفات GY و PH به ترتیب با مقادیر ۱۲۸/۷۵ و ۳۵/۲۸ و ۵۲/۵۹ و ۳۳/۲۸ و ۱۰۳/۷۷ و ۷۷/۵۱ بروآورد شد (جدول ۶). بر اساس این شاخص هم در شرایط نرمال و هم در شرایط

جدول ۲- تجزیه واریانس صفات آگرومورفوولژیک ژنتیک‌های ذرت مورد بررسی در دو محیط نرمال و تش کمبود فسفر
Table 2. Analysis of variance of agro-morphological traits of studied maize genotypes under normal and phosphorous deficit conditions

NL	DE	DF	DM	میانگین مربعات					df	منابع تغییرات Source of variation
				FLW	FLL	SPAD	RWC	Ctem		
192.80**	4738.13**	3261.29**	5690.90**	115.98**	5387.21**	21705.72**	1979.12**	646.65**	1	تش Stress
1.42 ^{ns}	6.34 ^{ns}	2.42 ^{ns}	0.94 ^{ns}	1.67**	96.45**	21.27 ^{ns}	449.19**	0.90 ^{ns}	4	تکرار داخل تش Replication (Stress)
8.37**	150.21**	104.91**	186.57**	3.09**	177.97**	279.14**	88.36**	14.85**	92	ژنتیک Genotype
0.84 ^{ns}	26.87**	20.23**	26.46**	0.38 ^{ns}	20.07 ^{ns}	118.73**	47.55**	2.67**	92	ژنتیک در تش Genotype × Stress
0.82	8.50	5.33	1.63	0.46	24.11	31.80	28.27	1.78	368	اشتباه آزمایشی Experimental error
8.31	3.79	3.35	0.91	16.02	14.87	13.84	6.71	4.22		ضریب تغییرات Coefficient of variation

ادامه جدول ۲ - تجزیه واریانس صفات آگرومورفوژیک ژنتیپ‌های ذرت مورد بررسی در دو محیط نرمال و تنفس کمبود فسفر
Continue Table 2. Analysis of variance of agro-morphological traits of studied maize genotypes under normal and phosphorous deficit conditions

BY	GY	HGW	ED	GpR	RpE	EL	SD	PH	LA	df	میانگین مربعات		منابع تغییرات Source of variation
											تنفس	Stress	
686342.35**	194293.89**	6057.10**	4105.98**	12910.14**	727.18**	1430.08**	1661.30**	57229.03**	5488.35**	1	تنفس	Stress	
1047.24 ^{ns}	3007.85**	6.07 ^{ns}	45.90**	128.56**	10.32*	22.00**	18.08**	447.71 ^{ns}	2.56 ^{ns}	4	تکرار داخل تنفس	Replication (Stress)	
36449.40**	9079.63**	150.97**	87.06**	379.96**	14.67**	60.83**	46.33**	4393.40**	548.44**	92	ژنتیپ	Genotype	
2635.57**	784.23**	14.49 ^{ns}	9.69 ^{ns}	36.96 ^{ns}	2.46 ^{ns}	2.76 ^{ns}	3.88 ^{ns}	231.82 ^{ns}	29.60**	92	ژنتیپ در تنفس	Genotype × Stress	
1223.65	424.57	16.19	11.63	28.55	3.29	3.35	4.45	189.97	15.14	368	اشتباه آزمایشی	Experimental error	
17.20	21.70	14.99	8.68	19.53	13.44	12.17	10.67	8.50	2.80		ضریب تغییرات	Coefficient of variation	

ns: غیر معنی‌دار، *: معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ و **: معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪. دمای کاتوبی (Ctem)، محتوای کلوفیل (RWC)، محتوای پرچم (SPAD)، عرض پرچم (FLL)، عرض پرچم (FLW)، روز ت رسیدگی فیبرولوژیک (DM)، روز ت تسلی (DT)، روز ت ظهور بالا (DE)، تعداد کل پرگ (NL)، روز ت رسیدگی فیبرولوژیک (DF)، روز ت تسلی (DT)، روز ت ظهور بالا (DE)، تعداد رذیف دانه در رذیف (RpE)، تعداد دانه در رذیف (GpR)، قطر بالا (EL)، قطر بالا (PH)، وزن حد دانه (HGW)، عملکرد دانه (LA) (GY) و عملکرد بیomas (BY).

Ns: non-significant. Asterisk * and ** represent significance level at 5 and 1%, respectively. Canopy temperature (Ctem), Relative water content (RWC), Chlorophyll content (SPAD), Flag leaf length (FLL), Flag leaf width (FLW), Day to physiological maturity (DM), Day to tasseling (DT), Day to earing (DE), Number of leaves (NL), Leaf angle (LA), Plant height (PH), Stem diameter (SD), Ear length (EL), Number of row per ear (RpE), Grain per each ear's row (GpR), Ear diameter (ED), Hundreds grain weight (HGW), Grain yield (GY), Biomass yield (BY)

جدول ۳ - میانگین صفات آگرومورفوژیک ژنتیپ‌های ذرت مورد بررسی در شرایط نرمال
Table 3. Mean of agro-morphological traits of studied maize genotypes under normal conditions

BY	GY	HGW	ED	GpR	RpE	EL	SD	PH	LA	NL	DE	DF	DM	FLW	FLL	SPAD	RWC	Ctem	شماره لاین Line code
415.33	149.00	32.63	43.16	39.67	12.67	18.10	24.55	168.00	141.00	12.00	74.67	68.33	137.00	5.37	40.33	35.13	83.26	37.24	1
436.00	169.63	32.30	44.15	40.00	14.00	20.33	20.78	176.67	143.00	12.00	75.33	67.00	137.00	4.60	36.00	52.43	83.46	33.67	2
297.33	179.23	33.90	45.89	43.00	13.33	18.83	21.40	185.67	147.33	12.00	78.67	70.00	139.67	5.17	37.00	44.90	83.99	37.25	3
345.67	171.47	36.97	43.83	41.33	12.67	21.00	23.38	183.00	150.33	11.67	79.00	70.33	140.67	4.63	41.00	44.70	76.20	35.62	4
272.00	185.23	46.10	49.22	39.67	11.67	19.37	20.37	208.33	140.67	12.00	76.33	67.00	138.33	4.87	39.67	52.57	80.02	33.89	5
328.67	166.70	38.37	45.17	43.67	12.00	18.43	22.45	202.33	148.00	10.67	73.33	66.00	140.00	6.17	37.00	57.80	79.24	32.00	6
390.33	239.03	40.00	48.07	46.00	13.33	21.90	23.28	224.33	146.67	13.00	77.00	71.00	137.67	4.57	40.33	41.27	77.72	34.29	7
270.33	149.97	28.17	42.73	44.67	14.67	18.97	22.17	207.33	141.67	11.33	74.33	66.00	141.67	4.57	43.00	52.20	78.24	35.59	8
323.67	189.07	35.77	50.19	38.00	14.00	17.80	23.73	200.33	134.00	12.00	71.67	65.33	135.00	6.00	41.33	47.37	81.98	33.72	9
489.33	171.07	32.47	43.52	41.00	13.33	19.73	23.66	181.33	140.00	12.33	75.67	69.67	139.67	5.87	40.67	54.47	72.81	32.92	10
469.33	157.33	35.93	46.53	36.33	13.00	20.03	22.94	197.67	142.00	11.33	71.33	68.33	137.33	5.60	43.67	46.20	86.12	33.83	11
352.67	128.90	36.60	45.81	33.00	12.67	18.17	23.10	185.33	138.33	11.67	74.00	68.00	138.67	6.23	39.00	49.37	83.55	35.32	12
448.00	126.27	29.20	41.29	37.67	14.67	18.27	23.81	200.33	143.33	11.33	72.67	65.67	139.33	5.27	38.33	40.20	82.55	34.83	13
265.33	130.63	32.47	47.28	35.00	14.67	16.50	22.84	189.00	136.33	12.33	72.00	64.67	136.67	3.73	29.00	37.10	80.90	35.00	14
321.00	134.77	31.90	43.70	31.33	13.33	17.47	23.98	190.67	146.00	12.00	71.33	65.33	139.67	4.77	29.67	40.73	68.53	32.82	15
183.33	99.90	23.77	38.97	35.33	13.33	16.40	20.72	157.00	146.67	10.00	70.33	64.00	140.67	4.57	31.67	37.83	73.09	36.43	16
226.00	120.90	35.73	39.17	35.00	12.00	19.43	23.89	162.67	138.33	10.67	77.67	66.67	137.33	5.40	40.33	40.97	76.23	42.09	17
241.33	142.43	33.97	42.62	40.67	12.67	19.80	20.27	187.00	127.00	9.67	71.33	63.67	137.33	5.93	41.33	41.33	80.15	37.64	18
313.33	127.37	33.43	41.06	36.00	12.67	18.00	20.87	167.00	136.00	11.00	68.00	64.33	139.33	4.93	44.33	63.03	81.41	31.43	19
253.67	148.17	29.97	43.00	43.33	14.00	20.50	23.25	192.67	133.33	11.67	78.33	66.67	138.67	6.63	40.67	49.00	77.72	38.66	20
450.00	139.57	30.77	39.92	45.00	12.00	22.00	22.18	210.33	128.67	11.67	75.33	64.00	139.33	5.53	48.50	51.57	73.76	35.29	21
359.67	156.10	30.00	44.28	45.67	13.00	21.43	22.01	195.67	135.33	11.00	69.00	64.33	137.00	5.90	38.67	51.23	81.24	31.52	22
294.33	140.57	32.77	43.21	36.33	14.00	18.13	23.70	201.33	145.00	12.33	72.00	63.33	137.67	5.40	34.00	43.47	78.28	31.87	23
382.67	174.53	34.53	43.75	51.33	14.00	24.13	28.49	218.00	141.00	12.00	72.00	67.00	139.33	5.03	37.27	44.73	83.06	32.15	24
356.33	216.13	43.07	50.53	40.67	13.33	21.03	23.01	207.00	147.67	12.00	69.00	64.67	139.00	5.87	41.03	50.70	83.43	31.94	25
341.33	234.50	35.27	48.13	48.33	15.33	22.00	21.21	197.67	135.67	11.00	70.33	65.00	139.67	5.63	38.57	49.47	82.91	32.51	26

ادامه جدول ۳ - میانگین صفات آگرومورفولوژیک ژنتیکی ذرت مورد بررسی در شرایط نرمال
Continue Table 3. Mean of agro-morphological traits of studied maize genotypes under normal conditions

374.33	212.00	36.33	45.46	48.00	12.67	20.57	23.47	200.33	129.67	12.00	69.00	63.00	140.00	5.83	4	4.40	50.33	78.39	30.87	27
392.00	220.77	37.27	50.50	49.33	15.33	21.63	23.70	217.67	126.00	11.67	71.00	64.67	125.67	5.27	34.83	74.20	83.27	32.70		28
214.67	95.43	37.43	37.81	23.67	11.67	19.37	24.00	181.00	139.00	10.33	79.33	63.00	138.00	5.00	39.83	42.77	86.49	32.71		30
155.00	84.83	25.53	45.50	26.33	17.67	12.63	22.05	155.00	122.67	12.00	83.33	72.00	140.67	3.80	34.17	38.17	80.57	32.19		31
172.67	51.23	26.20	42.15	18.00	16.33	9.63	17.64	152.33	140.00	12.33	80.33	73.33	139.00	3.30	28.17	36.17	80.87	33.20		32
182.33	71.70	27.93	39.26	26.00	13.33	12.00	18.23	147.67	150.33	10.67	69.33	62.67	135.67	4.27	34.33	46.77	81.46	33.07		33
126.00	60.23	26.17	36.53	27.00	14.67	15.23	19.64	119.67	132.00	9.00	76.33	66.00	127.67	3.53	24.67	41.93	77.78	31.79		34
197.00	91.30	27.23	47.28	22.00	18.67	13.53	22.36	181.00	152.00	13.67	79.33	72.67	135.67	4.23	29.33	44.77	76.07	32.06		35
248.33	86.95	23.33	43.18	25.00	16.67	12.83	25.29	167.00	122.33	13.00	78.00	66.67	138.00	3.37	31.50	38.50	82.45	32.14		36
194.67	124.73	28.57	44.63	31.00	15.33	14.43	21.65	169.33	148.33	11.67	62.67	59.00	142.00	4.60	34.50	43.77	76.49	31.81		37
113.67	51.33	23.73	38.75	19.33	14.00	11.13	15.98	169.00	129.00	10.00	68.67	62.33	111.33	2.97	25.17	47.27	82.94	31.52		38
180.67	80.87	28.20	34.99	24.33	14.67	14.23	20.32	183.33	137.00	11.00	61.00	58.00	111.67	4.83	32.50	56.40	78.87	30.06		39
178.33	98.77	29.07	41.87	27.67	13.33	13.60	20.33	173.67	150.67	10.33	66.33	61.00	142.67	3.73	30.00	49.80	81.23	31.93		40
146.67	68.93	27.63	38.70	23.67	14.00	11.60	16.60	161.67	149.33	11.00	71.00	66.00	139.33	4.87	27.50	49.47	82.94	31.03		42
182.67	54.83	16.60	32.55	33.67	15.33	16.33	16.05	195.00	150.67	11.33	78.00	62.67	126.67	5.23	44.33	47.63	81.23	31.18		43
203.00	108.03	27.77	40.51	36.33	12.67	17.47	19.64	199.67	136.33	12.00	61.00	58.00	134.33	5.17	38.00	50.73	82.57	29.50		44
158.00	77.43	24.57	43.13	20.67	16.67	11.67	19.05	202.00	154.67	12.67	79.33	72.67	128.33	4.30	32.83	58.00	76.69	32.12		45
191.00	95.63	23.93	44.84	28.67	18.00	12.90	20.81	176.33	122.33	13.00	73.00	61.00	130.00	4.17	29.67	47.80	73.28	31.86		46
167.67	66.33	17.43	35.24	36.67	15.00	17.50	22.46	178.67	148.33	11.67	84.00	67.00	136.33	5.67	54.33	40.17	80.80	32.38		48
182.00	77.27	19.70	39.27	35.67	14.00	13.57	21.90	122.00	122.33	11.00	80.67	69.67	124.33	4.30	33.67	39.80	81.46	31.92		49
130.33	34.73	23.54	37.53	12.67	12.00	9.03	12.64	137.33	151.33	8.00	78.67	69.67	128.67	3.37	26.00	57.57	81.70	30.91		50
145.33	54.73	27.73	42.32	16.67	15.67	12.13	20.21	131.67	148.33	9.33	82.33	72.00	130.67	3.93	31.50	51.33	74.92	32.28		51
175.67	63.80	31.71	35.10	21.33	13.00	15.60	23.57	152.67	146.67	10.67	81.00	69.00	141.67	3.27	34.33	56.77	75.81	31.93		52
297.10	155.57	34.33	49.02	41.00	20.67	18.67	26.85	199.67	146.33	14.00	69.00	65.00	146.00	5.13	35.00	32.90	78.94	33.14		53
158.33	67.63	28.73	36.82	24.67	12.00	16.30	21.48	138.33	146.00	12.00	73.67	64.67	139.33	4.27	36.33	36.23	83.41	35.34		54
167.33	72.03	22.87	43.94	20.33	17.33	11.00	18.58	146.33	130.00	12.00	75.33	67.67	123.67	3.63	26.00	39.37	85.18	31.91		55
167.33	80.15	35.33	39.08	25.00	13.33	13.97	14.29	154.33	134.33	10.00	67.33	62.00	133.33	4.50	29.33	56.37	76.43	31.50		57
273.33	45.71	25.22	36.89	22.67	13.33	15.93	21.56	217.00	149.00	15.33	87.00	82.33	134.00	5.33	49.00	45.73	82.88	32.49		60
168.33	106.50	28.87	39.21	36.33	14.00	16.43	17.96	160.67	139.33	10.00	68.00	65.33	146.00	4.50	27.67	49.00	88.13	31.39		62
376.87	200.67	38.10	50.24	43.33	16.67	21.57	26.29	192.33	147.00	12.00	65.33	62.00	146.00	5.10	41.00	48.97	86.38	33.61		64
122.67	96.00	31.53	42.23	22.33	16.67	14.47	20.14	186.67	136.00	10.33	74.67	68.67	125.00	4.27	33.33	44.53	81.68	31.06		65
240.33	170.87	32.47	45.13	45.33	17.33	22.57	20.27	186.67	122.00	11.33	66.00	61.00	127.00	4.70	35.33	52.47	90.83	31.49		66
178.33	120.70	32.80	42.38	29.00	16.67	16.10	19.49	146.33	128.00	10.00	75.67	69.00	146.00	5.63	41.83	60.43	87.70	31.08		72
275.00	130.30	26.87	39.66	42.67	13.33	19.97	20.36	166.67	147.67	11.67	76.67	67.33	146.00	4.80	42.17	48.53	80.29	33.73		73
203.80	65.13	31.50	42.94	36.00	17.67	18.37	17.59	136.33	131.67	10.67	73.33	66.00	146.00	5.23	39.00	60.57	86.27	31.82		74
139.00	91.13	28.27	42.00	36.33	17.33	18.40	16.84	144.00	146.67	9.67	76.00	68.33	134.67	3.43	31.00	56.13	87.48	30.71		75
233.00	100.17	32.07	43.09	24.33	16.00	14.83	24.07	154.33	156.67	11.33	78.00	74.00	146.00	6.07	33.17	38.77	84.19	31.56		76
191.33	108.17	27.73	42.37	31.67	15.00	15.90	27.66	161.00	156.00	13.00	73.33	65.00	136.33	3.53	29.83	79.07	86.25	33.74		77
104.33	52.53	21.67	33.81	18.33	13.67	13.40	15.95	137.67	144.67	9.67	66.67	62.67	131.67	4.37	38.00	73.60	83.48	31.64		79
265.67	81.07	31.54	40.15	23.33	13.33	15.33	25.75	183.33	147.67	11.33	77.33	70.00	133.67	3.97	43.17	42.67	85.05	32.01		80
181.00	67.40	23.33	36.33	27.00	15.33	13.90	17.42	125.33	145.00	9.67	60.67	58.00	139.33	3.93	31.83	48.40	79.13	30.81		83
141.00	60.40	14.80	30.29	31.67	12.67	15.77	23.02	143.33	145.67	10.33	77.33	68.33	135.33	4.27	34.00	40.13	81.50	31.11		85
179.33	77.80	25.00	38.33	25.33	14.00	12.23	21.25	151.67	139.67	12.67	78.00	69.00	137.67	4.27	32.33	49.83	86.78	31.32		89
176.67	76.23	27.50	47.25	29.00	17.33	16.37	23.94	159.33	151.67	12.67	75.67	63.33	146.00	3.70	27.67	41.80	75.37	30.71		91
158.33	81.83	26.77	40.96	26.33	16.00	13.73	18.38	144.33	123.67	12.00	69.33	61.33	123.33	3.73	25.33	42.20	81.11	31.84		96
137.00	46.00	16.80	37.85	25.00	16.67	13.43	19.28	107.33	153.33	10.00	67.67	61.33	139.00	4.07	31.67	54.47	84.51	31.69		98

ادامه جدول ۳- میانگین صفات آگرومورفوژیک ژنتیپ‌های ذرت مورد بررسی در شرایط نرمال
Continue Table 3. Mean of agro-morphological traits of studied maize genotypes under normal conditions

146.67	99.50	34.40	42.07	25.33	19.33	11.70	16.74	146.33	150.67	11.67	73.67	68.00	139.00	5.53	39.33	72.00	83.14	33.10	100
263.00	128.00	33.58	39.84	31.33	15.00	19.80	23.91	158.00	156.67	12.33	74.00	66.33	137.67	5.10	44.00	47.93	77.18	31.74	104
227.33	121.07	35.90	45.43	32.00	15.33	16.20	23.21	194.00	143.33	11.33	70.33	65.00	138.00	5.20	43.00	41.23	86.06	33.95	105
126.00	57.03	26.87	39.13	18.00	14.67	12.67	19.57	113.00	138.33	10.00	73.67	68.00	138.00	3.67	26.33	36.93	77.80	30.73	106
164.67	58.33	29.70	37.77	20.67	14.00	13.00	17.48	112.67	144.33	9.67	73.67	63.33	137.33	4.43	32.33	37.97	82.37	31.58	107
173.67	114.27	27.90	38.89	40.33	13.33	19.10	21.46	153.67	140.00	12.67	71.00	62.67	137.67	3.83	37.67	39.80	81.50	33.78	108
210.33	119.17	27.80	41.32	29.33	14.33	16.43	18.79	182.33	153.67	12.67	76.00	65.00	141.67	4.20	37.67	40.73	86.05	31.63	109
187.67	86.37	22.00	37.18	31.33	15.33	15.43	22.61	136.00	146.00	11.33	76.00	68.33	140.33	4.27	33.00	39.03	85.08	31.90	110
227.67	120.67	29.03	42.50	39.00	14.67	20.07	21.28	166.67	128.67	12.33	74.00	66.00	135.33	4.97	38.00	45.73	79.36	32.56	111
235.00	107.80	29.20	43.20	30.67	16.67	16.27	22.54	192.00	150.67	13.00	81.33	71.33	139.33	4.13	30.00	47.20	78.57	32.61	112
214.90	73.37	31.44	40.15	14.00	14.67	13.07	25.93	185.00	145.00	12.00	83.33	78.33	133.00	4.53	34.00	39.40	78.46	33.88	113
250.67	118.27	32.03	42.35	33.33	14.67	16.27	27.66	176.00	162.00	13.33	81.00	69.67	137.00	5.43	40.00	42.43	81.54	32.76	114
173.67	99.70	29.30	40.83	33.33	14.00	18.03	20.03	170.00	143.00	11.00	74.33	66.67	134.67	4.87	43.67	43.67	84.48	30.68	115
279.23	149.18	38.37	42.28	35.00	14.67	17.63	27.23	213.00	150.00	13.00	77.00	68.00	140.67	4.67	37.00	34.77	83.45	33.19	116
161.33	67.90	31.37	41.82	22.33	14.67	14.53	20.51	138.67	132.67	10.00	75.00	67.00	139.67	4.13	33.67	40.83	85.50	31.98	117
178.67	103.30	32.07	39.09	33.67	13.00	19.33	18.75	195.67	148.00	11.33	73.67	69.00	137.33	4.67	42.33	38.67	82.33	31.45	118
254.67	117.50	40.26	39.99	31.00	14.67	19.50	24.79	186.33	146.33	10.67	78.67	69.67	136.67	5.10	41.67	44.13	75.74	30.41	119
155.67	78.07	28.91	39.64	20.00	16.00	13.07	20.70	139.00	150.00	10.33	79.00	66.67	139.00	4.57	34.67	34.57	83.34	31.32	120
250.33	112.40	30.27	48.19	29.00	17.33	15.20	22.45	207.00	153.00	13.33	78.33	72.33	138.33	5.43	32.67	47.27	81.89	29.53	121
311.67	155.63	29.20	45.96	38.67	16.00	18.37	23.98	181.67	146.33	12.67	74.33	66.00	140.33	5.07	39.67	39.03	79.69	31.32	122
205.23	145.73	35.13	46.80	34.33	16.00	17.07	21.62	164.33	144.00	11.67	73.00	67.00	141.33	4.70	37.00	44.57	84.02	31.60	123

دما کاتوی (Ctem)، محتوای نسبی آب برگ (RWC)، محتوای کلروفیل (SPAD)، طول برگ پرچم (FLL)، عرض برگ پرچم (FLL)، زاویه برگ (NL)، زاویه برگ (LA)، ارتفاع بوته (PH)، قطر ساقه (SD)، طول بلال (EL)، تعداد دلیف دانه بلال (RpE) و عملکرد دانه (GY) و عملکرد یوماس (BY)

Canopy temperature (Ctem), Relative water content (RWC), Chlorophyll content (SPAD), Flag leaf length (FLL), Flag leaf width (FLW), Day to physiological maturity (DM), Day to tasseling (DT), Day to earing (DE), Number of leaves (NL), Leaf angle (LA), Plant height (PH), Stem diameter (SD), Ear length (EL), Number of row per ear (RpE), Grain per each ear's row (GpR), Ear diameter (ED), Hundreds grain weight (HGW), Grain yield (GY), Biomass yield (BY)

جدول ۴- میانگین صفات آگرومورفوژیک ژنتیپ‌های ذرت مورد بررسی در شرایط نقص فسفر

Table 4. Mean of agro-morphological traits of studied maize genotypes under phosphorous deficit conditions

BY	GY	HGW	ED	GpR	RpE	EL	SD	PH	LA	NL	DE	DF	DM	FLW	FLL	SPAD	RWC	Ctem	شماره لاین Line code
324.00	122.15	27.90	39.99	30.67	12.00	16.37	19.89	148.33	131.00	11.33	80.33	72.00	145.00	4.50	37.67	30.93	77.85	34.39	1
212.33	102.80	24.43	37.88	32.67	11.33	17.00	19.01	159.33	141.67	11.33	81.00	70.33	146.00	3.67	27.67	25.40	77.18	32.69	2
198.33	86.53	24.52	36.23	31.33	12.33	14.23	19.43	165.67	144.00	11.00	82.00	72.33	145.00	4.33	34.67	28.70	81.52	33.30	3
220.67	121.77	30.83	39.70	32.67	11.33	17.90	19.45	166.67	135.00	10.67	83.33	72.33	146.00	4.13	35.67	23.83	75.60	32.32	4
245.23	113.63	34.10	43.12	28.00	10.67	15.27	18.18	170.00	130.33	11.00	77.00	67.67	146.00	4.33	38.67	34.67	73.65	31.64	5
275.23	129.33	31.80	39.71	32.67	10.67	15.20	19.25	186.00	140.00	10.33	73.67	67.00	145.00	5.23	33.67	28.50	76.17	29.47	6
241.13	113.57	26.14	37.72	23.67	11.67	17.23	18.97	199.67	138.33	12.33	71.33	68.00	145.33	3.87	33.33	29.87	86.32	31.70	7
241.00	105.83	24.67	35.95	34.67	10.67	15.57	19.63	191.00	138.00	10.00	73.33	68.00	146.00	4.63	35.00	35.93	74.68	33.29	8
305.33	132.18	30.87	43.91	31.67	13.00	16.10	21.58	183.67	123.67	11.33	72.00	68.00	146.00	5.17	36.33	38.30	79.13	31.13	9
354.67	144.92	25.17	39.32	33.33	12.67	17.57	21.10	175.67	135.00	10.67	80.00	71.33	145.00	4.93	34.67	38.27	71.60	31.73	10
308.67	124.28	28.07	40.65	28.67	12.00	17.27	18.29	190.67	132.67	10.33	74.33	68.00	143.00	4.13	29.67	34.03	83.56	30.89	11
275.00	99.13	24.70	38.87	27.33	12.00	15.30	20.03	171.67	125.00	10.00	75.67	69.00	143.67	5.73	35.67	29.70	79.08	31.20	12
304.00	103.77	23.52	38.38	34.67	12.67	16.10	20.96	172.33	131.00	9.67	77.00	69.00	146.00	4.67	31.00	29.70	78.35	30.99	13
201.67	87.00	19.40	38.48	25.33	12.67	13.53	19.45	177.67	133.33	10.00	75.00	69.00	145.00	3.17	27.00	27.53	80.97	30.43	14
170.00	102.88	24.67	41.13	24.00	11.67	15.30	17.18	184.00	140.00	10.00	77.67	72.00	146.00	4.37	29.00	26.67	75.76	28.96	15
145.00	67.47	18.47	33.37	23.33	10.00	13.90	17.61	136.00	135.33	8.67	76.00	67.67	146.00	3.80	26.67	36.43	74.88	30.25	16
159.00	89.80	24.60	35.36	30.67	10.67	16.40	19.22	157.00	133.33	9.33	85.67	74.67	146.00	4.33	38.33	35.93	79.93	32.73	17
164.00	86.37	23.13	36.34	29.33	10.00	15.63	17.54	169.67	121.33	9.33	83.00	70.33	145.00	4.83	37.67	28.83	70.54	31.93	18
205.67	92.73	24.13	36.09	22.67	10.67	15.63	18.67	160.33	134.67	10.00	80.33	66.33	146.00	4.30	38.67	37.23	73.00	30.41	19
227.43	100.30	23.30	37.00	32.67	12.00	16.73	18.89	186.33	130.33	10.00	85.33	72.67	143.00	4.13	28.67	39.57	77.03	33.62	20
269.67	107.37	23.93	35.61	29.67	12.00	19.60	20.46	185.00	123.00	11.00	81.33	69.67	145.00	5.10	44.00	24.17	84.87	32.63	21
319.00	141.07	25.63	40.33	38.67	12.00	18.83	19.93	183.33	131.33	11.00	72.00	67.00	143.00	4.67	33.33	42.03	74.08	30.64	22
235.33	89.37	24.93	40.90	23.00	12.00	12.60	19.73	192.00	143.67	11.00	80.00	70.00	146.00	4.60	28.67	34.37	76.64	29.70	23
213.33	140.02	28.50	41.22	42.33	11.33	20.53	21.09	206.33	133.00	11.00	77.67	69.00	146.33	4.43	35.00	42.70	82.97	29.78	24
281.80	127.07	32.17	42.86	35.67	12.67	17.40	20.27	190.00	143.67	10.67	82.67	72.33	146.00	5.33	36.67	34.80	83.19	29.77	25
258.57	122.75	25.07	35.52	28.00	11.67	15.83	16.23	188.33											

ادامه جدول ۴- میانگین صفات آگرومورفولوژیک ژنوتیپ‌های ذرت مورد بررسی در شرایط نتش کمبود فسفر
Continue Table 4. Mean of agro-morphological traits of studied maize genotypes under phosphorous deficit conditions

139.33	44.27	20.03	32.44	20.00	12.67	12.53	16.14	159.67	125.00	10.67	67.00	61.00	120.00	3.23	27.00	47.33	72.41	27.71	39
131.33	65.47	25.87	36.72	16.67	11.33	10.23	17.02	161.00	147.33	9.67	78.00	65.00	146.00	3.50	29.17	46.53	80.40	31.18	40
88.67	41.76	25.02	33.76	13.33	11.33	8.37	13.51	124.00	145.33	10.00	77.00	67.67	146.00	3.07	18.33	41.50	83.31	30.08	42
147.33	44.98	13.07	30.66	26.67	14.33	14.23	13.10	171.67	146.00	11.33	84.00	72.67	129.00	4.03	35.00	21.47	70.81	30.15	43
189.33	94.27	23.23	38.76	25.67	12.00	15.23	18.66	176.00	135.00	11.00	71.00	62.00	146.00	4.73	34.67	45.43	77.91	27.94	44
131.67	26.13	19.13	34.75	11.00	14.67	8.87	17.61	143.33	149.67	11.00	84.33	78.67	146.00	3.77	31.33	46.87	73.35	29.12	45
118.00	50.83	17.25	36.20	14.33	13.00	9.07	18.15	146.33	114.67	12.00	73.67	65.00	146.00	3.90	25.67	44.43	78.81	30.57	46
127.00	43.63	13.87	31.43	17.00	11.00	15.30	18.05	136.00	146.00	10.67	89.33	79.00	146.00	4.57	42.33	36.33	74.62	30.07	48
67.00	37.87	15.20	31.82	16.00	12.00	9.20	13.05	84.67	114.33	7.33	88.00	79.33	132.00	3.20	27.00	21.67	80.30	29.90	49
71.33	23.97	17.51	30.79	6.67	9.67	5.47	10.02	101.00	145.33	7.33	87.67	79.00	134.00	2.17	19.67	54.30	79.27	29.58	50
83.00	29.57	24.27	35.22	13.33	12.00	7.37	16.78	113.00	133.33	8.33	89.00	77.67	146.00	3.67	29.33	40.97	72.88	31.08	51
140.67	40.43	25.87	29.08	11.67	10.00	10.87	18.00	149.33	132.67	9.00	89.33	80.67	146.00	2.70	30.33	33.03	73.03	30.61	52
217.33	107.77	28.93	39.06	25.00	16.00	15.70	22.47	171.67	127.33	13.00	77.33	71.33	146.00	4.07	31.33	27.70	77.00	31.05	53
123.00	52.52	21.23	27.82	12.67	10.67	13.77	18.30	131.00	138.33	10.33	84.33	73.00	146.00	3.67	31.67	26.60	80.57	32.00	54
79.67	38.17	16.10	39.85	15.00	15.33	9.27	12.34	134.33	123.67	9.33	84.67	76.00	133.33	3.17	23.67	34.60	63.07	30.22	55
117.67	60.43	30.77	35.98	14.33	12.00	10.17	12.14	137.00	127.00	9.00	71.33	63.67	136.00	3.73	27.67	44.47	77.71	28.83	57
195.33	33.43	20.43	32.50	14.33	12.00	13.10	19.47	189.00	143.67	14.33	93.00	86.00	146.00	4.50	44.00	28.63	53.07	31.46	60
133.67	57.37	24.90	35.85	22.33	12.00	11.10	14.31	148.00	136.00	9.33	75.00	68.33	146.00	3.73	23.00	43.00	86.24	30.25	62
255.33	117.66	31.67	42.38	21.33	15.33	13.33	22.16	177.67	142.00	11.67	69.00	67.00	146.00	3.37	32.00	46.93	87.20	31.61	64
87.87	49.00	28.03	39.05	12.00	14.33	11.87	17.74	142.33	130.00	10.33	76.67	72.67	146.00	2.77	25.00	41.97	80.94	30.08	65
173.00	120.07	29.65	38.81	30.00	12.67	17.20	18.90	174.33	117.00	10.33	65.33	135.00	146.00	3.13	23.67	43.47	84.35	30.42	66
81.55	67.50	21.07	36.70	28.00	11.67	13.57	16.79	121.67	114.67	9.33	74.67	70.67	146.00	3.57	28.50	37.07	80.55	30.01	72
195.00	111.50	24.23	38.18	35.00	13.33	18.00	20.14	161.00	142.00	11.33	82.00	73.00	146.00	3.90	34.17	32.10	72.88	32.39	73
119.57	48.27	21.07	37.61	17.00	14.00	10.90	14.87	127.67	125.00	11.00	78.00	69.00	146.00	3.30	25.17	29.70	83.15	30.51	74
97.67	52.27	17.77	39.77	19.33	15.33	11.33	14.43	139.67	145.67	8.00	78.00	71.00	141.67	3.47	26.50	37.90	76.81	30.16	75
189.00	80.53	19.57	33.28	21.67	13.67	12.47	18.38	147.67	155.67	9.00	81.00	78.00	146.00	4.63	29.50	23.87	82.13	29.50	76
125.67	63.37	23.53	34.47	23.67	12.00	12.90	22.48	151.33	143.00	11.00	83.00	70.33	140.33	3.13	24.00	29.70	83.33	30.72	77
60.00	36.62	15.33	31.18	18.00	14.00	12.27	13.51	121.33	130.67	8.00	79.67	72.33	138.00	2.77	28.67	32.73	72.04	30.81	79
181.00	49.10	21.20	32.80	16.33	10.67	13.33	20.27	149.00	146.00	10.33	81.67	74.00	137.33	3.40	39.67	39.27	83.92	30.78	80
152.33	61.80	20.53	33.59	21.00	13.33	12.63	15.09	111.67	140.33	8.67	70.67	62.00	141.33	3.00	21.67	42.27	70.10	29.54	83
117.00	38.63	12.70	28.08	16.33	12.00	11.40	18.73	134.00	143.00	10.00	80.67	69.00	138.00	3.87	27.67	34.73	78.37	28.69	85
126.00	43.23	19.83	33.36	10.67	13.67	9.83	18.86	147.00	134.67	11.67	79.67	71.00	146.00	3.30	25.00	32.60	84.11	30.21	89
163.67	60.53	23.93	36.92	13.33	15.67	14.30	19.79	142.33	147.33	12.00	83.33	74.67	146.00	2.47	20.67	38.20	78.57	29.06	91
109.00	55.63	20.80	33.13	18.00	14.00	10.70	14.62	107.67	122.33	9.33	79.00	68.67	136.33	3.03	18.00	38.93	83.68	29.97	96
61.67	33.77	14.13	31.33	19.00	13.33	11.07	14.39	92.00	148.33	8.00	93.00	85.00	146.00	2.53	23.67	48.40	82.26	29.51	98
116.00	61.23	21.37	40.08	17.67	14.33	8.97	14.22	107.00	147.00	11.00	76.67	68.33	143.33	4.77	33.67	49.00	75.18	31.02	100
207.33	97.63	30.27	37.96	26.00	12.67	18.10	20.47	110.00	154.67	11.33	76.00	68.67	146.00	4.40	36.67	45.93	71.71	30.81	104
203.33	99.23	30.47	41.70	24.00	11.33	13.97	21.93	185.00	136.33	10.67	71.33	67.00	141.00	4.13	37.33	37.90	80.25	32.56	105
110.67	45.03	25.20	33.87	14.67	12.67	8.73	15.81	96.67	136.00	8.67	72.33	67.00	146.00	2.93	21.33	36.33	71.84	29.48	106
111.67	53.57	27.47	34.69	19.33	12.67	11.30	16.45	142.67	8.33	76.00	10.67	139.33	3.57	30.67	36.57	78.57	30.44	107	
117.33	90.52	23.57	34.71	24.00	12.00	13.10	19.78	140.67	134.00	12.67	76.67	65.00	146.00	3.03	24.33	30.87	78.11	32.61	108
165.33	98.35	24.80	39.02	24.67	13.33	14.57	15.64	165.67	132.67	9.67	82.00	74.00	146.00	3.00	28.00	31.13	71.36	30.72	109
147.00	59.87	18.93	34.05	26.33	12.67	14.40	17.53	123.00	141.00	9.67	78.00	71.00	146.00	3.67	26.33	30.40	79.71	30.84	110
168.00	87.23	24.43	36.68	31.00	11.33	16.73	20.08	123.67	111.67	79.33	69.00	139.67	3.33	29.00	35.50	80.96	31.05	111	
198.00	62.07	19.50	39.69	22.00	13.33	12.57	18.37	162.33	144.67	11.33	88.33	83.00	146.00	3.40	26.33	25.67	65.37	31.84	112
121.00	30.54	23.54	33.55	7.67	10.67	9.10	20.72	154.33	143.33	11.67	89.67	83.00	134.33	4.23	30.67	25.43	72.16	32.99	113
148.33	77.72	23.23	37.25	25.67	12.00	12.80	25.21	166.67	155.33	11.67	84.67	75.67	146.00	3.00	22.00	30.43	80.98	29.39	114
142.33	81.47	26.70	36.47	26.00	10.67	14.57	18.03	143.00	142.00	10.67	78.00	69.00	137.33	4.03	35.00	38.13	85.80	28.50	115
220.33	92.13	29.13	40.82	23.67	13.33	15.30	21.03	188.67	143.33	11.00	81.33	74.00	146.00	3.93	25.00	25.77	68.58	29.07	116
82.67	43.30	25.90	35.53	13.67	9.47	18.61	14.67	126.00	9.67	83.33	71.33	146.00	3.83	31.00	33.90	79.29	29.16	117	
126.00	87.23	25.53	36.71	30.00	12.00	15.67	17.81	151.00	146.33	10.33	80.67	74.33	146.00	2.90	33.00	30.17	76.72	29.04	118
179.67	78.43	24.83	36.51	20.33	13.33	17.37	19.36	138.67	142.67	8.00	79.67	73.00	146.00						

جدول ۶- سود ژنتیکی برای هر یک از صفات (ΔG) ذرت در شرایط نرمال و تنفس کمبود فسفر
Table 6. Genetic gain for each trait (ΔG) of maize under normal and phosphorus deficit conditions

سود ژنتیکی برای هر یک از صفات Genetic gain of traits (ΔG)								صفت Trait	
تنفس کمبود فسفر Phosphorus deficit conditions				شرایط نرمال Normal conditions					
Robinson	Pesek_Baker	Brim	Smith_Hazel	Robinson	Pesek_Baker	Brim	Smith_Hazel		
0.73	0.24	0.76	0.80	1.28	0.19	1.30	1.38	CTEM	
1.95	1.00	1.19	1.15	-0.36	0.37	-0.50	-0.62	RWC	
-0.94	1.34	-1.08	-1.26	0.99	0.83	0.96	0.81	SPAD	
4.69	1.02	5.26	5.46	4.31	0.55	5.52	5.61	FLL	
0.76	0.13	0.84	0.87	0.82	0.07	0.87	0.89	FLW	
3.53	1.01	3.75	3.90	3.34	0.59	3.63	3.76	DM	
-3.13	0.92	-1.68	-1.69	-0.83	0.38	0.50	0.52	DT	
-3.89	1.04	-2.47	-2.42	-2.02	0.48	-0.44	-0.42	DE	
0.78	0.23	1.01	1.01	0.69	0.11	0.89	0.89	NL	
-3.18	1.91	-0.02	-0.12	-1.78	0.85	0.18	0.19	LA	
35.28	5.17	38.78	39.12	33.29	2.54	36.37	36.92	PH	
2.82	0.50	3.18	3.24	2.46	0.28	2.99	3.01	SD	
4.61	0.59	4.46	4.50	4.45	0.31	4.47	4.50	EL	
-0.36	0.28	-0.27	-0.32	-0.69	0.17	-0.79	-0.86	NRPE	
10.97	1.42	10.11	10.15	12.62	0.83	11.81	11.90	GPEER	
4.06	0.71	4.04	3.90	4.85	0.38	4.37	4.30	ED	
5.20	0.87	4.98	4.95	6.79	0.53	6.38	6.40	HGW	
52.60	5.97	49.52	49.54	77.51	4.39	72.02	72.14	GY	
103.98	12.49	110.71	111.34	128.76	8.53	145.6	145.74	BY	
								RHI	
0.0002	0.0005	0.9756	0.9798	0.0001	0.0003	0.9778	0.9806	همیستگی بین شاخص و ارزش اصلاحی Correlation between index with additive value ΔH	
0.009	0.003	233.083	229.374	0.008	0.003	296.217	291.306	سود مورد انتظار Expected gain RE	
1.1509	0.1307	1.0836	1.0839	1.0757	0.0610	0.9995	1.0011	سودمندی نسبی شاخص انتخاب Relative efficiency of selection index CVi	
19.837	4.107	12.209	11.601	30.641	39.308	13.334	13.262	ضریب تغییرات فتوپیشی شاخص Phenotypic coefficient of variation for indices	

دای کالوپی (Ctem)، محتوا آب برگ (RWC)، محتوا کلروفیل (SPAD)، طول برگ پرچم (FLL)، عرض برگ پرچم (FLW)، روز تا رسیدگی فیبرولوزیک (DM)، روز تا تاسیل دهی (DF)، روز تا ظهور بالال (DE)، تعداد کل برگ (NL)، زاویه برگ (LA)، ارتفاع بوته (SD)، قطر ساقه (EL)، تعداد ردیف دانه بالا (RpE)، تعداد دانه در ردیف (GpR)، قطر بال (ED)، وزن دانه (GY)، عملکرد دانه (GY) و عیوب بیomas (BY).

Canopy temperature (Ctem), Relative water content (RWC), Chlorophyll content (SPAD), Flag leaf length (FLL), Flag leaf width (FLW), Day to physiological maturity (DM), Day to tasseling (DT), Day to earing (DE), Number of leaves (NL), Leaf angle (LA), Plant height (PH), Stem diameter (SD), Ear length (EL), Number of row per ear (RpE), Grain per each ear's row (GpR), Ear diameter (ED), Hundreds grain weight (HGW), Grain yield (GY), Biomass yield (BY)

تنفس کمبود فسفر از نظر شاخص اسمیت-هیزل ۱۷ ژنوتیپ، از نظر شاخص پسک-بیکر ۶ ژنوتیپ، شاخص بریم ۱۷ ژنوتیپ و از نظر شاخص رایینسون ۱۷ ژنوتیپ جزو ۲۵ درصد ژنوتیپ‌های برتر یا همان ۲۳ ژنوتیپ برتر از نظر عملکرد دانه (GY) بودند. با توجه به اطلاعات ارایه شده پنج لاین ۲۴، ۲۵، ۹، ۲۶ و ۲۸ لاین اول هم در شرایط نرمال و هم در شرایط کمبود فسفر از نظر عملکرد بودند. از بین ژنوتیپ‌های مذکور ژنوتیپ‌های ۲۶، ۲۸، ۲۵ و ۲۴ در شرایط نرمال بر اساس سه شاخص اسمیت-هیزل، بریم و رایینسون و ژنوتیپ ۹ بر اساس شاخص رایینسون جزو ۱۰ ژنوتیپ اول بودند. در شرایط تنفس کمبود فسفر سه ژنوتیپ ۲۵، ۹ و ۲۴ بر اساس سه شاخص اسمیت-هیزل، بریم و رایینسون جزو ۱۰ ژنوتیپ اول بودند. جمع‌بندی نتایج نشان می‌دهد بهترین ژنوتیپ در شرایط نرمال از نظر چهار شاخص اسمیت-هیزل، پسک-بیکر، بریم و رایینسون بهترین ژنوتیپ‌های ۷، ۷، ۴۵ و ۷ و در شرایط تنفس کمبود فسفر ژنوتیپ‌های شماره ۱۰، ۲۹، ۱۰ و ۲۲ هستند. بنابراین بر اساس جمیع شاخص‌ها، ژنوتیپ‌های ۷ و ۱۰ بهترین ژنوتیپ‌ها بهترین ژنوتیپ در شرایط نرمال و شرایط تنفس کمبود فسفر هستند.

بر اساس نتایج هم در شرایط نرمال و هم تنفس کمبود فسفر بر اساس معیارهای سود مورد انتظار (ΔH) و سودمندی نسبی انتخاب (RE)، دو شاخص اسمیت-هیزل و بریم به عنوان بهترین شاخص معرفی می‌شوند (جدول ۶). از طرفی انتخاب بر اساس این شاخص‌ها با انتخاب بر اساس عملکرد دانه هم‌گرایی بیشتری داشت. با توجه به گزارشی (Hashemzehi et al., 2013)، شاخصی که هم در شرایط نرمال و هم در شرایط تنفس بیشترین همیستگی را با عملکرد گیاه داشته باشد به عنوان برترین شاخص انتخاب و معرفی می‌شود در نتیجه دو شاخص اسمیت-هیزل و بریم بهترین شاخص انتخاب هم در شرایط نرمال و هم در شرایط کمبود فسفر است. هم راستا با این نتایج این تحقیق، سودمندی توسعه شاخص‌های انتخاب در چندین برنامه تحقیقاتی در ذرت و سورگوم نشان داده شده است (Biswas et al., 2001; Khavari Khorasani and Mehdipour, 2017; Modarresi et al., 2004; Moll et al., 1975; Suwantaradon et al., 1975). از ۲۳ ژنوتیپ برتر از نظر عملکرد دانه (GY) در شرایط نرمال از نظر شاخص اسمیت-هیزل ۱۵ ژنوتیپ، از نظر شاخص پسک-بیکر ۲ ژنوتیپ، با شاخص بریم ۱۴ ژنوتیپ و از نظر شاخص رایینسون ۱۴ ژنوتیپ جزو ۲۵ درصد ژنوتیپ‌های برتر بودند. در شرایط

جدول ۷- پاسخ لاین‌ها به انتخاب بر اساس شاخص‌های اسمیت-هیزل، بریم، پسک-بیکر و راینسون

Table 7. Lines' response to selection based on Smith-Hazel, Brim, Pesek-Baker and Robinson indices

شماره لاین	Smith_Hazel	Normal	Stress	Brim	Normal	Stress	Pesek_Baker	Normal	Stress	Robinson
1	1488.2988	1376.1075	1537.743	1366.3	1233.72	1598.423	243.91739	29.324144	247.71988	181.8234
2	1542.6142	1251.1589	1598.423	1225.45	1494.399	1228.4876	230.11618	60.873587	235.85465	197.5144
3	1460.0291	1228.2934	1533.504	1279.87	1533.504	1490.1027	194.43816	69.467139	194.43816	166.49323
4	1490.1027	1298.2838	1537.2562	1293.16	1497.764	1457.1849	211.17749	79.416497	232.00329	192.56955
5	1482.6747	1339.2562	1528.166	1348.9	1447.698	1447.698	197.51348	99.478742	219.15886	193.30247
6	1511.4701	1330.5579	1690.214	1310.18	1304.6759	1420.6474	254.61558	254.59171	46.025711	191.87118
7	1648.9701	1333.9525	1648.9701	1297.85	1304.6759	1420.6474	221.92657	83.831709	83.831709	181.48616
8	1513.3071	1376.676	1500.326	1389.37	1500.326	1513.3071	233.47193	-9.654506	233.47193	201.02666
9	1604.5691	1432.2068	1662.605	1447.62	1662.605	1604.5691	238.27398	68.587743	238.27398	202.62162
10	1591.3393	1386.9652	1591.3393	1379.18	1641.455	1591.3393	190.44109	50.410928	247.25262	207.62932
11	1344.223	1299.1215	1447.0211	1288.75	1479.478	1320.098	167.51919	59.086771	239.45035	178.93993
12	1511.4701	1339.607	1511.4701	1333.78	1580.15	1344.223	166.4374	90.223238	219.58942	193.93633
13	1333.9525	1210.7267	1333.9525	1196.63	1358.444	1420.6474	226.42449	49.47535	226.42449	171.02468
14	1406.1863	1204.0359	1406.1863	1201.26	1419.803	1513.3071	245.6775	36.161272	245.6775	164.85539
15	1197.0888	1397.8744	1477.6113	1070.85	1212.573	1513.3071	234.80319	87.39961	234.80319	146.2439
16	1320.098	1278.6207	1399.9645	1182.97	1298.456	1320.098	155.17637	17.187724	17.187724	160.75576
17	1344.223	1170.5917	1344.223	1154.8	1357.976	1320.098	229.39737	72.737366	25.190548	159.92306
18	1369.7284	1222.4307	1369.7284	1207.53	1414.139	1320.098	234.38017	78.863607	157.66551	165.47957
19	1557.8914	1320.965	1447.698	1279	1413.407	1447.698	244.86835	61.549052	244.97582	175.74023
20	1572.2379	1343.3774	1572.2379	1324.08	1604.918	1572.2379	244.97582	58.730792	181.37474	193.70628
21	1270.5739	1397.8744	1477.6113	1407.85	1513.923	1477.6113	231.90596	63.370106	231.90596	208.20451
22	1123.5004	1003.4205	1123.5004	1116.94	1281.841	1123.5004	236.3917	40.565614	236.3917	167.55747
23	1123.5004	1003.4205	1123.5004	1176.37	1278.6207	1123.5004	231.06294	70.081865	156.38834	200.38834
24	1134.0104	1035.7116	1134.0104	1007.86	1165.35	1134.0104	25.190548	1405.01	233.45791	187.24054
25	1549.465	1313.4468	1549.465	1321.43	1602.797	1549.465	234.18886	64.464009	234.18886	189.28048
26	1558.3257	1317.7166	1558.3257	1312.13	1595.678	1558.3257	232.04166	61.101249	232.04166	191.27655
27	1597.8316	1271.176	1597.8316	1279.78	1656.776	1597.8316	243.28725	63.822118	243.28725	143.88293
28	1226.8679	1072.2141	1226.8679	1116.94	1281.841	1226.8679	257.37652	7.700603	257.37652	147.30341
29	1120.5739	1145.0361	1270.5739	1072.26	1254.18	1120.5739	229.05263	114.18418	229.05263	120.10136
30	1123.5004	1003.4205	1123.5004	993.19	1176.37	1123.5004	114.18418	993.19	114.18418	113.03111
31	1105.7435	981.88468	1105.7435	955.01	1132.421	1105.7435	226.69693	61.756567	226.69693	121.72452
32	1134.0104	1035.7116	1134.0104	1007.86	1165.35	1134.0104	226.93603	79.537662	79.537662	119.85528
33	1002.1435	992.9442	1002.1435	949.57	1037.415	1002.1435	229.89	69.266388	69.266388	123.54173
34	1234.1577	1077.9942	1234.1577	1092.86	1259.526	1234.1577	233.1817	49.98518	233.1817	143.88293
35	1226.8679	1072.2141	1226.8679	1066.04	1258.91	1226.8679	247.48319	47.483129	247.48319	146.34724
36	1244.9365	1094.0909	1244.9365	1072.26	1254.18	1244.9365	227.97492	47.016652	227.97492	106.41753
37	1168.9585	1087.3505	1168.9585	1061.27	1227.858	1168.9585	77.780386	1033.156	1033.156	123.87429
38	1336.4684	1018.6001	1336.4684	1018.43	1158.804	1336.4684	214.80089	41.927871	214.80089	141.24029
39	1181.5616	1101.3966	1181.5616	1017.88	1199.008	1181.5616	236.13641	54.993037	236.13641	126.07137
40	1207.6231	1122.8462	1207.6231	1112.42	1223.397	1207.6231	236.69892	93.694285	236.69892	128.85267
41	1127.8172	1007.9146	1127.8172	982.04	1143.683	1127.8172	248.27436	38.398322	248.27436	98.483125
42	1127.8172	1027.8631	1127.8172	982.04	1143.683	1127.8172	248.27436	38.398322	248.27436	105.35599
43	1158.9379	1082.351	1158.9379	982.04	1143.683	1158.9379	227.97492	72.963875	227.97492	126.58371
44	1274.416	1212.0624	1274.416	1028.83	1261.713	1274.416	232.12989	12.327845	232.12989	164.74832
45	1197.2769	1061.0991	1197.2769	1061.27	1227.858	1197.2769	227.97492	77.780386	227.97492	106.22503
46	1174.0576	1041.3007	1174.0576	1017.88	1199.008	1174.0576	239.3243	53.80501	239.3243	127.18235
47	1181.5616	1101.3966	1181.5616	1017.88	1199.008	1181.5616	252.17423	116.09398	252.17423	123.05687
48	1180.936	1101.3966	1180.936	1017.88	1199.008	1180.936	238.7722	94.177671	238.7722	123.87429
49	1083.2294	882.31553	1083.2294	869.87	1122.29	1083.2294	232.68842	93.694285	232.68842	108.77267
50	1027.8631	931.60853	1027.8631	949.57	1041.804	1027.8631	248.27436	38.398322	248.27436	98.483125
51	1069.6809	972.18847	1069.6809	966.8	1099.157	1069.6809	227.97492	31.451169	227.97492	105.35599
52	1168.9585	1087.3505	1168.9585	966.8	1179.317	1168.9585	234.81899	31.451169	234.81899	165.65333
53	1417.6922	1229.9685	1417.6922	966.8	1145.89	1417.6922	227.88011	1250.07	227.88011	129.19181
54	1124.5521	1075.2734	1124.5521	966.8	1141.215	1124.5521	244.639985	1037.48	244.639985	104.96591
55	1139.533	1021.9625	1139.533	966.8	1141.215	1139.533	238.7722	94.177671	238.7722	133.28041
56	1327.6556	1195.5614	1327.6556	966.8	1143.683	1327.6556	232.12989	31.451169	232.12989	120.56817
57	1127.8172	1043.781	1127.8172	966.8	1143.683	1127.8172	233.78357	72.963875	233.78357	147.44677
58	1115.3281	1037.5811	1115.3281	966.8	1143.683	1115.3281	234.72301	34.285276	234.72301	147.55646
59	1126.4792	1021.5867	1126.4792	966.8	1143.683	1126.4792	238.83768	33.297117	238.83768	181.73654
60	1166.6054	1094.3795	1166.6054	966.8	1143.683	1166.6054	240.5007	1604.13	240.5007	128.18514
61	1167.4446	1025.486	1167.4446	966.8	1143.683	1167.4446	240.5007	1604.13	240.5007	175.77945
62	1209.5321	1096.6942	1209.5321	966.8	1143.683	1209.5321	240.5007	1604.13	240.5007	140.70904
63	1276.2607	1168.301	1276.2607	966.8	1143.683	1276.2607	248.24797	1018.65	248.24797	140.70904
64	1167.4446	1025.486	1167.4446	966.8	1143.683	1167.4446	240.5007	1604.13	240.5007	110.04048
65	1336.4684	1027.52873	1336.4684	966.8	1143.683	1336.4684	240.5007	1604.13	240.5007	140.70943
66	1292.3708	1033.1538	1292.3708	966.8	1143.683	1292.3708	240.5007	1604.13	240.5007	138.41233
67	1076.1223	1043.781	1076.1223	966.8	1143.683	1076.1223	240.5007	1604.13	240.5007	111.64629
68	1092.0497	1021.2684	1092.0497	966.8	1143.683	1092.0497	240.5007	1604.13	240.5007	125.29398
69	1276.69	1170.7597	1276.69	966.8	1143.683	1276.69	240.5007	1604.13	240.5007	141.14491
70	1166.6054	1062.6475	1166.6054	966.8	1143.683	1166.6054	240.5007	1604.13	240.5007	139.36288
71	1167.4446	1025.486	1167.4446	966.8	1143.683	1167.4446	240.5007	1604.13	240.5007	110.04048
72	1200.4022	1091.4518	1200.4022	966.8	1143.683	1200.4022	240.5007	1604.13	240.5007	149.48426
73	1162.045	1057.0211	1							

باعث افزایش عملکرد بیوماس، عملکرد دانه و ارتفاع بوته خواهد شد؛ بنابراین این شاخص‌ها به عنوان شاخص برتر معرفی می‌شوند. بر این اساس، ژنتیک شماره ۷ به عنوان ژنتیک برتر در شرایط نرمال و ژنتیک شماره ۱۰ در شرایط تنش کمبود فسفر معرفی می‌شوند.

به طور کلی نتایج بررسی نشان می‌دهد که در هر دو شرایط نرمال و تنش شوری، انتخاب بر مبنای شاخص اسمیت-هیزل و بریم با توجه به بالاترین سودمندی نسبی و همچنین کارایی انتخاب (ΔH)،

منابع

- Adesemoye, A.O. and J.W. Kloeppe. 2009. Plant-microbe interactions in enhanced fertilizer-use efficiency. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 85(1): 1-12. doi: 10.1007/s00253-009-2196-0.
- Ahmadvour, S., R. Darvishzadeh, and O. Sofalian. 2018. Selection Indices for Yield Improvement of Sunflower under Normal and Salt Stress Conditions. *Journal of Crop Breeding*, 10(25): 91-100. (In Persian).
- Asghar, M.J. and S.S. Mehdi. 2010. Selection indices for yield and quality traits in sweet corn. *Pakistan Journal of Botany*, 42: 775-789.
- Banaei, R., A. Baghizadeh and S. Khavari Khorasani. 2016. Estimates of genetic variance parameters and general and specific combining ability of morphological traits, yield and yield components of maize hybrids in normal and salt stress conditions. *Plant Genetic Research*, 3: 57-74 (In Persian).
- Baker, R. J. 1986. Selection indices in plant breeding. CRC. Press. Inc. 218p.
- Bernardo, R. 2010. Breeding for Quantitative Traits in Plants, 2nd ed.; Stemma Press: Woodbury, MN, USA.
- Biswas, B. K., M. Hasanuzzaman, F. El Taj, M.S. Alam and M.R. Amin. 2001. Simultaneous selection for fodder and grain yield in sorghum. *Journal of Biological Sciences*, 1: 321-323.
- Brim, C. A., H.W. Johnson and C.C. Cockerham. 1959. Multiple selection criteria in soybeans 1. *Agronomy Journal*, 51(1): 42-46.
- Crouch, D. J. and W.F. Bodmer. 2020. Polygenic inheritance, GWAS, polygenic risk scores, and the search for functional variants. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(32): 18924-18933.
- Davik, J. 1989. A selection index for population improvement in white cabbage (*Brassica oleracea L. var. capitata*). *Hereditas*, 111: 17-23.
- Falconer, D.S. and T.F.C. Mackay. 1996. Introduction to quantitative genetics. Essex. UK: Longman Group FAOSTAT. Available online: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC> (accessed on 12 June 2020).
- Hashemzehi, M., A. Moradgholi and A. Ghasemi. 2013. Evaluation of responses of mung bean (*Vigna radiata*) genotypes to drought stress using different stress tolerance indices. *Journal of Crop Breeding*, 5(12): 112-122. (In Persian)
- Hazel, L.N. 1943. The genetic basis for construction selection indexes. *Genetics*, 28(6): 476-490
- Hu, Y. and U. Schmidhalter. 2005. Drought and salinity: a comparison of their effects on mineral nutrition of plants. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science*, 168(4): 541-549.
- Khavari Khorasani, S. and A. Mehdipour. 2017. Evaluation of selection indices for genetic improvement of grain yield of singlecross corn hybrids (*Zea mays L.*) under favorable irrigation conditions and water stress. *Plant Genetic Research*, 5(1): 1-18.
- Modarresi, M., M. Kheradnam and M. Asad. 2004. Selection indices as indirect selection in corn hybrids (*Zea mays L.*) for increasing grain yield. *Iranian Journal of Agriculture Science*, 35(1): 115-127. (In Persian)
- Moll, R. H., C.W. Stuber and W.D. Hanson. 1975. Correlated responses and responses to index selection involving yield and ear height of maize. *Crop Science*, 15: 243-248.
- Naomi, M., Supriyono, I. A. Nurmala and Pardono. 2021. Role of phosphate fertilizer on growth and yield of hybrid maize (*Zea mays L.*). IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 637: 012070. 10.1088/1755-1315/637/1/012070.
- Olsen S.R.1954. Estimation of Available Phosphorus in Soils by Extraction whit Sodium Bicarbonate. Washington, DC.
- Pandey, R., G. Zinta, H. AbdElgawad, A. Ahmad, V. Jain and I.A. Janssens. 2015. Physiological and molecular alterations in plants exposed to high [CO₂] under phosphorus stress. *Biotechnology Advances*, 33(3-4): 303-316.
- Pesek, J. and R. Baker. 1970. An application of index selection to the improvement of self-pollinated species. *Canadian Journal of Plant Science*, 50(3): 267-276.
- Rezaee, A.M. 1994. Selection indices in Plant Breeding. Proceeding of the third international agronomy plant breeding congress, Tabriz, Iran. p:105-134.
- Robinson, H. F., R.E. Comstock and P.H. Harvey. 1951. Genotypic and phenotypic correlation and their implications in selection. *Agronomy Journal*, 43: 282-287.
- Shiri, M. and L. Ebrahimi. 2018. Comprehensive SAS code for computing several selection indices. *Journal of Crop Improvement*, 32(2): 225-238.
- Singh, S. K., V.R. Reddy, D.H. Fleisher and D.J. Timlin. 2017. Relationship between photosynthetic pigments and chlorophyll fluorescence in soybean under varying phosphorus nutrition at ambient and elevated CO₂. *Photosynthetica*, 55: 421-433.
- Smith, H. F. 1936. A discriminant function for plant selection. *Annals of Eugenics*, 7(3): 240-250.
- Suwantaradon, K., S.A. Eberhart, J.J. Mock, J.C. Owens and W.D. Guthrie. 1975. Index selection for several agronomic traits in the BSSS2 maize population. *Crop Science*, 15: 827-833.
- Tahmasabi, A., R. Darvishzadeh, A. Fayaz Moghadam, E. Gholinejad and H. Abdi. 2021. Use of selection indices to improve seed yield in native sesame stands. *Plant Genetic Research*, 8(2): 117-130. Doi: 10.52547/pgr.8.2.9.
- Tajbakhsh, M.1996. Maize. Publication ahrar Tabriz. 131pp. (In Persian).
- Tesfaye, K., S. Gbegbelegbe, J.E. Cairns, B. Shiferaw, B.M. Prasanna, K. Sonder, K. Boote, D. Makumbi and R. Robertson. 2015. Maize systems under climate change in sub-Saharan Africa: Potential impacts on production and food security. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 7(3): 272-289.
- Veneklaas, E.J., H. Lambers, J. Bragg, P.M. Finnegan, C.E. Lovelock, W.C. Plaxton, C.A. Price, W.R. Scheible, M.W. Shane, P.J. White and J.A. Raven. 2012. Opportunities for improving phosphorus use efficiency in crop plants. *New Phytologist*, 195: 306-320.
- White, P.J., M.R. Broadley and P.J. Gregory. 2012. Managing the nutrition of plants and people. *Applied and Environmental Soil Science*, 2012: 104826.