

## "Research Paper"

### Canonical Correlation Analysis of Physiological and Grain Yield-related Traits in Bread Wheat Genotypes Grown in the Greenhouse under Normal and Flowering Drought Stress Conditions

Behnam Tahmasebpour<sup>1</sup>, Sodabeh Jahanbakhsh<sup>2</sup>, Ali Reza Tarinejad<sup>3</sup>, Hamid Mohammadi<sup>4</sup> and Ali Ebadi<sup>5</sup>

- 1- Ph.D. Plant Breeding, Department of Plant Genetics and Production Engineering, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
  - 2- Professor, Department of Plant Genetics and Production Engineering, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran, (Corresponding author: jahanbakhsh@uma.ac.ir)
  - 3- Associate Professor, Department of Agricultural Biotechnology, Faculty of Agriculture, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran
  - 4- Associate Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran
  - 5- Professor, Department of Plant Genetics and Production Engineering, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
- Received: 6 November, 2022 Accepted: 6 March, 2023

#### Extended Abstract

**Introduction and Objective:** The impact of drought stress on crops is devastating annually, resulting in yield losses of 17%. Research seems, therefore, necessary to improve crop tolerance to drought stress and minimize water losses in agriculture. This study aimed to investigate the relationships between yield and yield components with physiological traits and use these relationships to select high-yielding cultivars under normal irrigation and drought stress conditions at the flowering stage.

**Materials and Methods:** To explore the effect of drought stress at the flowering stage, four genotypes were investigated as factor A by factorial experiment based on the randomized complete block design (RCBD) with three replications under the normal and drought stress conditions at the flowering stage as factor B in the research greenhouse of Azerbaijan Shahid Madani University during the 2016-2017 crop season. The relationship between yield and yield components with physiological traits and the relative importance of traits affecting yield were investigated using an analysis of variance, mean comparison, and canonical correlation analysis after measuring the traits of the studied genotypes.

**Results:** Analysis of variance results revealed significant differences between genotypes for most traits studied. Under normal irrigation conditions and drought stress, the Arum genotype was the best in terms of biological yield, awn length, grain number per spike, and grain number in spikelet traits and the Mihan genotype outperformed others concerning plant dry weight, number of grains per spike, days to spike formation, root dry weight, root volume, and number of grains per spikelet traits. The results of this canonical correlation analysis showed a significant correlation between the canonical variables of yield and yield components with the canonical variables of physiological traits under both normal and stress conditions. To increase grain yield and 1000-grain weight under normal irrigation conditions in the greenhouse, traits of malondialdehyde concentrations, hydrogen peroxide content, proline content, peroxide, and catalase content, and chlorophyll a and total chlorophyll concentrations may be appropriate selection criteria. The results of canonical correlation analysis, under stress conditions in the greenhouse, revealed that to increase 1000-grain weight, number of grains per spike, and grain yield, traits such as malondialdehyde, chlorophyll b concentration, protein content, peroxidase, proline content, chlorophyll a concentration, and catalase are important and influential factors.

**Conclusion:** According to canonical correlation analysis, it can be argued that under normal irrigation and drought stress conditions in the greenhouse, traits of malondialdehyde concentration, peroxidase content, and chlorophyll a concentration are appropriate selection criteria to increase grain yield.

**Keywords:** Canonical correlation analysis, Photosynthetic pigments, Water deficit, Yield components



## "مقاله پژوهشی"

## تجزیه همبستگی کانونیک صفات فیزیولوژیکی و مرتبط با عملکرد دانه ژنوتیپ‌های گندم نان در محیط گلخانه تحت شرایط بدون تنش و تنش خشکی در مرحله گلدهی

بهنام طهماسب‌پور<sup>۱</sup>، سودابه جهانبخش<sup>۲</sup>، علیرضا تارینژاد<sup>۳</sup>، حمید محمدی<sup>۴</sup> و علی عبادی<sup>۵</sup>

۱- دانش آموخته دکتری اصلاح نباتات، گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران  
 ۲- استاد گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران، (نویسنده مسئول: jahanbakhsh@uma.ac.ir)  
 ۳- دانشیار گروه بیوتکنولوژی کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران  
 ۴- دانشیار گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران  
 ۵- استاد، گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران  
 تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۸/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۵  
 صفحه: ۱۳۳ تا ۱۳۴

## چکیده مبسوط

**مقدمه و هدف:** تنش خشکی هر ساله خسارت فراوانی را در محصولات زراعی ایجاد می‌کند و موجب کاهش ۱۷ درصدی عملکرد می‌شود. از این رو انجام تحقیقات در زمینه بهبود مقاومت گیاهان در برابر تنش خشکی و یافتن راه کارهای مناسب جهت به حداقل رساندن تلفات آب در بخش کشاورزی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هدف این پژوهش بررسی روابط موجود بین عملکرد و اجزای عملکرد، با صفات فیزیولوژیکی و استفاده از این روابط در گزینش ارقام پرمحصول تحت شرایط آبیاری مطلوب و تنش خشکی در مرحله شروع گلدهی بود.

**مواد و روش‌ها:** به منظور بررسی اثر تنش خشکی در مرحله شروع گلدهی، چهار ژنوتیپ گندم نان به عنوان فاکتور A تحت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در شرایط نرمال و تنش خشکی در مرحله شروع گلدهی به عنوان فاکتور B در گلخانه تحقیقاتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان طی سال زراعی ۹۶-۹۵ بررسی شدند. پس از اندازه‌گیری صفات مورد مطالعه، به منظور بررسی روابط موجود بین عملکرد و اجزای عملکرد، با صفات فیزیولوژیکی و بررسی اهمیت نسبی صفات مؤثر بر عملکرد ژنوتیپ‌های مورد مطالعه، تجزیه واریانس، مقایسه میانگین‌ها، تجزیه همبستگی کانونیک انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج تجزیه واریانس نشان داد که بین ژنوتیپ‌ها از نظر اکثر صفات مورد مطالعه اختلاف معنی‌دار وجود دارد. در شرایط نرمال و تنش خشکی، ژنوتیپ اروم از لحاظ صفات عملکرد بیولوژیکی، طول ریشه، تعداد دانه در سنبله، تعداد دانه در سنبله و ژنوتیپ میهن از نظر صفات وزن خشک بوته، تعداد دانه در سنبله، تعداد روز تا سنبله‌دهی، وزن خشک ریشه، حجم ریشه و تعداد دانه در سنبله به عنوان برترین ژنوتیپ شناخته شدند. نتایج حاصل از تجزیه همبستگی کانونیک نشان داد، در هر دو سطح نرمال و تنش بین جفت متغیرهای کانونیک حاصل از صفات فیزیولوژیکی با عملکرد و اجزای عملکرد همبستگی معنی‌داری وجود دارد. تحت شرایط آبیاری مطلوب در گلخانه برای افزایش عملکرد دانه و وزن هزار دانه، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، مقدار پراکسید هیدروژن، میزان پرولین، محتوای پراکسیداز و کاتالاز، غلظت کلروفیل a و کلروفیل کل می‌توانند به عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند. نتایج حاصل از تجزیه همبستگی کانونیک تحت شرایط تنش در گلخانه نشان داد که برای افزایش وزن هزار دانه، تعداد دانه در سنبله و عملکرد دانه، صفات مالون دی‌آلدهید، غلظت کلروفیل b، محتوای پروتئین و پراکسیداز، محتوای پرولین، غلظت کلروفیل a و کاتالاز از عوامل مهم و تاثیر گذار بودند.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان عنوان کرد که تحت شرایط آبیاری مطلوب و تنش در محیط گلخانه برای افزایش عملکرد دانه، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید و محتوای پراکسیداز، غلظت کلروفیل a می‌توانند به عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند.

واژه‌های کلیدی: اجزای عملکرد، تجزیه همبستگی کانونیک، رنگیزه‌های فتوسنتزی، کم‌آبی

## مقدمه

بیش تر وزن هزار دانه را در مقایسه با دیگر اجزای عملکرد به دنبال دارد. در مطالعه دیگری اعلام شده است که تنش در مرحله گرده‌افشانی عملکرد را از طریق کم شدن وزن هزار دانه کاهش می‌دهد (Dalvandi et al., 2013).

همچنین تنش خشکی موجب آسیب‌های اکسیداتیو ناشی از تولید و تجمع گونه‌های فعال اکسیژن شده و منجر به تخریب کلروفیل، پراکسیداسیون لیپیدهای غشاء، تغییر ساختار و تخریب پروتئین‌ها و غیرفعال شدن آنزیم‌ها می‌گردد (Kovacic et al., 2014). در طی فتوسنتز تحت وضعیت کم‌آبی، محتوای کلروفیل برگ‌ها یکی از عوامل کلیدی در تعیین سرعت فتوسنتز و تولید ماده خشک می‌باشد. کاهش آن در شرایط تنش خشکی می‌تواند ناشی از تخریب کلروفیل بر اثر رادیکال‌های آزاد ایجاد شده در این شرایط باشد (Brevadan and Egli, 2003). از آنجایی که گیاهان نمی‌توانند از تنش‌های محیطی مختلف فرار کنند، به مکانیسم‌هایی برای تحمل شرایط تنش نیاز دارند که از جمله این مکانیسم‌ها، تنظیم اسمزی است. تنظیم اسمزی، یک نوع سازگاری به تنش کم‌آبی است که از طریق تجمع مواد محلول

گندم گیاه ارزشمندی است که بیشترین استفاده آن برای تأمین غذا بوده، به طوری که نزدیک به ۶۸ درصد کل آن، تا به امروز برای تأمین غذا بکار رفته است. گندم مورد نیاز برای تأمین غذا در سال ۲۰۲۰ به ۱۴۵ مگا تن رسید که شیب افزایش آن نسبت به دهه گذشته، آهسته‌تر است (FAO, 2011-2020).

تنش خشکی هر ساله خسارت فراوانی را در محصولات زراعی ایجاد می‌کند و موجب کاهش ۱۷ درصدی عملکرد می‌شود. از این رو انجام تحقیقات در زمینه بهبود مقاومت گیاهان در برابر تنش خشکی و یافتن راه کارهای مناسب جهت به حداقل رساندن تلفات آب در بخش کشاورزی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (Hadi et al., 2016). حساس‌ترین مرحله نمو گندم به تنش خشکی مرحله گل‌دهی است و خشکی پس از گل‌دهی از طریق آسیب رساندن به فرآیند پر شدن دانه می‌تواند روی میانگین وزن هر دانه تأثیر منفی بگذارد (Abid et al., 2016). (et al., 2012) Abdoli and Saeidi گزارش کردند که وقوع تنش خشکی پس از گرده‌افشانی در گندم کاهش

برخی صفات مرتبط با عملکرد و همچنین به دلیل روابط پیچیده صفات با همدیگر، قضاوت نهایی نمی‌تواند فقط بر مبنای ضرایب همبستگی ساده انجام گیرد (Soghani et al., 2010). قبل از تجزیه علیت با رگرسیون گام به گام می‌توان اثر صفات بی تأثیر یا کم تأثیر بر عملکرد را در مدل رگرسیونی حذف کرد و صفاتی را که میزان قابل توجهی از تغییرات عملکرد را توجیه می‌کنند در نظر گرفت (Agaie, Khodadadi et al., 2011). Sarberzeh and Amini (2011) با رگرسیون مرحله‌ای نشان دادند که در گندم‌های نان، صفات تعداد دانه در سنبله و عملکرد بیولوژیکی اثر مثبت و معنی‌داری بر عملکرد دانه داشتند.

تجزیه همبستگی کانونی یک تکنیک چند متغیره است که ارتباط بین دو گروه از متغیرها را از طریق برآورد همبستگی بین ترکیبات خطی یک گروه از متغیرها با ترکیبات خطی گروه دوم متغیرها برآورد می‌کند. این تجزیه می‌تواند به‌عنوان روشی به حساب آید که روابط چندگانه را در تعداد کمی رابطه معنی‌دار گرد هم می‌آورد (Johnson and Wichern, 2002). Saba et al. (2018) با ارزیابی متغیرهای کانونیکی برای اجزای عملکرد و صفات مورفولوژیکی، فنولوژیکی و فیزیولوژیکی تحت شرایط تنش خشکی آخر فصل گزارش کردند که افزایش بیوماس و کاهش دمای کانونپی منجر به افزایش تعداد سنبله در بوته و وزن هزار دانه و کاهش تعداد دانه در سنبله و در نهایت سبب افزایش عملکرد بوته می‌شود. همچنین بر اساس گزارش آن‌ها متغیر کانونیکی برای صفات فنولوژیکی، مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی حدود ۵۰٪ تنوع اجزای عملکرد را توجیه نمود (Saba et al., 2018). اهداف این پژوهش بررسی روابط موجود بین عملکرد و اجزای عملکرد، با صفات فیزیولوژیکی و استفاده از این روابط در گزینش ارقام برمحصول تحت شرایط آبیاری مطلوب و تنش خشکی در مرحله گلدهی می‌باشد.

### مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۹۶-۱۳۹۵ در گلخانه تحقیقاتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان (واقع در ۳۵ کیلومتری جاده تبریز-مراغه با عرض جغرافیایی  $37^{\circ} 46' 59''$  شمالی و طول جغرافیایی  $45^{\circ} 54' 14''$  شرقی و ارتفاع ۱۳۱۸ متر از سطح دریای آزاد با اقلیم نیمه خشک با زمستان‌های سرد و یخبندان) با ۴ ژنوتیپ گندم نان به‌عنوان فاکتور a تحت شرایط آبیاری مطلوب و تنش خشکی در مرحله شروع گلدهی (به‌عنوان فاکتور b) تحت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام گرفت. شجره ژنوتیپ‌های مورد استفاده در جدول ۱ آورده شده است. در این بررسی ارقام میهن، اروم به‌عنوان ژنوتیپ‌هایی که تا حدودی به تنش خشکی آخر فصل در مناطق سرد متحمل هستند به‌عنوان شاهد در آزمایشات گنجانده شدند (Gasemi, 2017). ژنوتیپ‌ها در گلخانه درون گلدان‌های نایلونی (۲۸ سانتی‌متر قطر دهانه و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) که از ۷ کیلو خاک مزرعه با مشخصات جدول ۲ پر شده بود، کشت شدند.

درون سلول‌ها، می‌تواند منجر به حفظ تورژسانس سلول‌ها و فرایندهای وابسته به آن در پتانسیل‌های پایین آب شود (Bishop and Bugbee, Vinocur and Altman, 2005). (1998) نشان دادند که ارقام پاکوتاه گندم سطح برگ پرچم کوچکتر و غلظت کلروفیل بیشتر و ظرفیت تبادل خالص  $CO_2$  بیشتری در مقایسه با ارقام پابلند دارند. Pessarkli (1999) گزارش نمود که دوام فتوسنتز و حفظ غلظت کلروفیل تحت شرایط تنش از جمله شاخص‌های فیزیولوژیکی تحمل خشکی است. Estill et al. (1991) بیان داشتند که افزایش نسبت کلروفیل a به b در شرایط تنش خشکی به واسطه تغییر در سیستم‌های فتوسنتزی در جهت نسبت کمتر فتوسیستم II به فتوسیستم I می‌باشد. به نظر می‌رسد غلظت بیشتر پروتئین با حفظ کلروفیل برگ موجب دوام فتوسنتز و افزایش تحمل به تنش خشکی می‌شود. کاهش سنتز پروتئین‌ها و یا تجزیه پروتئین‌ها در شرایط تنش خشکی به علت افزایش فعالیت آنزیم‌های پروتئاز می‌باشد.

هم‌زمان با تغییرات صفات فیزیولوژیکی در گیاهان، صفات مورفولوژیکی نیز در اثر تنش خشکی تغییر می‌کنند، در نتیجه برای گزینش ارقام متحمل به تنش خشکی می‌توان از صفات مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی به‌عنوان معیارهای گزینشی مناسب بهره جست. بر اساس تحقیقات Saba et al. (2018) لاین‌های مطلوب گندم آن‌هایی هستند که بیوماس نسبتاً زیاد، ارتفاع بوته و طول سنبله متوسط و دمای کانونپی پایین دارند و انتظار می‌رود که این لاین‌ها به‌طور هم‌زمان تعداد دانه در بوته و وزن هزار دانه بیشتر و در نتیجه عملکرد دانه در بوته بیشتری تولید نمایند. همچنین آن‌ها اعلام نمودند که افزایش طول دوره پر شدن دانه و کاهش صفات تعداد روز تا سنبله‌دهی، ارتفاع بوته و طول سنبله سبب افزایش صفات تعداد سنبله در بوته و وزن هزار دانه و کاهش تعداد دانه در سنبله می‌شود.

پاسخ اجزای عملکرد به تنش خشکی با توجه به زمان وقوع و مدت زمان تنش در ارقام مختلف، یکسان نیست. تولید ارقام با عملکرد دانه بالا، از اهداف اساسی برنامه‌های به‌نژادی گندم است. موفقیت در بهبود خصوصیات محصولات زراعی مخصوصاً عملکرد دانه، عموماً به میزان تنوع ژنتیکی و وراثت‌پذیری اجزای آن بستگی دارد (Smith, 2008). آگاهی از تنوع ژرم‌پلاسما برای انتخاب ژنوتیپ‌های متحمل به خشکی و همچنین برای بهبود عملکرد دانه در دمای بالا از اهمیت بالایی برخوردار است. انتخاب ژنوتیپ‌های برتر بر اساس اجزای عملکرد یا سایر صفات مرتبط با عملکرد که وراثت‌پذیری بالایی دارند، انجام می‌گیرد (Rahnema et al., 2000). به‌منظور بررسی ارتباط میان صفات مورفولوژیکی و همچنین نوع و میزان تأثیرشان بر عملکرد دانه از طریق تجزیه علیت و تجزیه به عامل‌ها مطالعات متعددی صورت گرفته است و از این روش‌ها جهت انتخاب ژنوتیپ‌هایی با عملکرد بالا استفاده نموده‌اند (Kohkan et al., 2014; Talebifar et al., 2014). Mohammadi et al. (2010) بیان کردند همبستگی عملکرد دانه در شرایط عادی با عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی، مثبت و معنی‌دار بود. به دلیل وجود همبستگی بین

جدول ۱- شجره ژنوتیپ‌های مورد مطالعه

Table 1. Pedigree of genotypes studied

| Pedigree<br>شجره              | Genotype reaction to drought stress<br>واکنش ژنوتیپ به تنش خشکی | genotype<br>ژنوتیپ‌ها |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Nwau15/Attila/Shark/F4105W2.1 | susceptible<br>حساس                                             | C-93-4                |
| Gul96/Shark-1                 | susceptible<br>حساس                                             | C-93-11               |
| 87Zhong-90/Bkt                | tolerance<br>متحمل                                              | Mihan                 |
| Her/Alvand//NS732             | tolerance<br>متحمل                                              | Eroum                 |

جدول ۲- نتایج تجزیه خاک گلخانه قبل از اجرای آزمایش

Table 2. Results of analyses of greenhouse soil before experimental conducting

| Available phosphorus<br>(mg/kg)<br>فسفر قابل جذب<br>(میلی گرم در کیلوگرم خاک) | Available potassium<br>(mg/kg)<br>پتاسیم قابل جذب<br>(میلی گرم در کیلوگرم خاک) | Total nitrogen<br>(%)<br>نیتروژن کل<br>(درصد) | Organic matter<br>(%)<br>ماده آلی<br>خاک | EC (dS/m)<br>شوری خاک<br>(دسی‌زیمنس بر متر) | pH<br>اسیدیته<br>خاک | Sand (%)<br>شن<br>(درصد) | Silt (%)<br>سیلت<br>(درصد) | Clay (%)<br>رس<br>(درصد) | Depth sampling<br>(cm)<br>عمق نمونه‌برداری<br>(سانتی‌متر) |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 31                                                                            | 486                                                                            | 0.09                                          | 0.98                                     | 4.68                                        | 7.78                 | 63                       | 24                         | 13                       | 0-30                                                      |

نگهداری شدند. سپس غلظت کلروفیل‌های a، b و کل و میزان کاروتنوئیدهای برگ با روش Arnon (1967)، میزان پرولین برگ با روش Bates et al. (1973)، غلظت پروتئین با روش Bradford (1976)، فعالیت آنزیم پراکسیداز (POX)<sup>۱</sup> با روش Kar and Mishra (1976)، غلظت مالون دی‌آلدهید (MDA)<sup>۲</sup> با روش Ohkawa et al. (1979)، فعالیت سنتتیک (جنبشی) آنزیم کاتالاز (CAT)<sup>۳</sup> با روش Chance and Maehly (1955) و میزان پراکسید هیدروژن (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)<sup>۴</sup> با روش Alexieva et al. (2001) اندازه‌گیری شدند.

در زمان رسیدگی گیاهان (اواسط تا اواخر مرداد ماه) از متوسط ۵ بوته در هر گلدان، صفات وزن خشک بوته (گرم)، وزن خشک ریشه (گرم)، تعداد ریشه، حجم ریشه (میلی لیتر)، طول ریشه (سانتی‌متر)، طول سنبله (سانتی‌متر)، تراکم ساقه (گرم در سانتی‌متر)، وزن سنبله بارور (گرم)، وزن دانه (گرم)، وزن دانه در سنبله (گرم)، وزن سنبله بارور (گرم)، تعداد سنبله در سنبله، تعداد دانه در سنبله، تعداد دانه در سنبله، شاخص برداشت سنبله، عملکرد کاه سنبله (گرم)، عملکرد کاه (گرم)، عملکرد بیولوژیک (گرم در واحد ۵ بوته)، عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) و عملکرد دانه بوته (گرم) اندازه‌گیری شدند.

تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام گرفت. در این پژوهش تجزیه همبستگی کانونیک بین دو گروه صفات فیزیولوژیکی و صفات مربوط به عملکرد و اجزای عملکرد با استفاده از نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۱ انجام گرفت. صفات فیزیولوژیکی با نماد X در نظر گرفته شد و صفات مربوط به عملکرد و اجزای عملکرد با نماد Y نشان داده شدند. برای آزمون فرضیه برابری حداقل یکی از ضرایب همبستگی کانونیک با صفر از آماره لامبدای ویلکاکس<sup>۵</sup> استفاده شد. این روابط برای دو سطح آبیاری (نرمال و تنش) به‌طور جداگانه محاسبه شدند. در این پژوهش از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۳، SAS 9.1 و MSTAT-C برای آنالیزهای آماری استفاده شد.

در هر گلدان ۱۰ عدد بذر در عمق ۲-۳ سانتیمتری سطح خاک کشت شد که بعد از جوانه‌زنی و در مرحله شروع پنجه‌دهی با تنک کردن، به ۵ بوته در هر گلدان کاهش داده شد. در گلخانه در شرایط نرمال و بدون اعمال تنش، گلدان‌ها بسته به نیاز و شرایط گلخانه‌ای هر ۴-۵ روز یک بار آبیاری شدند. اما اعمال تنش در مرحله گلدهی با توجه به وزن خاک گلدان‌ها تعیین گردید. بدین صورت قبل از انجام آزمایش میزان ۷ کیلوگرم خاک در آون ۱۰۴ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت قرار داده شد. سپس وزن خاک توزین گردید و مجدداً خاک موردنظر در گلدان ریخته شد و بطور کامل آبیاری شد و بعد از خروج آب ثقیل مجدداً گلدان موردنظر توزین شد. پس از کسر وزن گلدان و خاک خشک مقدار آب نگهداری شده در ظرفیت زراعی تعیین شد. بنابراین در تیمارهای تنش کمبود آب، آبیاری گلدان‌ها در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی انجام شد (Hosseinizadeh et al., 2016). گلدان‌ها به‌ترتیب در دمای ۲۵ و ۱۶ درجه سانتی‌گراد روز و شب، ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی نگهداری و بعد از رشد مناسب بوته‌ها در مرحله روزت ورنالیزه شدند. با توجه به این‌که ژنوتیپ‌ها پاییزه بودند، در مرحله رزت (پنجه یا قبل از ساقه رفتن) به مدت یک ماه تحت تنش سرمایی در شروع زمستان با بازکردن پنجره گلخانه قرار گرفتند تا بتوانند به ساقه بروند. نور موردنیاز گلخانه به‌صورت مصنوعی با شدت ۷۰۰۰ لوکس از طریق لامپ‌های سدیمی سفید و زرد تأمین شدند. در گلخانه، کود نیترات آمونیوم به‌صورت محلول در آب آبیاری به گلدان‌ها در سه نوبت (مرحله کاشت-مرحله پنجه‌دهی-مرحله ساقه‌دهی) و در هر مرحله دو گرم به هر گلدان (به‌صورت محلول در آب آبیاری) از طریق پیمانه با احتساب ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار ازت خالص برای هر گلدان به ابعاد (۲۸ سانتی‌متر قطر دهانه و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) محاسبه و توزیع شد.

در طول دوره رشد صفت فنولوژیکی تعداد روز تا سنبله‌دهی، برای هر واحد آزمایشی (گلدان) ثبت گردید. نمونه‌برداری از چهار ژنوتیپ انجام شد و نمونه‌ها با انجماد سریع در ازت مایع و انتقال به فریزر °C ۷۰- تا زمان استفاده

1- Peroxidase  
5- Lambda Wilcox

2- Malondialdehyde

3- Catalase

4- Hydrogen peroxide

## نتایج و بحث

### تجزیه واریانس و مقایسه میانگین صفات

نتایج تجزیه واریانس صفات مورد ارزیابی در جدول ۳ آورده شده است. مطابق با جدول ۳، اثر تنش خشکی در مرحله شروع گلدهی بر صفات وزن خشک بوته، وزن خشک ریشه، حجم ریشه، طول ریشک، وزن سنبله بارور، وزن سنبلچه بارور، وزن دانه در سنبلچه، وزن هزار دانه، شاخص برداشت سنبله، عملکرد کاه، عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه معنی‌دار بود. بین

ژنوتیپ‌های مورد بررسی از لحاظ صفات تعداد روز تا سنبله‌دهی، وزن خشک بوته، وزن خشک ریشه، حجم ریشه، تعداد ریشه، طول ریشک، تعداد دانه در سنبلچه، تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه و عملکرد دانه اختلاف معنی‌دار مشاهده شد. اثر متقابل ژنوتیپ‌ها در سطوح مختلف تنش، برای کلیه صفات غیرمعنی‌دار بود که بیانگر عدم تأثیر متقابل ژنوتیپ و محیط است (جدول ۳) درحالی‌که در پژوهش Talebifar et al. (2014) اثر متقابل رقم در سطوح قطع آبیاری معنی‌دار بود.

جدول ۳- تجزیه واریانس صفات مختلف تحت تأثیر ژنوتیپ‌ها و سطوح مختلف تنش در ژنوتیپ‌های مورد ارزیابی در گلخانه  
Table 3. Variance analysis of different traits under the influence of genotypes and different levels of stress in the evaluated genotypes in the greenhouse

| Mean of Squares<br>میانگین مربعات صفات |                                         |                            |                           |                        |                         |                           |                                 |                                  |                                                     |                  | S.O.V<br>منابع تغییر         |
|----------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|------------------------------|
| 1000seed weight<br>وزن هزار دانه       | Fertile spike weight<br>وزن سنبله بارور | Stem density<br>تراکم ساقه | Spike length<br>طول سنبله | Awn length<br>طول ریشک | Root volume<br>حجم ریشه | Root number<br>تعداد ریشه | Root dry weight<br>وزن خشک ریشه | Plant dry weight<br>وزن خشک بوته | Days to Spike emergence<br>تعداد روز تا سنبله‌ی دهی | df<br>درجه آزادی |                              |
| 83.835*                                | 0.051ns                                 | 0.0000076*                 | 1.366ns                   | 0.025ns                | 13.180ns                | 0.875ns                   | 0.0037ns                        | 0.013ns                          | 2.625ns                                             | 2                | Block<br>بلوک                |
| 109.247*                               | 0.069ns                                 | 0.0000022ns                | 1.246ns                   | 3.440*                 | 41.690*                 | 12.278***                 | 0.2280*                         | 1.045**                          | 206.042**                                           | 3                | Genotype<br>ژنوتیپ           |
| 78.012*                                | 26.502**                                | 0.0000003ns                | 0.107ns                   | 5.320*                 | 36.253*                 | 0.667ns                   | 1.1970**                        | 1.789**                          | 5.042ns                                             | 1                | Stress<br>تنش                |
| 39.445ns                               | 0.003ns                                 | 0.0000002ns                | 0.173ns                   | 0.610ns                | 5.461ns                 | 6.778ns                   | 0.0430ns                        | 0.110ns                          | 11.375ns                                            | 3                | G * S<br>ژنوتیپ × تنش        |
| 20.629                                 | 0.047                                   | 0.0000017                  | 1.191                     | 0.871                  | 9.382                   | 4.780                     | 0.0470                          | 0.142                            | 3.577                                               | 14               | Error<br>خطا                 |
| 15.70                                  | 7.77                                    | 15.50                      | 14.90                     | 16.03                  | 27.37                   | 28.21                     | 33.02                           | 26.59                            | 1.54                                                |                  | CV(%)<br>ضریب تغییرات (درصد) |

  

| Mean of Squares<br>میانگین مربعات صفات |                           |                            |                                      |                                             |                                                  |                                              |                                                    |                                             |                                                |                  | S.O.V<br>منابع تغییر         |
|----------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------|------------------------------|
| Biological yield<br>عملکرد بیولوژیک    | Straw yield<br>عملکرد کاه | Grain yield<br>عملکرد دانه | straw yield of spike<br>عملکرد سنبله | harvest index of spike<br>شاخص برداشت سنبله | seed number per spikelet<br>تعداد دانه در سنبلچه | seed number per spike<br>تعداد دانه در سنبله | spikelet number per spike<br>تعداد سنبلچه در سنبله | fertile spikelet weight<br>وزن سنبلچه بارور | Seed weight per spikelet<br>وزن دانه در سنبلچه | df<br>درجه آزادی |                              |
| 13.130 <sup>ns</sup>                   | 8.142 <sup>ns</sup>       | 0.731 <sup>ns</sup>        | 0.0026 <sup>ns</sup>                 | 38.592 <sup>ns</sup>                        | 0.1767 <sup>ns</sup>                             | 104.542 <sup>ns</sup>                        | 8.000*                                             | 0.0005 <sup>ns</sup>                        | 0.00035 <sup>ns</sup>                          | 2                | Block<br>بلوک                |
| 38.967 <sup>ns</sup>                   | 19.000 <sup>ns</sup>      | 3.963*                     | 0.0023 <sup>ns</sup>                 | 45.716 <sup>ns</sup>                        | 1.6168**                                         | 452.931**                                    | 4.264 <sup>ns</sup>                                | 0.0005 <sup>ns</sup>                        | 0.00035 <sup>ns</sup>                          | 3                | Genotype<br>ژنوتیپ           |
| 1214.531**                             | 459.603**                 | 179.887**                  | 0.0008 <sup>ns</sup>                 | 9476.798*                                   | 0.0108 <sup>ns</sup>                             | 0.375 <sup>ns</sup>                          | 1.042 <sup>ns</sup>                                | 0.1347**                                    | 0.13261**                                      | 1                | Stress<br>تنش                |
| 5.490 <sup>ns</sup>                    | 4.645 <sup>ns</sup>       | 0.187 <sup>ns</sup>        | 0.0030 <sup>ns</sup>                 | 5.456 <sup>ns</sup>                         | 0.1428 <sup>ns</sup>                             | 49.264 <sup>ns</sup>                         | 0.819 <sup>ns</sup>                                | 0.0002 <sup>ns</sup>                        | 0.00009 <sup>ns</sup>                          | 3                | G * S<br>ژنوتیپ × تنش        |
| 17.270                                 | 11.587                    | 0.862                      | 0.0226                               | 23.531                                      | 0.1456                                           | 51.494                                       | 3.524                                              | 0.0003                                      | 0.00015                                        | 14               | Error<br>خطا                 |
| 30.98                                  | 29.63                     | 19.24                      | 12.19                                | 10.11                                       | 23.72                                            | 29.85                                        | 12.84                                              | 9.36                                        | 11.37                                          |                  | CV(%)<br>ضریب تغییرات (درصد) |

ns, \*, \*\*, و \*\*\* به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪، ۱٪ و ۱۰٪ هستند.  
ns, \*, \*\* and \*\*\* are Non significant, significant at 5%, 1% and 10% probability level, respectively.

ژنوتیپ‌ها تأثیر معنی‌داری نداشته است. روند تغییرات وزن هزار دانه از شرایط نرمال به تنش خشکی روند نزولی داشت (جدول ۳ و ۴) که با نتایج Bayoumi et al. (2008) مطابقت داشت. آنها کاهش ۱۶/۴ درصدی وزن هزار دانه تحت شرایط تنش خشکی در زمان گلدهی را گزارش کردند.

به نظر می‌رسد در شرایط تنش خشکی ژنوتیپ‌های گندم علی‌الخصوص ژنوتیپ‌های متحمل به تنش خشکی، با تولید وزن خشک و حجم ریشه بیشتر سعی در جبران خسارات ناشی از کاهش صفات عملکرد و اجزای عملکرد می‌نمایند. گزارش شده است هر لایینی که بتواند در شرایط تنش خشکی، تعداد دانه و وزن دانه بیشتری تولید نماید، عملکرد دانه بیشتری خواهد داشت (Francois et al., 1994; Mass and Grieve, 1995; Scott et al., 1992).

نتایج حاصل از مقایسه میانگین صفات مربوط به ژنوتیپ‌ها و سطوح تنش در جداول ۴ و ۵ نشان داده شده است. ژنوتیپ‌های اروم و میهن بیشترین تعداد دانه در سنبله، عملکرد دانه و تعداد دانه در سنبلچه را به خود اختصاص دادند. از سوی دیگر ژنوتیپ C-93-4 نیز از لحاظ عملکرد دانه تفاوت معنی‌داری با ژنوتیپ‌های اروم و میهن نداشت. همچنین ژنوتیپ‌های میهن و C-93-4 دارای بیشترین وزن خشک بوته بودند (جدول ۴). بیشترین حجم ریشه و وزن خشک ریشه در ژنوتیپ‌های میهن و C-93-11 مشاهده شد (جدول ۴).

مطابق با نتایج جدول ۵، تنش خشکی سبب افزایش وزن خشک ریشه و حجم ریشه، و کاهش صفات طول ریشک، وزن سنبلچه بارور، وزن سنبله بارور، وزن هزار دانه، وزن دانه در سنبلچه، شاخص برداشت سنبله، عملکرد دانه، عملکرد بیولوژیک و عملکرد کاه شده است، اما تنش روی تعداد ریشه

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات مربوط به ۴ ژنوتیپ گندم نان تحت شرایط نرمال و تنش خشکی

Table 4. Mean Comparison of traits related to 4 bread wheat genotypes under normal and drought stress conditions

| Grain yield (gr per 5 plants)<br>عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) | seed number per spikelet<br>تعداد دانه در سنبله | seed number per spike<br>تعداد دانه در سنبله | 1000 seed weight(gr)<br>وزن هزاردانه (گرم) | awn length(cm)<br>طول ریشک (سانتی‌متر) | Root volume(ml)<br>حجم ریشه (میلی لیتر) | root number<br>تعداد ریشه | Root dry weight(gr)<br>وزن خشک ریشه (گرم) | Plant dry weight(gr)<br>وزن خشک بوته (گرم) | Days to Spike emergence<br>تعداد روز تا سنبله دهی | genotypes<br>ژنوتیپ‌ها |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|
| 4.70 <sup>ab</sup>                                                | 1.46 <sup>b</sup>                               | 20.33 <sup>b</sup>                           | 32.00 <sup>a</sup>                         | 5.417 <sup>b</sup>                     | 6.583 <sup>b</sup>                      | 8.0 <sup>ab</sup>         | 4.62 <sup>b</sup>                         | 1.48 <sup>ab</sup>                         | 116.167 <sup>c</sup>                              | C-93-4                 |
| 3.81 <sup>b</sup>                                                 | 0.94 <sup>c</sup>                               | 13.50 <sup>b</sup>                           | 32.82 <sup>a</sup>                         | 5.83 <sup>b</sup>                      | 11.083 <sup>a</sup>                     | 8.5 <sup>ab</sup>         | 5.61 <sup>a</sup>                         | 0.91 <sup>c</sup>                          | 130.500 <sup>a</sup>                              | C-93-11                |
| 5.02 <sup>a</sup>                                                 | 2.03 <sup>a</sup>                               | 31.33 <sup>a</sup>                           | 23.73 <sup>b</sup>                         | 5.967 <sup>ab</sup>                    | 9.750 <sup>a</sup>                      | 8.8 <sup>a</sup>          | 5.32 <sup>a</sup>                         | 1.92 <sup>a</sup>                          | 122.667 <sup>b</sup>                              | Mihan                  |
| 5.77 <sup>a</sup>                                                 | 2.01 <sup>a</sup>                               | 31.00 <sup>a</sup>                           | 27.18 <sup>ab</sup>                        | 6.817 <sup>a</sup>                     | 5.458 <sup>b</sup>                      | 5.7 <sup>b</sup>          | 4.34 <sup>b</sup>                         | 1.35 <sup>bc</sup>                         | 123.167 <sup>b</sup>                              | Eroum                  |

حروف متفاوت در هر ستون بیانگر اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ می‌باشد

Different letters in each column indicate a significant difference at the 5% probability level.

جدول ۵- مقایسه میانگین صفات مربوط به سطوح مختلف تنش خشکی در ژنوتیپ‌های گندم C-93-4، C-93-11، Mihan و اروم

Table 5. Mean Comparison of traits related to the levels of drought stress in bread wheat genotypes C-93-4, C-93-11, Mihan and Eroum

| Biological yield(gr per 5 plants)<br>عملکرد بیولوژیک (گرم در واحد ۵ بوته) | straw yield(gr per 5 plants)<br>عملکرد کاه (گرم در واحد ۵ بوته) | Grain yield (gr per 5 plants)<br>عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) | harvest index of spike(%)<br>شاخص برداشت سنبله (درصد) | fertile spikelet weight(gr)<br>وزن سنبله بارور (گرم) | Seed weight per spikelet(gr)<br>وزن دانه در سنبله (گرم) | 1000 seed weight(gr)<br>وزن هزاردانه (گرم) | Fertile spike weight(gr)<br>وزن سنبله بارور (گرم) | awn length(cm)<br>طول ریشک (سانتی‌متر) | Root volume(ml)<br>حجم ریشه (میلی لیتر) | Root dry weight(gr)<br>وزن خشک ریشه (گرم) | Plant dry weight(gr)<br>وزن خشک بوته (گرم) | Stress Level<br>سطح تنش |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|
| 20.53 <sup>a</sup>                                                        | 12.97 <sup>a</sup>                                              | 7.56 <sup>a</sup>                                                 | 67.83 <sup>a</sup>                                    | 0.268 <sup>a</sup>                                   | 0.815 <sup>a</sup>                                      | 30.43 <sup>a</sup>                         | 3.83 <sup>a</sup>                                 | 6.29 <sup>a</sup>                      | 6.82 <sup>b</sup>                       | 3.57 <sup>b</sup>                         | 1.69 <sup>a</sup>                          | normal<br>نرمال         |
| 6.30 <sup>b</sup>                                                         | 4.21 <sup>b</sup>                                               | 2.09 <sup>b</sup>                                                 | 28.09 <sup>b</sup>                                    | 0.118 <sup>b</sup>                                   | 0.033 <sup>b</sup>                                      | 27.32 <sup>b</sup>                         | 1.73 <sup>b</sup>                                 | 5.35 <sup>b</sup>                      | 9.62 <sup>a</sup>                       | 6.37 <sup>a</sup>                         | 1.14 <sup>b</sup>                          | stress<br>تنش           |

حروف متفاوت در هر ستون بیانگر اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ می‌باشد.

Different letters in each column indicate a significant difference at the 5% probability level.

احتمال یک درصد برای تابع اول معنی‌دار گردید؛ یعنی همبستگی معنی‌داری بین متغیرهای فیزیولوژیکی از یک طرف و عملکرد و اجزای عملکرد از طرف دیگر در تابع اول وجود دارد.

تجزیه همبستگی کانونیک صفات فیزیولوژیکی و صفات عملکرد و اجزای عملکرد تحت شرایط بدون تنش خشکی در گلخانه با توجه به جدول ۶ آماره لامبدای ویلکاکس در سطح

جدول ۶- مقادیر همبستگی بین جفت متغیرهای کانونیک در ۴ ژنوتیپ گندم نان تحت شرایط نرمال و تنش

Table 6. Correlation values between canonical variables of 4 bread wheat genotypes under normal and stress conditions

| P Value<br>سطح احتمال معنی‌داری F | F Value<br>مقادیر F | Canonical correlation coefficient<br>ضریب همبستگی کانونیک | Accumulative Proportion<br>نسبت تجمعی | Stress Level<br>سطح تنش |
|-----------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 0.000                             | 4.788               | 0.995                                                     | 0.973                                 | normal<br>نرمال         |
| 0.324                             | 1.179               | 0.772                                                     | 0.986                                 |                         |
| 0.431                             | 1.068               | 0.734                                                     | 0.997                                 |                         |
| 0.709                             | 0.650               | 0.509                                                     | 1.000                                 |                         |
| 0.000                             | 3.865               | 0.987                                                     | 0.902                                 | stress<br>تنش           |
| 0.128                             | 1.515               | 0.846                                                     | 0.962                                 |                         |
| 0.396                             | 1.114               | 0.740                                                     | 0.991                                 |                         |
| 0.677                             | 0.693               | 0.521                                                     | 1.000                                 |                         |

$$V_1 = 0.220Y_1 + 0.222Y_2 - 0.243Y_3$$

$$W_1 = 0.130X_1 + 0.410X_2 + 0.529X_3 + 0.040X_4 - 0.068X_5 - 0.017X_6 + 0.025X_7 - 0.041X_8 + 0.096X_9 + 0.076X_{10}$$

ترکیب خطی برای تابع اول از متغیرهای فیزیولوژیکی ( $W_i$ ) و عملکرد و اجزای عملکرد ( $V_i$ ) مورد مطالعه همراه با ضرایب مربوطه ( $a_{ij}$  و  $b_{ik}$ ) به صورت زیر به دست آمد (جدول ۷ و ۸):

جدول ۷- ضریب کانونیک استاندارد شده برای توابع کانونیک مربوط به متغیرهای فیزیولوژیکی ۴ ژنوتیپ گندم نان تحت شرایط نرمال و تنش  
Table 7. Standardized canonical coefficient for canonical functions related to physiological variables of 4 bread wheat genotypes under normal and stresses conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                        |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------|
| V <sub>3</sub>                 | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> | W <sub>3</sub>                   | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> |                                       |
| -0.133                         | -0.556         | 0.622          | -0.611                           | 0.740          | 0.130          | MDA                                   |
| 0.074                          | -0.584         | -0.222         | 1.415                            | -0.630         | 0.410          | غلظت مالون دی آلدئید (b)              |
| 1.260                          | 0.168          | -0.259         | 1.147                            | -1.969         | 0.529          | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> content |
| 0.490                          | -1.193         | 0.481          | 0.089                            | -0.369         | 0.040          | محتوای پراکسید هیدروژن (c)            |
| 1.122                          | -0.486         | 0.008          | 0.319                            | -0.333         | -0.068         | Proline content                       |
| -0.528                         | 0.319          | -0.079         | -0.002                           | 0.650          | -0.017         | محتوای پرولین (c)                     |
| 0.878                          | -0.521         | 0.098          | -0.436                           | 0.223          | 0.025          | Chl a content                         |
| -0.796                         | 1.303          | -0.158         | 0.715                            | -0.034         | -0.041         | غلظت کلروفیل a (d)                    |
| 0.716                          | -0.350         | 0.025          | -0.354                           | 3.122          | 0.096          | Chl b content                         |
| -1.457                         | 1.081          | -0.675         | -1.473                           | -0.973         | 0.076          | غلظت کلروفیل b (d)                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | Total Chl content                     |
|                                |                |                |                                  |                |                | غلظت کلروفیل کل (d)                   |
|                                |                |                |                                  |                |                | Carotenoid content                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | غلظت کاروتنوئید (d)                   |
|                                |                |                |                                  |                |                | protein content                       |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای پروتئین محلول (d)              |
|                                |                |                |                                  |                |                | Peroxidase content                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای پراکسیداز (a)                  |
|                                |                |                |                                  |                |                | Catalase content                      |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای کاتالاز (a)                    |

mgr / gr FW : d ,  $\mu\text{mol} / \text{gr FW} : c$  , nmol / gr FW : b ,  $\mu\text{mol H}_2\text{O}_2 \text{ decomposed min}^{-1} \text{ mgr}^{-1} \text{ proteina} : a$

جدول ۸- ضریب کانونیک استاندارد شده برای توابع کانونیک مربوط به متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد در ۴ ژنوتیپ گندم نان تحت شرایط نرمال و تنش  
Table 8. Standardized canonical coefficient for canonical functions related to yield and yield components of 30 wheat genotypes under normal and stresses conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                   |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|
| W <sub>3</sub>                 | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> | V <sub>3</sub>                   | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> |                                  |
| 1.204                          | 0.926          | -0.255         | 0.745                            | -0.124         | 0.220          | seed number per spike            |
| 0.297                          | -1.592         | 0.684          | -0.155                           | 0.661          | 0.222          | تعداد دانه در سنبله              |
| 0.279                          | 1.783          | -0.136         | 1.875                            | 2.118          | -0.243         | 1000 seed weight (gr)            |
|                                |                |                |                                  |                |                | وزن هزار دانه (گرم)              |
|                                |                |                |                                  |                |                | Grain yield (gr per 5 plants)    |
|                                |                |                |                                  |                |                | عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) |

کانونیک مربوطه (W<sub>1</sub>) نشان دادند ولی صفات غلظت کلروفیل a (-۰/۶۰۶) و غلظت کلروفیل کل (-۰/۶۰۴) دارای همبستگی منفی و بالا بودند. در بین متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد همبستگی منفی و بالایی بین عملکرد دانه (-۰/۹۳۸) با تابع کانونیک مربوطه (V<sub>1</sub>) مشاهده شد اما وزن هزار دانه (۰/۲۱۴) و تعداد دانه در سنبله (-۰/۰۴۳) دارای همبستگی پایین بودند.

همبستگی ساختاری بین متغیرهای اندازه‌گیری شده یک گروه با توابع کانونیک مربوط به همان گروه در جداول ۹ و ۱۰ آورده شده است. در بین متغیرهای فیزیولوژیکی، محتوای پرولین (۰/۸۵۳)، مقدار پراکسید هیدروژن برگ (۰/۷۸۰)، غلظت مالون دی‌آلدئید (۰/۷۲۲)، محتوای پراکسیداز (۰/۷۷۷) و محتوای کاتالاز (۰/۷۲۲) همبستگی مثبت و بالایی با تابع

جدول ۹- همبستگی ساختاری بین متغیرهای فیزیولوژیکی و توابع کانونیک مربوطه تحت شرایط نرمال و تنش  
Table 9. Structural correlation between physiological variables and related canonical functions under normal and stresses conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                        |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------|
| V <sub>3</sub>                 | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> | W <sub>3</sub>                   | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> |                                       |
| -0.081                         | -0.155         | 0.915          | 0.275                            | 0.138          | 0.722          | MDA                                   |
| 0.261                          | -0.274         | -0.789         | 0.306                            | -0.013         | 0.780          | غلظت مالون دی آلدئید (b)              |
| 0.271                          | -0.245         | -0.801         | -0.170                           | -0.052         | 0.853          | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> content |
| -0.150                         | -0.506         | -0.485         | -0.292                           | -0.441         | -0.606         | محتوای پراکسید هیدروژن (c)            |
| 0.275                          | 0.457          | 0.609          | -0.126                           | -0.368         | -0.103         | Proline content                       |
| 0.080                          | -0.182         | -0.085         | -0.302                           | -0.381         | -0.604         | محتوای پرولین (c)                     |
| 0.207                          | 0.130          | 0.210          | 0.108                            | -0.176         | 0.193          | Chl a content                         |
| 0.264                          | 0.681          | 0.508          | 0.170                            | 0.435          | -0.186         | غلظت کلروفیل a (d)                    |
| -0.365                         | -0.385         | 0.309          | -0.276                           | 0.253          | 0.777          | Chl b content                         |
| -0.565                         | -0.447         | -0.478         | -0.560                           | -0.013         | 0.722          | غلظت کلروفیل b (d)                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | Total Chl content                     |
|                                |                |                |                                  |                |                | غلظت کلروفیل کل (d)                   |
|                                |                |                |                                  |                |                | Carotenoid content                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | غلظت کاروتنوئید (d)                   |
|                                |                |                |                                  |                |                | protein content                       |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای پروتئین محلول (d)              |
|                                |                |                |                                  |                |                | Peroxidase content                    |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای پراکسیداز (a)                  |
|                                |                |                |                                  |                |                | Catalase content                      |
|                                |                |                |                                  |                |                | محتوای کاتالاز (a)                    |

mgr / gr FW : d ,  $\mu\text{mol} / \text{gr FW} : c$  , nmol / gr FW : b ,  $\mu\text{mol H}_2\text{O}_2 \text{ decomposed min}^{-1} \text{ mgr}^{-1} \text{ proteina} : a$

جدول ۱۰- همبستگی ساختاری بین متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد و توابع کانونیک مربوطه تحت شرایط نرمال و تنش  
Table 10. Structural correlation between yield and yield components and related canonical functions under normal and stress conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                                                    |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|
| W <sub>3</sub>                 | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> | V <sub>3</sub>                   | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> |                                                                   |
| 0.641                          | 0.174          | 0.652          | 0.861                            | -0.354         | -0.043         | seed number per spike<br>تعداد دانه در سنبله                      |
| 0.334                          | -0.074         | 0.928          | -0.346                           | 0.794          | -0.214         | 1000 seed weight(gr)<br>وزن هزار دانه (گرم)                       |
| -0.075                         | 0.491          | 0.835          | 0.228                            | 0.249          | -0.938         | Grain yield (gr per 5 plants)<br>عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) |

با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت تابع (V<sub>1</sub>) بیشتر متأثر از محتوای پرولین، مقدار پراکسید هیدروژن برگ، غلظت مالون دی‌آلدهید، محتوای پراکسیداز، محتوای کاتالاز، غلظت کلروفیل a و کلروفیل کل می‌باشد، اما تابع (W<sub>1</sub>) بیشتر تحت تأثیر عملکرد دانه در درجه اول و وزن هزار دانه در درجه دوم بود. در چنین شرایطی برای افزایش، عملکرد دانه و وزن هزار دانه، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، مقدار پراکسید هیدروژن برگ، محتوای پرولین، محتوای پراکسیداز، محتوای کاتالاز، غلظت کلروفیل a و کلروفیل کل می‌تواند به‌عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند.

همبستگی بین متغیرهای اندازه‌گیری شده یک گروه با توابع کانونیک گروه دیگر در جداول ۱۱ و ۱۲ آورده شده است. در بین متغیرهای فیزیولوژیکی، محتوای پرولین (۰/۸۴۹)، مقدار پراکسید هیدروژن (۰/۷۷۷)، محتوای پراکسیداز (۰/۷۷۳)، غلظت مالون دی‌آلدهید (۰/۷۱۹) و محتوای کاتالاز (۰/۷۱۹) همبستگی مثبت و بالایی با تابع کانونیک مربوط به عملکرد و اجزای عملکرد (V<sub>1</sub>) داشت، ولی غلظت کلروفیل a (۰/۶۰۳) و غلظت کلروفیل کل (۰/۶۰۱) دارای همبستگی منفی بودند. در بین متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد همبستگی منفی و بالایی بین عملکرد دانه (۰/۹۳۴) با تابع کانونیک مربوط به صفات فیزیولوژیکی (W<sub>1</sub>) وجود داشت، اما وزن هزار دانه (۰/۲۱۳) دارای همبستگی منفی و پایینی بود.

جدول ۱۱- همبستگی متغیرهای فیزیولوژیکی با تابع کانونیک حاصل از متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد تحت شرایط نرمال و تنش خشکی  
Table 11. Correlation of physiological variables with canonical function of yield and yield components variables under normal and drought stress conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                                                      |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|
| W <sub>3</sub>                 | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> | V <sub>3</sub>                   | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> |                                                                     |
| -0.060                         | -0.131         | 0.903          | 0.202                            | 0.107          | 0.719          | MDA<br>غلظت مالون دی‌آلدهید (b)                                     |
| 0.193                          | -0.232         | -0.778         | 0.224                            | -0.010         | 0.777          | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> content<br>محتوای پراکسید هیدروژن (c) |
| 0.201                          | -0.207         | -0.791         | -0.125                           | -0.040         | 0.849          | Proline content<br>محتوای پرولین (c)                                |
| -0.259                         | -0.428         | -0.479         | -0.215                           | -0.341         | -0.603         | Chl a content<br>غلظت کلروفیل a (d)                                 |
| 0.203                          | 0.387          | 0.601          | -0.093                           | -0.284         | -0.102         | Chl b content<br>غلظت کلروفیل b (d)                                 |
| 0.059                          | -0.154         | -0.084         | -0.222                           | -0.294         | -0.601         | Total Chl content<br>غلظت کلروفیل کل (d)                            |
| 0.153                          | 0.110          | 0.207          | 0.079                            | -0.136         | 0.193          | Carotenoid content<br>غلظت کاروتنوئید (d)                           |
| 0.195                          | 0.576          | 0.501          | 0.125                            | 0.336          | -0.186         | protein content<br>محتوای پروتئین محلول (d)                         |
| -0.270                         | -0.326         | 0.305          | -0.203                           | 0.196          | 0.773          | Peroxidase content<br>محتوای پراکسیداز (a)                          |
| -0.418                         | -0.378         | -0.472         | -0.411                           | -0.010         | 0.719          | Catalase content<br>محتوای کاتالاز (a)                              |

a: protein mgr<sup>-1</sup>, b: nmol / gr FW, c: μmol / gr FW, d: mgr / gr FW

جدول ۱۲- همبستگی عملکرد و اجزای عملکرد با تابع کانونیک حاصل از متغیرهای فیزیولوژیکی تحت شرایط نرمال و تنش خشکی  
Table 12. Correlation of yield and yield components variables with canonical functions of physiological variables under normal and drought stress conditions

| Stress conditions<br>شرایط تنش |                |                | Normal conditions<br>شرایط نرمال |                |                | Traits<br>صفات                                                    |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|
| V <sub>3</sub>                 | V <sub>2</sub> | V <sub>1</sub> | W <sub>3</sub>                   | W <sub>2</sub> | W <sub>1</sub> |                                                                   |
| 0.474                          | 0.147          | 0.644          | 0.632                            | -0.274         | -0.043         | seed number per spike<br>تعداد دانه در سنبله                      |
| 0.247                          | -0.063         | 0.916          | -0.254                           | 0.613          | -0.213         | 1000 seed weight(gr)<br>وزن هزار دانه (گرم)                       |
| -0.056                         | 0.415          | 0.824          | 0.167                            | 0.193          | -0.934         | Grain yield (gr per 5 plants)<br>عملکرد دانه (گرم در واحد ۵ بوته) |

## تجزیه همبستگی کانونیک عملکرد و اجزای عملکرد و صفات فیزیولوژیکی تحت شرایط تنش خشکی

با مراجعه به جدول ۶ ملاحظه می‌شود آماره لامبدای ویلکاکس در سطح احتمال یک درصد برای تابع اول معنی‌دار گردید؛ یعنی همبستگی معنی‌داری بین متغیرهای فیزیولوژیکی از یک طرف و عملکرد و اجزای عملکرد از سوی دیگر در تابع اول وجود دارد.

ترکیب خطی برای تابع اول از متغیرهای فیزیولوژیکی ( $V_1$ ) و عملکرد و اجزای عملکرد ( $W_1$ ) مورد مطالعه همراه با ضرایب مربوطه ( $a_{ij}$  و  $b_{ik}$ ) به صورت زیر به دست آمد (جدول ۷ و ۸):  
 $W_1 = -0.255X_1 + 0.684X_2 - 0.136X_3$   
 $V_1 = 0.622Y_1 - 0.222Y_2 - 0.259Y_3 + 0.481Y_4$   
 $+ 0.008Y_5 - 0.079Y_6 + 0.098Y_7 - 0.158Y_8 + 0.025Y_9 - 0.675Y_{10}$

همبستگی ساختاری بین متغیرهای اندازه‌گیری شده یک گروه با توابع کانونیک مربوط به همان گروه در جداول ۹ و ۱۰ نشان داده شده است. در بین متغیرهای فیزیولوژیکی، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید ( $0.915$ )، مقدار کلروفیل  $b$  ( $0.609$ )، محتوای پروتئین برگ ( $0.508$ ) و محتوای پراکسیداز ( $0.309$ ) همبستگی مثبت و بالایی با تابع کانونیک ( $V_1$ ) نشان دادند ولی محتوای پرولین ( $-0.801$ )، مقدار پراکسید هیدروژن ( $-0.789$ )، غلظت کلروفیل  $a$  ( $-0.485$ ) و محتوای کاتالاز ( $-0.478$ ) دارای همبستگی منفی بودند. در بین متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد همبستگی مثبت و بالایی بین وزن هزار دانه ( $0.928$ )، عملکرد دانه ( $0.835$ )، تعداد دانه در سنبله ( $0.652$ ) با تابع کانونیک مربوطه ( $W_1$ ) مشاهده شد.

همبستگی بین متغیرهای اندازه‌گیری شده یک گروه با توابع کانونیک گروه دیگر در جداول ۱۱ و ۱۲ درج شده است. در بین متغیرهای فیزیولوژیکی، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید ( $0.903$ )، غلظت کلروفیل  $b$  ( $0.601$ )، محتوای پروتئین محلول ( $0.501$ ) و محتوای پراکسیداز ( $0.305$ ) همبستگی مثبت و بالایی با تابع کانونیک مربوط به عملکرد و اجزای عملکرد ( $W_1$ ) داشتند، ولی محتوای پرولین ( $-0.791$ )، مقدار پراکسید هیدروژن ( $-0.778$ )، غلظت کلروفیل  $a$  ( $-0.479$ ) و محتوای کاتالاز ( $-0.472$ ) دارای همبستگی منفی بودند.

در بین متغیرهای عملکرد و اجزای عملکرد همبستگی مثبت و بالایی بین وزن هزار دانه ( $0.916$ )، عملکرد دانه ( $0.824$ ) و تعداد دانه در سنبله ( $0.644$ ) با تابع کانونیک مربوط به صفات فیزیولوژیکی ( $V_1$ ) وجود داشت.

با توجه به نتایج به دست آمده تحت شرایط تنش خشکی در گلخانه می‌توان گفت تابع  $V_1$  بیشتر متأثر از وزن هزار دانه، عملکرد دانه و تعداد دانه در سنبله بود، اما تابع  $W_1$  بیشتر تحت تأثیر صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، مقدار پراکسید هیدروژن برگ، محتوای پرولین، غلظت کلروفیل  $b$ ، غلظت کلروفیل  $a$ ، محتوای پروتئین محلول، محتوای کاتالاز و محتوای پراکسیداز بود. در چنین شرایطی برای افزایش وزن هزار دانه، تعداد دانه در سنبله و در نهایت عملکرد دانه، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، غلظت کلروفیل  $b$ ، محتوای پروتئین محلول و محتوای پراکسیداز، مقدار پراکسید هیدروژن برگ، محتوای پرولین، غلظت کلروفیل  $a$  و محتوای کاتالاز می‌توانند به عنوان

معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند. تحت شرایط آبیاری مطلوب در گلخانه، بین محتوای پرولین، مقدار پراکسید هیدروژن، غلظت مالون دی‌آلدهید، محتوای پراکسیداز و محتوای کاتالاز و تابع کانونیک مربوطه ( $W_1$ ) همبستگی مثبت و بالا و بین عملکرد دانه و متغیر کانونیک مربوطه ( $V_1$ ) همبستگی منفی و بالایی مشاهده گردید. بنابراین در چنین شرایطی برای افزایش عملکرد دانه، صفات محتوای پرولین، مقدار پراکسید هیدروژن، غلظت مالون دی‌آلدهید، محتوای پراکسیداز و محتوای کاتالاز می‌توانند به عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند. بر اساس نتایج به دست آمده تحت شرایط تنش خشکی در گلخانه، بین وزن هزار دانه، عملکرد دانه و تعداد دانه در سنبله و متغیر کانونیک مربوطه ( $W_1$ ) و همچنین بین صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، غلظت کلروفیل  $b$ ، محتوای پروتئین محلول و محتوای پراکسیداز، و متغیر کانونیک مربوطه ( $V_1$ ) همبستگی مثبت و بالایی مشاهده شد. چنین به نظر می‌رسد تحت شرایط تنش خشکی در گلخانه برای افزایش وزن هزار دانه، عملکرد دانه و تعداد دانه در سنبله، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید، غلظت کلروفیل  $b$ ، محتوای پروتئین محلول و پراکسیداز می‌تواند به عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند.

Alavi Siney and Saba (2014) در تجزیه همبستگی کانونیک صفات مورد بررسی با صفات اجزای عملکرد، گزارش کردند که اولین متغیر کانونیک برای صفات مستقل ( $U_1$ ) بیشتر تحت تأثیر بیوماس گیاه ( $0.674$ ) قرار گرفت و صفات دمای کانوپی، ارتفاع بوته، طول سنبله، تعداد روز تا سنبله‌دهی دارای ضریب همبستگی پایین بودند. Alavi Siney and Saba (2014) با تجزیه همبستگی کانونی صفات زراعی، سه متغیر کانونی معنی‌دار بدست آوردند که متغیرهای کانونی معنی‌دار ۳۰ درصد از واریانس کل متغیرها را توجیه نمودند. همچنین آن‌ها همبستگی اولین، دومین و سومین جفت متغیر کانونی را به ترتیب  $0.91$ ،  $0.84$  و  $0.74$  گزارش کردند که اولین متغیر کانونی با توجیه  $13/2$  درصد از تنوع متغیرهای زراعی با صفات درصد اختصاص ماده خشک به برگ، ارتفاع و شاخص برداشت رابطه منفی و با بقیه صفات زراعی رابطه مثبت داشت. نتایج Lorenceti et al. (2006) نیز اهمیت تجزیه همبستگی کانونی برای درک ارتباط میان اجزای اولیه و ثانویه عملکرد دانه را در یولاف جهت ارزیابی ساختارهای ژنتیکی نشان داده است.

## نتیجه‌گیری کلی

نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین نشان داد که عملکرد بالای ژنوتیپ اروم به عملکرد بیولوژیک، طول ریشک، تعداد دانه در سنبله، تعداد دانه در سنبله‌دهی بیشتر و ژنوتیپ میهن به وزن خشک بوته، تعداد دانه در سنبله، تعداد روز تا سنبله‌دهی، وزن خشک ریشه، حجم ریشه و تعداد دانه در سنبله‌دهی بیشتر مرتبط است. با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان عنوان کرد که تحت شرایط آبیاری مطلوب و تنش در گلخانه برای افزایش وزن هزار دانه و عملکرد دانه، صفات غلظت مالون دی‌آلدهید و محتوای پراکسیداز، غلظت کلروفیل  $a$  می‌توانند به عنوان معیارهای گزینشی مناسب در نظر گرفته شوند. این نتایج

### تشکر و قدردانی

اهمیت تجزیه همبستگی کانونی برای درک ارتباط بین صفات رشدی و صفات مرتبط با عملکرد دانه در گندم نان را نشان می‌دهد. از مسئولین مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان شرقی که ژنوتیپ‌های مورد مطالعه برای انجام این پژوهش را فراهم کردند تشکر و قدر دانی می‌شود.

### منابع

- Abdoli, M. and M. Saeidi. (2012). Using different indices for selection of resistant wheat cultivars to post anthesis water deficit in the west of Iran. *Annals of Biology Research*, 3(3): 1322-1332 (In Persian).
- Abid, M., Z. Tian, S.T. Ata-Ul-Karim, Y. Liu, Y. Cui, R. Zahoor and T. Dai. (2016). Improved tolerance to postanthesis drought stress by pre-drought priming at vegetative stages in drought-tolerant and-sensitive wheat cultivars. *Plant Physiology and Biochemistry*, 106(1): 218-227 (In Persian).
- Agaie Sarberzeh, M. and A. Amini. (2011). Genetic diversity of agronomic traits in the genotypic collection of native bread wheat in Iran. *Journal of Seedlings and Seeds*, 27 (1): 581-599 (In Persian).
- Alavi Siney, S.M. and J. Saba. (2014). Studying the association between physiological and agronomical characteristics of different wheat genotypes in dryland condition using canonical correlation analysis. *Environmental Stresses in Crop Sciences*, 7: 13-23 (In Persian).
- Alexieva, V., I. Sergei, S. Mapelli and E. Karanov. (2001). The effect of drought and ultraviolet radiation on growth and stress markers in pea and wheat. *Plant Cell Environment*, 24: 1337-1344.
- Arnon, A.N. (1967). Method of extraction of chlorophyll in the plants. *Agronomy Journal*, 23: 112-121.
- Bates, L., R. Waldrem and I. Teare. 1973. Rapid determination of free praline for water stress studies. *Plant and Soil*, 39: 205-207.
- Bayoumi, T.Y., M.H. Eid and E.M. Metwali. (2008). Application of physiological and indices as a screening technique for drought tolerance in wheat genotypes. *African Journal of Biotechnology*, 7: 2341-2352.
- Bishop, D.L. and B.G. Bugbee. (1998). Photosynthetic capacity and dry mass partitioning in dwarf and semi-dwarf wheat. *Journal of Plant Physiology*, 153: 558-565.
- Bradford, M.M. 1976. A rapid and sensitive for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Analytical Biochemistry*, 72: 248.
- Brevedan, R.E. and D.B. Egli. (2003). Short periods of water stress during seed filling, leaf senescence, and yield of soybean. *Crop Science*, 43: 2083-2088.
- Chance, B. and A.C. Maehly. (1955). Assay of catalase and peroxidases. *Method Enzymology*, 11(9): 764-755.
- Dalvandi, G., A. Ghanbari-odivi, B. Farnia, B. Khaliltahmasebi and E. Nabati. (2013). Effects of drought stress on the growth, yield and yield components of four wheat populations in different growth stages. *Advances in Environmental Biology*, 7(4): 619-624 (In Persian).
- Ellis, H.R. and C. Pieta-Filho. 1992. The development of seed quality in spring and winter cultivars of barley and wheat. *Seed Science Research*, 2: 19-25.
- Estill, K., R.H. Delany, W.K. Smith and R.L. Ditterline. (1991). Water relations and productivity of alfalfa leaf chlorophyll variants. *Crop Science*, 25: 345-348.
- Food and Agriculture Organization. ( 2011-2020). World food situation, Available at: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/csd/en/>.
- Francois, L., E. Cathrin, M. Crieve, E.V. Mass and M.L. Scott. (1994). Time of salt stress effects growth and yield components of irrigated wheat. *Agronomy Journal*, 86: 100-106.
- Gasemi, M. 2017. Wheat cultivars of tolerance to end season drought stress in Ardabil plain. *Agricultural research center, Ardabil*. [In Persian with English summary].
- Hadi, H., R. Seyed Sharifi and A. Namvar. (2016). *Phytoprotectants and abiotic stresses*. Urmia University Publication. 341p. (In Persian).
- Hosseinzadeh, S.R., H. Amiri and A. Ismaili. (2016). Effect of vermicompost fertilizer on photosynthetic characteristics of chickpea (*Cicer arietinum* L.) under drought stress. *Photosynthetica*, 54 (1): 87-92.
- Johnson, R.A. and D.W. Wichern. (2002). *Applied Multivariate Statistical Analysis*. Prentice Hall, New Jersey.
- Kar, M. and D. Mishra. (1976). Catalase, Peroxidase, and Polyphenoloxidase activities during Rice leaf senescence. *Plant Physiology*, 57: 315-319.
- Khodadadi, M., H. Dehghani and M.H. Fotokian. (2011). Investigation of heritability, causal analysis and factor analysis in autumn wheat (*Triticum aestivum* L.) genotypes. *Journal of Agronomy Science*, 4(4): 67-78 (In Persian).
- Kohkan, H., A. Mohammadi, O. Alishah and E. Hezarjaribi. (2014). Soybean lines pure in analysis coefficient path using traits agronomic some and yield among relationships on study. *Agronomy Journal (Pajouhesh & Sazandegi)*, 104: 6-29 (In Persian).
- Korobov, R.M. and V.Y. Railyan. (1993). Canonical correlation relationships among spectral and phytometric variables for 20 winter-wheat fields. *Remote Sensing of Environment*, 43: 1-10.

- Kovacik, J., B. Klejdus, P. Babula and M. Jarosova. (2014). Variation of antioxidants and secondary metabolites in nitrogen-deficient barely plants. *Journal of Plant Physiology*, 171: 260-268.
- Lorenceti, C., F.I.F.D. Carvalho, A.C.D. Oliveira, I.P. Valerio, I. Hartwig, G. Benin and D.A.M. Schmidt. (2006). Applicability of phenotypic and canonic correlations and path coefficients in the selection of oat genotypes. *Scientia Agricola*, 63: 11-19.
- Mass, E.V. and C.W. Grieve. (1995). Spike and leaf development in salt stressed wheat. *Crop Science*, 30: 1309-1313.
- Miller, G., N. Suzuki and S. Ciftci Yilmaz. (2010). Reactive oxygen species homeostasis and signaling during drought and salinity stresses. *Plant Cell and Environment*, 33: 453-467.
- Mohammadi, S., A. Yazdanehpas, M. Rezaie and T. Mirmahmmodi. (2010). Study of response of different Iranian bread wheat genotypes to different sowing dates under full-irrigation and terminal drought stress conditions. *Research on Crops*, 11(1): 13-19 (In Persian).
- Ohkawa, H., N. Ohishi and K. Yagi. (1979). Assay for lipid peroxidation in animal tissues by thiobarbituric acid reaction. *Annals of Biochemistry*, 95: 351-358.
- Parida, A.K. and A.B. Das. (2005). Salt tolerance and salinity effects on Plants. *Ecotoxic and Environ Safety*, 60: 324-349.
- Pessarkli, M. (1999). *Hand book of Plant and Crop Stress*. Marcel Dekker Inc, 697 pp.
- Rahnema, A., A. Bakhshandeh and M. Noormohammadi. 2000. Study of tiller variation, seed yield and yield components of wheat as affected by different plant densities under south Khoozestan climatic condition. *Iranian Journal of Agricultural Sciences*, 2: 12-24 (In Persian).
- Saba, J., Sh. Tavana, Z. Qorbanian, E. Shadan, F. Shekari and F. Jabbari. (2018). Canonical correlation analysis to determine the best traits for Indirect Improvement of Wheat Grain Yield under Terminal Drought Stress. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 20: 1037-1048.
- Scott, M.L., M.G. Catherine, V.M. Eugene and E.F. Leland. (1992). Kernel distribution in main spikes of salt - stressed wheat. A probability modeling approach. *Crop Science*, 32: 704-712.
- Smith, S. (2008). Intellectual property protection for plant varieties in the 21st century. *Crop Sciences*, 48: 1277- 1290.
- Soghani, M., Sh. Vaezi and S.H. Sabaghpour. (2010). Study of correlation and analysis of grain yield and its related traits in white bean genotype. *Journal of Agriculture and Plant Breeding*, 6(3): 27-36.
- Talebifar, M., R. Taghizadeh and S.E. Kamal kivi. (2014). Determination of relationships between yield and yield components in wheat varieties under water deficit stress in different growth stages through Path analysis. *Journal Agronomy Sazandegi and Pajouhesh*, 108: 107-113 (In Persian).
- Vinocur, B. and A. Altman. (2005). Recent advances in engineering plant tolerance to abiotic stress: achievements and limitations. *Current Opinion in Biotechnology*, 16: 123-132.