



تجزیه QTLs برای صفات مورفولوژیک جو تحت شرایط تنش بور

حسن مسلمی^۱، محمود سلوکی^۲ و براتعلی فاخری^۳

۱- دانش آموزه کارشناسی ارشد و استاد گروه اصلاح نباتات و بیوتکنولوژی، دانشگاه زابل
۲- دانشیار گروه اصلاح نباتات و بیوتکنولوژی، دانشگاه زابل، (توبیستده مسؤول: mahmood.solouki@gmail.com)
تاریخ پذیرش: ۹۵/۱/۲۱ تاریخ دریافت: ۹۴/۸/۱۸

چکیده

در این مطالعه ۷۲ لاین هاپلوبید مضاعف شده جو به همراه دو والد مطالعه قرار گرفتند. این تحقیق در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با دو تکرار و در شرایط بدون تنش (شاهد) و تنش بور، در محیط کشت هیدرопونیک در سال ۱۳۹۲ به اجرا درآمد. صفات وزن تر و خشک ریشه و بخش هوایی و نسبت آنهای، طول ریشه و ساقه، طول بلندترین برگ و طول کل گیاه اندازه گیری شدند. تجزیه های آماری برای برسی های فتوتیپی شامل تجزیه واریانس، مقایسه میانگین و محاسبه همبستگی های فتوتیپی بین صفات انجام شد. نتایج تجزیه واریانس داد که تفاوت معنی داری بین لاین ها برای اغلب صفات مورد برسی وجود داشت. در شرایط شاهد و تنش بور حداکثر همبستگی بین صفت طول ریشه با طول کل گیاه (۰/۹۲۵ و ۰/۹۳۴) مشاهده شد. تجزیه QTL با استفاده از نقشه پیوستگی ژنتیکی حاصل از نشانگرهای مولکولی به دست آمده از AFLP و نرم افزار 2.5 WinQTL cartographer (CIM) انجام شد. در مجموع ۲۹ عدد QTL برای صفات مورد برسی (به ترتیب ۱۷ تا برای شرایط شاهد و ۱۲ تا برای شرایط تنش) بدست آمد که واریانس فتوتیپی توجیه شده به وسیله این QTL ها از ۱۰ تا ۲۷/۵۶ درصد متغیر بود. بیشترین و کمترین واریانس فتوتیپی متعلق به صفت نسبت طول ریشه به ساقه در شرایط تنش بور بود. LOD در دامنه ۳/۲ تا ۴/۵۰ قرار داشت. بیشترین و کمترین LOD به ترتیب مربوط به QTL های صفات نسبت طول ریشه به ساقه و طول برگ بود. در این تحقیق فقط یک جایگاه واحد QTL در یک مکان مشابه قرار داشت که به صورت پایدار بود (طول برگ 3H)، بنابراین می توان از آن برای گزینش به کمک نشانگر استفاده نمود.

واژه های کلیدی: تنش بور، جو، محیط کشت هیدرопونیک، مکان یابی صفات کمی، همبستگی صفات

مقدمه

آزادسازی اراق زراعی با توانایی بیشتر به تحمل تنش های غیرجزئی را تسريع پختند (۱۲، ۱۹). ژو و همکاران (۲۳) در تحقیقی که برای شناسایی QTL های مورفولوژیک و محتوی کلروفیل جو انجام دادند، تعداد QTL ۹ که واریانس فتوتیپی آنها در دامنه ۱/۹ تا ۰/۲ قرار داشت را شناسایی کردند. در آزمایشی که به منظور بررسی تنوع ژنتیکی ۴۸ ژنتوتیپ جو با استفاده از ۲۲ مارکر SSR انجام گرفت، بعضی ارتباطات عملکرد و صفات زراعی مشاهده شد (۶). محمدی و بائوم (۱۶) در تحقیقی برای صفات مورفولوژیک در ۱۵۸ لاین هاپلوبید مضاعف شده جو حاصل از تلاقی Tadmor Wi2291×Tadmor مختلف QTL های مختلف را شناسایی کردند. این فر (۱) QTL های مرتبط با تحمل به شوری در مرحله گیاه جهادی در جمیعت دابل هاپلوبید جو در شرایط کشت هیدرопونیک مورد مطالعه قرار داده و تعداد ۱۱۱ QTL برای چهار سطح شوری را مکان یابی نمودند که واریانس فتوتیپی آنها بین ۷/۹۹ تا ۳۳/۴۱ درصد متغیر بود. همچنین طی تحقیقی که در مناطق خشک (ایکاردا) انجام گردید، برخی QTL های کنترل کننده صفات قدرت رشد گیاهچه و ارتفاع بوته جو شناسایی شد که برخی از QTL ها را اختصاصی منطقه مدیرانه و برخی را نیز عمومی دانسته و در زمرة QTL های اصلی محسوب نمودند (۲)، گلشنی (۷) در تحقیقی QTL های کنترل کننده صفات مورفولوژیک و فیزیولوژیک را در جمعیت هاپلوبید مضاعف شده جو حاصل از تلاقی Morex×Steptoe تحت شرایط تنش نیکل در شرایط کشت هیدرопونیک مورد مطالعه قرار داد و برای این صفات ۱۱۴ عدد QTL شناسایی نمودند. زارع کهنه و همکاران (۲۵) در مطالعه ای نقشه یابی ارتباطی ۱۴۸

بور عنصری است که حد سمتی و کمودش خیلی به هم نزدیک می باشد یعنی وقتی که غلظت آن پایین است، کمود آن وجود دارد و چنانچه مقداری در گیاه افزایش پیدا کند، برای گیاه ایجاد مسومومیت می کند (۴). فیزیولوژی پویایی بور به طور چشمگیری بین گونه های مختلف گیاهی متفاوت است، به طوری که بور در برخی از گیاهان به عنوان عنصری متحرك شناخته می شود (۳). گیاهان از نظر تحمل نسبی در برابر بور به دسته های خیلی حساس، حساس، نسبتاً حساس، نسبتاً متحمل، متحمل و خیلی متحمل تقسیم بندی می شوند. به طور کلی غلات نسبت به مقادیر متوسط و زیاد بور حساس هستند (۲۱). بر اساس طبقه بندی محدوده تحمل گیاهان به میزان بور موجود در محلول خاک (میلی گرم بر لیتر)، جو جزء گیاهان نسبتاً متحمل (۴-۲ میلی گرم بر لیتر) قرار دارد. که در این محدوده گیاهان متحمل علائم مسومومیت را نشان نمی دهند (۱۷). به دلیل عدم استفاده از خاک در کشت هیدرопونیک، استفاده از محلول های غذایی مناسب برای این نوع کشت اهمیت ویژه ای دارد، همچنین سایر شرایط محیطی اعم از نور، دما، pH، تهویه و ظروف کشت نیز در رشد گیاه مؤثر می باشند (۲۲). امروزه بهبود و افزایش عملکرد گیاهان زراعی به واسطه دستکاری غیر مستقیم جایگاه های صفات کمی (QTL ها)، ممکن شده است. شناسایی و درک ژنتیکی مکانیسم های فیزیولوژیکی در گیر در تولید بیomas و اجزای آن و تحمل به تنش های محیطی، می تواند موجب تسريع این فرآیند گردد و به فهم اساس ژنتیک عملکرد گیاهان زراعی تحت شرایط محیطی مختلف، کمک کند و در نتیجه

مرکب (CIM) برای داده‌های شرایط شاهد و تنش بور به طور مجزا انجام گرفت. حداقل LOD برای شناسایی QTLها ۲/۵ و حداقل فاصله پویش ۲ سانتی‌مترگان در نظر گرفته شد. علاوه بر تعیین جایگاه و میزان انحراف QTL، واریانس فوتیبی که توسط هر یک از QTL‌ها و نیز توسط مجموع QTL‌ها در یک مدل رگرسیون چندگانه توجیه می‌شد، محاسبه گردید. قله‌های LOD موقعيت QTL را نشان می‌دهند. تجزیه QTL با نرم‌افزار WinQTL cartographer ۲.5 انجام گرفت.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس برای شرایط شاهد و هم شرایط تنش بور نشان داد که تفاوت ژنتیکی‌ها (والدین و لاین‌های مربوطه) برای تمامی صفات مورد مطالعه در سطح احتمال ۱ و ۵٪ معنی‌دار بود (جدول ۱ و ۲). بر اساس نتایج مقایسه میانگین صفات در شرایط شاهد، در بین والدین، فقط ۷۴٪ برای صفات وزن خشک ریشه (۰/۰۲۹) و وزن خشک اندام هوایی (۰/۰۳۵) در کلاس A قرار گرفت. در بین لاین‌های مورد بررسی، لاین ۳۳ برای صفات طول برگ خشک اندام هوایی (۰/۰۳۸) و وزن تر اندام هوایی (۰/۰۴۳۸)، لاین ۲۷/۷۲ (سانتی‌متر) و وزن تر اندام هوایی (۰/۰۴۳۸)، لاین ۲۲ برای نسبت طول ریشه به ساقه (۱/۶۱)، لاین ۳۹ برای طول ریشه (۱۲/۳۵) سانتی‌متر) و طول کل گیاه (۲۲/۰۷ سانتی‌متر)، لاین ۴ برای طول ساقه (۱۰/۴۵) سانتی‌متر)، لاین ۵ برای وزن تر ریشه (۰/۱۸۴)، لاین ۶۷ برای نسبت وزن تر ریشه به اندام هوایی (۰/۵۸۴) و لاین ۳۰ برای نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی (۰/۰۹۰۱) بیشترین مقدار را داشتند (جدول نتایج مقایسه میانگین ارائه نشده است).

نتایج مقایسه میانگین در شرایط تنش بور نشان داد که لاین ۲۶ برای صفات طول ریشه (۱۳/۸ سانتی‌متر) و طول کل گیاه (۲۳/۰۵) بیشترین و به ترتیب لاین‌های ۱۹ (۵/۵۵ سانتی‌متر) و ۱۰ (۱۱/۷۵) سانتی‌متر) کمترین مقدار صفات مربوطه را نشان دادند. لاین‌های ۵ و ۹ به ترتیب با ۹/۹۰ و ۵/۶۲ سانتی‌متر طول ساقه بیشترین و کمترین مقدار را داشتند. بیشترین و کمترین میزان نسبت طول ریشه به طول ساقه را لاین‌های (۴۵/۰) و (۰/۷۵) نشان دادند. لاین ۳۴ به ترتیب برای صفات طول بلندترین برگ (۲۵/۱۵) سانتی‌متر)، وزن تر اندام هوایی (۰/۳۶۶) گرم) و وزن خشک اندام هوایی (۰/۰۳۳) گرم) در کلاس A قرار گرفت. برای صفت وزن تر ریشه به ترتیب لاین ۶۲ (۰/۱۷۶) گرم) بیشترین و لاین‌های ۱۹ و ۲۴ (۰/۰۸۵ و ۰/۰۷۴ گرم) کمترین مقدار را داشتند. لاین‌های ۶۵ (۰/۰۸۴۴) و ۲۴ (۰/۰۳۶۹) به ترتیب بیشترین و کمترین میزان نسبت وزن تر ریشه به وزن تر اندام هوایی را نشان دادند. برای صفات وزن خشک ریشه به ترتیب لاین‌های ۵۴ و ۲۳ (۰/۰۱۴) گرم) و ۳۴ (۰/۰۳۳) گرم) و وزن خشک اندام هوایی لاین ۳۴ (۰/۰۳۳) گرم) بیشترین مقدار را نشان دادند. لاین ۵۳ (۰/۰۷۶۴) بیشترین و لاین ۳۲ (۰/۰۳۸۵) کمترین مقدار نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی را داشتند. نتایج نشان داد که لاین‌ها از نظر تمامی صفات مورد بررسی در شرایط تنش بور

ژنتیکی جو را در شرایط شاهد و تنش خشکی انجام دادند، که براساس نتایج آنها چندین مکان ژنی مشترک در دو شرایط آزمایش شناسایی شد.

با توجه به اهمیت انجام مطالعات مکانیایی صفات کمی به خصوص در شرایط تنش، این تحقیق با هدف تعیین QTL‌های کنترل کننده برخی صفات مورفولوژیک جو و شناسایی نشانگرهای پیوسته با آنها در مرحله گیاهچه انجام شد، تا بتوان از اطلاعات حاصل، در افزایش سودمندی اصلاح صفات مورد مطالعه به خصوص در شرایط تنش بور بهره گرفت.

مواد و روش‌ها

در این آزمایش ۷۲ لاین هاپلولید مضاعف شده جو (لاین‌های شماره ۱ تا ۷۲) به همراه والدین آن‌ها (استپتوئه و مورکس با شماره‌های ۷۳ و ۷۴) که در برنامه اصلاح جو دانشگاه ایالت اورگون به منظور تعیین نقشه ژنوم جو امریکای شمالی (NABGMP) به دست آمده بود، مورد مطالعه قرار گرفت. آزمایشی بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با دو تکرار با دو شرایط، بدون تنش (شاهد) و تنش بور، در شرایط کشت هیدروپوئیک انجام شد. این تحقیق در آزمایشگاه تحقیقات دانشگاه زابل در سال ۱۳۹۲ انجام شد. ابتدا بذرها پس از شستشوی اولیه به مدت ۲۴ ساعت درون لیوان خیسانده شد و سپس در کاغذ کروماتوگرافی کشت شدند. پس از سبز شدن، گیاهچه‌ها به محیط کشت هیدروپوئیک محتوی محلول غذایی هوگلند تغیر یافته انتقال یافتند. برای ایجاد تنش بور از اسید بوریک استفاده شد. یک هفته پس انتقال گیاهچه‌های سبز شده به محیط غذایی هوگلند، اعمال تنش بور با اضافه کردن محلول اسید بوریک دو روز یکبار و با غلظت نهایی ۸ میلی مولار انجام شد. در هر مرحله اعمال تنش، محیط قبلی تعویض شد. یک هفته بعد از اعمال تنش بور برخی صفات مورفولوژیک شامل وزن تر و خشک ریشه (گرم)، وزن تر و خشک بخش هوایی (گرم) و نسبت آنها، طول ریشه و ساقه (سانتی‌متر) و نسبت آنها، طول بلندترین برگ (سانتی‌متر) و طول کل گیاه (سانتی‌متر) یادداشت برداری شدند.

تجزیه واریانس ساده با رویه ANOVA و مقایسه میانگین (روش دانکن) با نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۱ انجام گرفت. از ضرایب همبستگی ساده برای آکاهاهی از رابطه بین صفات استفاده می‌شود، در همین راستا همبستگی دو به دوی صفات مورد مطالعه با نرم‌افزار SPSS محاسبه شد. با استفاده از نقشه پیوستگی جامعه جو حاصل از تلاقی دو واریته (CI15229) (CI15773) و مورکس (CI15773) QTL‌ها نقشه‌یابی شدند. نقشه پیوستگی نشانگرهای مولکولی جو از سایت: <http://barleygenomics.wsu.edu> بازیابی و برای نقشه‌یابی صفات مورد مطالعه مورد استفاده قرار گرفت. این نقشه نسبتاً اشباع، مرکب از ۳۲۷ مارکر AFLP، با طول ۱۲۲۶/۳ و متوسط فاصله ۳/۷۵ سانتی‌مترگان بود که توسط پروژه‌ی نقشه‌یابی ژنوم جو امریکای شمالی (NABGMP) تهیه گردید (۰۰). تجزیه QTL به روشن نقشه‌یابی فاصله‌ای

جایگاه ۳۲/۷ سانتیمترگان بر روی کروموزوم ۷H شناسایی گردید که ۲۰/۷۲ درصد از واریانس فتوتیپی را توجیه نمود و دارای اثر افزایشی ۱/۲۵ بود. سه QTL برای وزن تر ریشه در جایگاه‌های ۱۶/۳، ۱۴۴/۲ و ۱۵۴/۲ سانتیمترگان به ترتیب بر روی کروموزوم‌های ۳H و ۷H شناسایی گردید که در مجموع ۴۵/۰۸ درصد از واریانس فتوتیپی را توجیه نمود. این QTL ها با نشانگرهای ABC171، ABG461 و ksuD14G همیستگی داشته و دارای اثر افزایشی پایین بودند. یک QTL برای وزن تر اندام هوایی در جایگاه ۲۲/۳ سانتیمترگان بر روی کروموزوم ۳H شناسایی گردید که ۱۱/۳۹ درصد از واریانس فتوتیپی را توجیه کرد این QTL با نشانگر MWG584 همیستگی داشته و اثر افزایشی آن ۰/۱۸ بود. یک QTL برای صفت نسبت وزن تر ریشه به اندام هوایی شناسایی شد، که روی کروموزوم ۴H در جایگاه ۱۵۴/۷ سانتیمترگان قرار داشت و ۱۴/۵۳ درصد از واریانس فتوتیپی صفت را توجیه کرد و دارای اثر افزایشی ۰/۰۲ بود. یک QTL برای صفت وزن تر کل گیاه شناسایی شد که روی کروموزوم ۳H و در جایگاه ۱۰۴/۱۰ سانتیمترگان قرار داشت. این QTL ۱۷/۱۹ درصد از واریانس فتوتیپی صفت را توجیه کرد و نزدیک نشانگر MWG555b قرار داشته و دارای اثر افزایشی ۰/۰۲ بود. چهار QTL برای صفت وزن خشک ریشه شناسایی شدند، که روی کروموزوم‌های ۲H و ۷H در جایگاه‌های ۷، ۲۲/۵، ۱۴۴/۲ و ۱۵۱/۵ سانتیمترگان قرار داشتند و در مجموع ۵۵/۰۳ درصد از واریانس فتوتیپی را توجیه کرد. این QTL ها نزدیک نشانگرهای ABG703b، ABC310b و ABC170A، ABG008 دارای اثرات افزایشی مثبت و پایینی بودند. برای صفت وزن خشک اندام هوایی سه QTL شناسایی شد که روی کروموزوم‌های ۳H، ۶H و ۷H و در جایگاه‌های ۹۷، ۱۱۷/۴ و ۱۰/۸ سانتیمترگان قرار داشتند و درصد از واریانس فتوتیپی صفت را توجیه نمود. این QTL ها به ترتیب با نشانگرهای ABC307B، ABC170A و ABC310b همیستگی داشته و اثرات افزایشی مثبت و پایینی داشتند. دو QTL برای نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی شناسایی شدند که روی کروموزوم‌های ۳H و ۵H به ترتیب در جایگاه ۳/۸۱ و ۰/۰۰ سانتیمترگان قرار داشتند. QTL های شناسایی شده ۲۳/۳۲ از تنوع کل صفت را توجیه نمودند و به ترتیب دارای اثرات افزایشی ۰/۰۳ و ۰/۰۲ بودند. برای صفات طول ریشه، طول ساقه و طول کل گیاه در شرایط شاهد هیچ QTLی یافت نشد.

برتر از والدین بودند. در مطالعات گذشته نیز کاهش رشد گیاهچه‌ها در شرایط تنفس نسبت به شرایط شاهد در گندم توسعه نیافرید و همکاران (۱۸) نیز گزارش شده است. که در این مطالعه هم اغلب گیاهچه‌های تحت تنش از نظر اغلب صفات مورد بررسی نسبت به شرایط شاهد رشد کمتری داشتند.

در شرایط شاهد نتایج ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد مطالعه نشان داد که بین اکثر صفات همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود داشت. بیشترین مقدار همبستگی مثبت را صفت طول ریشه با طول کل گیاه (۰/۹۲۵) و بیشترین همبستگی منفی را صفت وزن خشک اندام هوایی با نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی (−۰/۶۲۸) نشان دادند (جدول ۳). همبستگی ساده برای صفات اندازه‌گیری شده در شرایط تنش بور نیز نشان داد که بیشترین مقدار همبستگی مثبت را صفت طول ریشه با طول کل گیاه (۰/۹۳۴) و بیشترین همبستگی منفی را صفت وزن خشک اندام هوایی با نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی (−۰/۶۵۲) نشان دادند (جدول ۴). مطالعه سراجی (۲۰) روی ۱۶۷ اینبرد لاین Babaxi Seri M82 به نوترکیب گندم حاصل از تلاقی نوادرانه در همراه دو والد تحت شرایط بدون تنش و تنش شوری در محیط کشت هیدروپونیک حاکی از وجود تفاوت معنی‌داری بین لاین‌ها برای اکثر صفات مورد بررسی بود و همچنین حداقل همبستگی بین وزن تر بخش هوایی با وزن خشک بخش هوایی (۰/۹۱**) گزارش شد.

نتایج حاصل از QTL های شناسایی شده برای میانگین داده‌های حاصل از صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین هاپلوئید مضاعف شده جو در شرایط شاهد در جدول ۵ نشان داده شده است. برای ۱۱ صفت مورد مطالعه در مجموع ۱۷ عدد QTL شناسایی شد. واریانس فتوتیپی توجیه شده به وسیله این QTL ها در دامنه ۱۰/۹۳ تا ۲۰/۷۲ درصد متغیر بود که بیشترین و کمترین واریانس فتوتیپی به ترتیب متعلق به صفات نسبت طول ریشه به ساقه و وزن خشک اندام هوایی بود. LOD در دامنه ۲/۵۱–۴/۳۲ قرار داشت. بیشترین و کمترین LOD به ترتیب مربوط به QTL های نسبت طول ریشه به ساقه و وزن تر اندام هوایی بود.

برای صفت نسبت طول ریشه به ساقه دو QTL یافت شد که به ترتیب در جایگاه ۲۲ و ۳۶/۶ سانتیمترگانی و بر روی کروموزوم ۲H شناسایی گردید و در مجموع ۳۲/۲۲ درصد از واریانس فتوتیپی صفت را توجیه می‌نمود و دارای اثرات افزایشی ۰/۱۶ و ۰/۱۳ بود. برای طول برگ یک QTL در

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین و ۲ والد جو در شرایط شاهد

Table 1. The results of analysis of variance for studied traits in 72 barley lines with two parents in normal condition

میانگین مریعات (MS)												
منابع تغییرات	درجه آزادی	طول ریشه ساقه	طول ریشه	طول ساقه	طول برگ	طول کل گیاه	وزن تر ریشه هواي	وزن تر اندام هواي	وزن خشک ریشه هواي	وزن خشک اندام هواي	وزن خشک	وزن خشک ریشه/ اندام هواي
بلوک	۱	۳/۵۶ns	-۰/۴۲۸*	-۰/۱۹۶*	-۰/۴۹ns	<۰/۰۰۱ns	-۰/۰۴۴**	-۰/۰۰۱ns	-۰/۰۱۴**	<۰/۰۰۱ns	-۰/۰۰۱ns	<۰/۰۰۱ns
تیمار	۷۲	۳۶/۴**	-۰/۰۵۶*	-۰/۰۹۱**	-۰/۱۴۶**	۹/۸۰**	-۰/۰۰۵۴**	-۰/۰۰۵۹**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**
اشتاه	۷۲	۲/۶۶	-۰/۰۴۱	-۰/۰۴۶	-۰/۵۷	۴/۳۸	-۰/۰۰۲۸	-۰/۰۰۲۹	-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۱
CV	-	۱۱/۹	۱۲/۰۶	۱۱/۷	۱۱/۰۵	۱۲/۰۸	۱۰/۰۶	۱۰/۰۸	۱۱/۴۳	۱۲/۶۷	۱۱/۴۳	۱۲/۲۹
میانگین	-	۸/۶۳	-۰/۰۴	-۰/۰۲	-۰/۳۲	-۰/۱۳۹	-۰/۳۲	-۰/۰۲	-۰/۰۲۳	-۰/۵۱	-۰/۰۲۳	-۰/۰۰۱

ns: عدم اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۵

**: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۱

*

**: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۵

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین و ۲ والد جو در شرایط تنفس بور

Table 2. The results of analysis of variance for studied traits in 72 barley lines with two parents in boron stress condition

میانگین مریعات (MS)												
منابع تغییرات	درجه آزادی	طول ریشه ساقه	طول ریشه	طول ساقه	طول برگ	طول کل گیاه	وزن تر ریشه هواي	وزن تر اندام هواي	وزن خشک ریشه هواي	وزن خشک اندام هواي	وزن خشک	وزن خشک ریشه/ اندام هواي
بلوک	۱	-۰/۵۷ns	-۰/۰۴۳ns	-۰/۴۲۳ns	-۰/۰۴۳ns	۶۴/۴**	-۰/۰۴۲ns	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*
تیمار	۷۲	۶/۶۸**	-۰/۰۹۲*	-۰/۱۴۰*	-۰/۱۴۸*	۱۲/۷۰**	-۰/۰۰۳۳**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**	-۰/۰۰۰۱**
اشتاه	۷۲	۲/۶	-۰/۰۵۸	-۰/۱۲۴	-۰/۰۵۸	۶/۹۳	-۰/۰۰۱۶	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۰۱
CV	-	۱۱/۵۵	۱۰/۰۱۵	۱۰/۰۳۱	۱۰/۰۳۱	۱۲/۰۸	۱۱/۶۲	۱۱/۹	۱۲/۹	۱۱/۱۱	۱۲/۷	۱۰/۱۴
میانگین	-	۹/۱۸	-۰/۱۱۹۳	-۰/۱۱۹۳	-۰/۱۱۹۳	۲۰/۱۴	-۰/۰۲۲	-۰/۰۱۱	-۰/۰۵۷	-۰/۰۲۲	-۰/۰۰۲۲	-۰/۰۰۰۱*

ns: عدم اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۵

**: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۱

جدول ۳- نتایج ضریب همبستگی بین صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین و ۲ والد جو در شرایط شاهد

Table 3. The results of correlation coefficient between studied traits in 72 barley lines with two parents in normal conditions

صفت	طول ریشه	طول ساقه	طول برگ	طول کل گیاه	وزن تر ریشه هواي	وزن تر اندام هواي	وزن خشک ریشه هواي	وزن خشک اندام هواي	وزن خشک ریشه / اندام هواي	وزن خشک ریشه هواي	وزن خشک ریشه / اندام هواي	وزن خشک
۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۳۰۲**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۲۴۹*	-۰/۰۸۴**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۳۱۵**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۴۷۵**	-۰/۰۹۲۵**	-۰/۰۶۴۳**	-۰/۰۹۲۵**	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۴۹۷**	-۰/۰۴۹۷**	-۰/۰۶۱۹**	-۰/۰۶۱۹**	-۰/۰۴۹۷**	-	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۴۰۳**	-۰/۰۴۰۳**	-۰/۰۲۶۹*	-۰/۰۲۶۹*	-۰/۰۴۳۷**	-۰/۰۴۳۷**	-	-	-	-	-	-
۱	-۰/۰۴۷۱**	-۰/۰۴۷۱**	-۰/۰۱۴۵	-۰/۰۱۴۵	-۰/۰۷۸۷**	-۰/۰۷۸۷**	-۰/۰۴۲۸**	-۰/۰۴۲۸**	-۰/۰۵۳۶**	-۰/۰۵۳۶**	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*
۱	-۰/۰۴۷۲**	-۰/۰۴۷۲**	-۰/۰۱۴۹	-۰/۰۱۴۹	-۰/۰۷۱۷**	-۰/۰۷۱۷**	-۰/۰۲۰۷۱	-۰/۰۲۰۷۱	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*
۱	-۰/۰۴۷۳**	-۰/۰۴۷۳**	-۰/۰۱۴۶	-۰/۰۱۴۶	-۰/۰۷۲۵**	-۰/۰۷۲۵**	-۰/۰۴۵۲**	-۰/۰۴۵۲**	-۰/۰۱۸۵	-۰/۰۱۸۵	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*
۱	-۰/۰۴۷۹**	-۰/۰۴۷۹**	-۰/۰۱۵۱	-۰/۰۱۵۱	-۰/۰۵۳۹**	-۰/۰۵۳۹**	-۰/۰۵۰۳**	-۰/۰۵۰۳**	-۰/۰۵۸۳*	-۰/۰۵۸۳*	-۰/۰۰۰۱*	-۰/۰۰۰۱*
۱	-۰/۰۴۷۹**	-۰/۰۴۷۹**	-۰/۰۱۲۸	-۰/۰۱۲۸	-۰/۰۱۷۵	-۰/۰۱۷۵	-۰/۰۰۰۴	-۰/۰۰۰۴	-۰/۰۱۸۹	-۰/۰۱۸۹	-۰/۰۶۱۵**	-۰/۰۶۱۵**

**: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۵

*

جدول ۴- نتایج ضریب همبستگی بین صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین و والد جو در شرایط تنش بور
Table 4. The results of correlation coefficient between studied traits in 72 barley lines with two parents in boron stress conditions

صفت	طول ریشه	طول ساقه	طول ریشه / ساقه	طول برگ	طول کل گیاه	وزن تر ریشه	وزن تر هوا	وزن خشک ریشه	وزن خشک هوا	وزن اندام ریشه	وزن اندام هوا	وزن شکر ریشه	وزن شکر هوا
طول ریشه	۱												
طول ساقه		۱											
طول ریشه / ساقه			۱										
طول برگ				۱									
طول کل گیاه					۱								
وزن تر ریشه						۱							
وزن تر اندام هوا							۱						
وزن تر ریشه / اندام هوا								۱					
وزن خشک ریشه									۱				
وزن خشک اندام هوا										۱			
وزن خشک ریشه / اندام هوا											۱		

*: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۵ و **: اختلاف معنی دار در سطح ۰/۰۱

جدول ۵- QTL های شناسایی شده برای صفات موردنظر مطالعه در ۷۲ لاین و ۲ والد جو در شرایط شاهد
Table 5. Identified QTLs for studied traits in 72 barley lines with two parents in normal conditions

R ²	R ²	اثر الـ (افراشی)	LOD	% ٩٥ حدود اعتماد QTL	موقعیت QTL	نژدیکترین نشانگر	نام کروموزوم	شرطی شاهد	صفت
									طول ریشه
-	-	-	-	-	-	-	-	-	طول ساقه
-	-	-	-	-	-	-	-	-	طول ریشه / ساقه
٥٠/٥٥	١٧/٩١	+٠/١٦	٤/٠١	١٧/٩-٣٢	٣٢	ABG008	2H		طول برگ
٣٥/٣٦	١٤/٣١	-٠/١٣	٣/٢١	٣٥/١-٤٣/٨	٣٦/٦	ABC156A	2H		طول کل گیاه
٤٦/٧٧	٢٠/٧٢	١/٢٥	٤/٣٢	٣٠-٥٤/٧	٣٢/٧	ABG471	3H		وزن تر ریشه
-	-	-	-	-	-	-	-	-	وزن اندام هوایی
٤٦/٧٧	١٢/٠٧	+٠/٠٧	٣/٠٨	١٦/١-٢٩/٣	١٦/٣	ABC171	3H		وزن تر ریشه / اندام هوایی
٤٢/٧٣	١٦/٢١	-٠/٠١٦	٣/٨٩	١٤٠/٩-١٤٨/٦	١٤٤/٢	ABG461	7H		
٤٣/٣١	١٦/٨	-٠/٠١١٤	٣/٢	١٤٨/٦-١٤٥/٤	١٥٤/٢	KsuD14c	7H		
٤٣/٣٤	١١/٣٩	-٠/٠١٨	٢/٥١	١٦/١-٢٩/٣	٢٢/٣	MWG584	3H		
٣٧/٨٥	١٤/٥٣	-٠/٠٢	٢/٦٥	١٣٢/٥-١٦٦/٧	١٥٤/٧	ABG319C	4H		وزن خشک ریشه
٤٤/٤٦	١١/٦٢	-٠/٠٠٩	٢/٩٧	٦/٣-١٦/١	٧	ABG703B	2H		وزن خشک ریشه
٤٧/٩٣	١٤/٥٥	-٠/٠١	٣/٦٣	١٦/١-٣٤/١	٢٢/٥	ABG008	2H		
٤٦/٩٤	١٥/٣٨	-٠/٠١	٣/٩٧	١٣٣/٩-١٤٨/٦	١٤٤/٢	ABG461	7H		
٤٥/٥	١٣/٤٨	-٠/٠١	٣/٤٣	١٤٨/٦-١٤٧/١	١٥١/٥	WG420	7H		
٤١/٧٧	١٣/٤٢	-٠/٠٠٤	٣/١٣	١٠٧/٤-١٣١/٤	١١٧/٤	ABC307B	3H		وزن خشک اندام هوایی
٤٠/٩٨	١٠/٩٣	-٠/٠١٧	٢/٦٥	٩٣/٩-١١٩/٥	٩٧	ABC170A	6H		
٤١/٨	١٤/٥١	-٠/٠٠٤	٣/٤١	١٠٥/٩-١٢٦/٧	١٢٠/٨	ABC310b	7H		
٤٣/٥	١٢/١٢	-٠/٠٣	٢/٩٥	-١٦/٢	٣/١	ABG316A	3H		وزن خشک ریشه / اندام هوایی
٤٣/١٨	١١/٢	-٠/٠٢	٢/٨١	-٤/٧	-٠/٠٠	MWG502	5H		

مورگان قرار داشتند و $37/54$ درصد از واریانس فتوتیپی کل را توجیه کردند. این QTL ها نزدیک نشانگرهای ABG453 و MWG514B قرار داشت، و دارای اثرات افزایشی مثبت $37/0$ و $54/0$ بود. برای صفت نسبت طول ریشه به ساقه سه Yافت شد که به ترتیب در جایگاه $1424/2$ و $74/6$ QTL سانتی مورگان و بر روی کروموزوم های 5H، 6H و 7H شناسایی گردید و مجموعاً $49/42$ درصد از واریانس فتوتیپی صفت را توجیه نمود و دارای اثرات افزایشی منفی و پایین بود. برای طول برگ دو QTL در جایگاه $32/2$ و $18/2$ سانتی مورگان بر روی کروموزوم 3H و 4H شناسایی گردید که در مجموع $244/41$ درصد از واریانس، فتوتیپی، را توجیه نمود و به

در جدول ۶ راهنمایی های QTL مربوط به ۷۲ هاپلوئید مضاعف شده جو در شرایط تنش بور نشان داده شده است. برای ۱۱ صفت مورد مطالعه در مجموع QTL ۱۲ شناسایی شد. واریانس فتوتیپی توجیه شده به وسیله این QTL ها در دامنه $10/00$ تا $27/56$ درصد متغیر بود، که بیشترین و کمترین واریانس فتوتیپی متعلق به صفت نسبت طول ریشه به ساقه بود. LOD در دامنه $4/27$ تا $2/50$ قرار داشت. بیشترین و کمترین LOD نیز مربوط به QTL های صفات نسبت طول ریشه به ساقه و طول برگ بود. دو QTL برای صفت طول ساقه شناسایی شدند، که روی کروموزوم ۳H و ۵H در جایگاه $110/4$ و $125/2$ سانتی،

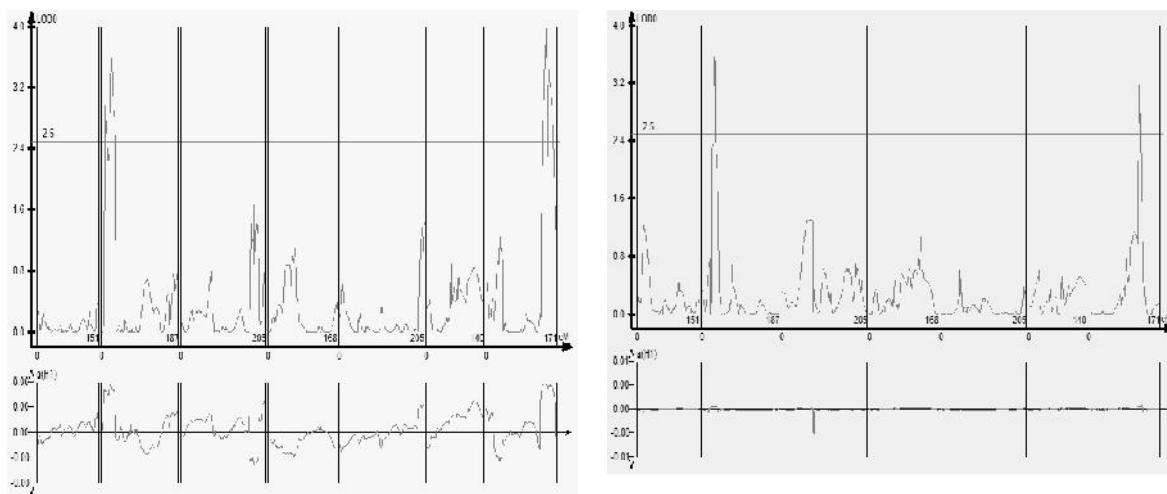
شنانگرهای ABC310b و BCD351F قرار داشتند، و اثرات افزایشی مثبت و پایینی می‌داشتند. یک QTL برای نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی شناسایی شد که روی کروموزوم 5H در جایگاه ۱۹۴/۵۰ سانتی مورگان قرار داشت. QTL شناسایی شده ۱۳/۶۸ درصد از تنوع کل صفت را توجیه نمود و دارای اثر افزایشی ۰/۰۴ بود. برای صفات طول ریشه، طول کل گیاه، وزن تر ریشه، وزن تر اندام هوایی و وزن خشک اندام هوایی هیچ QTLی یافت نشد. در شکل ۱QTLهای محاسبه شده برای صفت وزن خشک ریشه در شرایط شاهد و تنفس بور به عنوان نمونه آورده شده است.

ترتیب دارای اثر افزایشی ۰/۰۸۴ و -۰/۰۸۴ بود. دو QTL برای صفت نسبت وزن تر ریشه به اندام هوایی شناسایی شد که روی کروموزوم‌های 3H و 6H در جایگاه‌های ۹۸/۹ و ۱۳/۱۰ سانتی مورگان قرار داشتند و ۲۶/۳۳ درصد از واریانس فنتیپی صفت را توجیه کرد و اثرات افزایشی آن منفی و پایین بود.

دو QTL برای صفت وزن خشک ریشه شناسایی شدند، که روی کروموزوم‌های 2H و 7H در جایگاه‌های ۲۹/۹ و ۱۲۰/۸ سانتی مورگان قرار داشتند و در مجموع ۲۹/۷۲ درصد از واریانس فنتیپی را توجیه کرد. این QTLها نزدیک

جدول ۶- QTLهای شناسایی شده برای صفات مورد مطالعه در ۷۲ لاین و ۲ والد جو در شرایط تنفس بور
Table 6. Identified QTLs for studied traits in 72 barley lines with two parents in boron stress conditions

صفت	شرط شاهد	نام کروموزوم	نزدیکترین نشانگر	موقعیت QTL	حدود اعتماد QTL	LOD	R ²	اثر الی (افزایشی)	کل
طول ریشه	طول ساقه	-	-	-	-	-	-	-	-
طول ساقه	طول ریشه/ ساقه	ABG453	3H	۱۱۰/۴	۹۸/۴-۱۲۰	۲/۵۴	۰/۰۶	۰/۰۷۷	۴۳/۲۶
طول ریشه/ ساقه	طول برگ	MWG514B	5H	۱۲۵/۲	۱۶/۵-۱۴۸	۴/۲۷	۲۶/۹۸	۰/۰۴	۵۵/۱۵
طول برگ	طول کل گیاه	MWG514B	5H	۱۲۴/۲	۱۱۴/۵-۱۳۸/۶	۴/۲۷	۲۷/۵۶	-۰/۰۱	۴۶/۹۹
طول کل گیاه	وزن تر ریشه	ABC170B	6H	۷۴/۶	۶۹-۷۷/۳	۲/۵۳	۰/۰۶	-۰/۰۶	۴۳/۱۶
وزن تر ریشه	وزن خشک ریشه/ اندام هوایی	iPgld1A	7H	۶	۱/۲-۱۷	۲/۹۵	۱۱/۰۶	-۰/۰۷	۴۴/۱۵
وزن خشک ریشه/ اندام هوایی	وزن خشک ریشه	ABG460	3H	۳۲/۷	۲۳/۴-۶۰/۷	۲/۵۶	۱۱/۹۸	۰/۰۱	۳۲/۱۱
وزن خشک ریشه	وزن خشک ریشه / اندام هوایی	CDO669	4H	۱۸/۲	۱/۱-۳۳/۴	۲/۵۰	۱۲/۴۳	-۰/۰۸۴	۳۲/۹۵
وزن خشک ریشه / اندام هوایی	وزن خشک ریشه / اندام هوایی	ABG377	3H	۹۸/۴	۹۱/۳-۱۰۴/۱	۲/۹۵	۱۳/۹۷	-۰/۰۳۶	۳۲/۷۹
وزن خشک ریشه / اندام هوایی	وزن خشک ریشه	ABG378	6H	۱۳/۱۰	۴/۱-۲۳/۲	۲/۵۵	۱۲/۲۶	-۰/۰۳۸	۳۳/۱۰
وزن خشک ریشه	وزن خشک ریشه / اندام هوایی	BCD351F	2H	۲۹/۹	۲۲/۳-۳۸/۸	۳/۵۷	۱۵/۶۳	۰/۰۰۰۵	۳۹/۲۲
وزن خشک ریشه / اندام هوایی	وزن خشک ریشه	ABC310b	7H	۱۲۰/۸	۱۱۷/۷-۱۲۹	۳/۱۸	۱۴/۰۹	۰/۰۰۰۵	۳۷/۷۸
وزن خشک ریشه	وزن خشک ریشه / اندام هوایی	MWG813a	5H	۱۹۴/۵۰	۱۸۸/۵-۲۰۲/۳	۳/۲۰	۱۳/۶۸	۰/۰۴	۳۹/۷۷



شکل ۱- تصویر گرافیکی QTLهای شناسایی شده برای صفت وزن خشک ریشه به ترتیب از راست به چپ برای شرایط شاهد و تنفس بور
Figure 1. Graphical image of identified QTLs for root dry weight trait, from right to left, for normal and boron stress conditions

اختصاصی هستند و در صورت عدم تکرار در محیط شناسایی نخواهند شد. گرچه جامعه گیاهی، نرمافزار، تابع نقشه‌کشی، اندازه جامعه و تعداد و نوع نشانگرهای مورد استفاده نیز عواملی هستند که ممکن است، سبب تغییر در نتایج به دست آمده شوند. اثر متقابل QTL و محیط در مطالعات زیادی مشاهده شده است (۳۴، ۵، ۱۳).

در مجموع برای صفات مورد بررسی در این تحقیق، ۲۹ QTL ۱۷ عدد برای شرایط شاهد و ۱۲ عدد برای شرایط تشش بور بدمت آمد که واریانس فتوتیپی توجیه شده به وسیله این QTLها از $10-27/56$ در دامنه $2/50-4/32$ قرار داشت. بیشترین و کمترین QTLهای صفات نسبت طول ریشه به ساقه در شرایط تشش بدمت آمد. LOD در دامنه $2/50-4/32$ همراه با این QTLهای مختلف هم‌مکان بودند، این هم‌مکانی که باعث هم‌ستگی بالای صفات می‌شود ممکن است در اثر پلیوتروپی، لینکاز یا تحت تأثیر ژن‌های خوش‌های باشد. برای تشخیص ماهیت نواحی کنترل کننده بیشتر از یک صفت، نقشه با چگالی بسیار بالا برای نقشه‌یابی مورد نیاز می‌باشد.

پایداری QTLها در محیط‌ها و زمینه‌های ژنتیکی مختلف، مهم‌ترین بخش گزینش به کمک نشانگر است. QTLهایی که حدود اعتماد آنها در محیط‌های متفاوت همپوشانی دارند یکسان یا پایدار بوده و QTLهایی که فقط در یک محیط ظاهر می‌باشند، ناپایدار می‌باشند (۱۱). در مجموع QTLهایی یافت شده در این تحقیق فقط یک جایگاه واحد QTL در یک مکان قرار داشته و پایدار بودند (طول برگ در موقعیت $32/2$ سانتی‌متر گران روی کروموزوم $3H$) و سایر QTLها از پایداری لازم برخوردار نبودند به عبارت دیگر برای یک صفت در دو شرایط مورد بررسی، QTLهای متنوعی بدمت آمد یا اینکه محل قرارگیری آنها کمی متفاوت داشت یا اینکه اثرات آللی آنها متفاوت بود. از آنجا که ظاهر ژن‌ها بستگی به محیط خاص دارد، صفات کمی در محیط‌های متفاوت پایدار نیستند (۱۵). با توجه به این مسائل، برای اهداف اصلاحی پایداری QTLها در محیط‌ها و زمینه‌های ژنتیکی مختلف، مهم‌ترین بخش گزینش به کمک نشانگر است. برای ارزیابی پایداری اثرات QTL، جامعه نقشه‌کشی باید در سال‌ها، شرایط محیطی و زمینه‌های ژنتیکی متفاوت، مورد مطالعه قرار گیرد. QTLهای پایدار، موجب پایداری نسی کنترل ژنتیکی می‌شوند و بر اثر متقابل $Q \times E$ فاقد می‌آیند. عوامل محیطی از جمله تشش‌ها اندازه‌های کمی صفات را تحت تأثیر قرار می‌دهند. به عبارت دیگر میزان تروع ممکن است در درجات متفاوت تشش‌ها متغیر باشد و موجب ناپایداری QTLها گردد. علاوه بر این مقادیر متفاوت خطأ در آزمایشات متفاوت نیز ممکن است موجب ناپایداری QTL گردد. لذا برای اینکه بتوان از QTLها در جهت بهبود ارقام زراعی استفاده نمود، نیاز به مطالعات زیادی در سال‌ها، مکان‌ها، زمینه‌های ژنتیکی متفاوت و همچنین جمعیت‌های مختلف می‌باشد.

نتایج حاصل از تعزیزه واریانس صفات در شرایط شاهد و تشش بور نشان داد که برای تمامی صفات مورد بررسی در سطح احتمال 1% و 5% اختلاف معنی‌داری وجود داشت، که این نتایج حاکی از وجود اختلاف و تنوع کافی در بین لاین‌های مورد مطالعه می‌باشد. بر اساس نتایج مقایسه میانگین، از بین ۷۲ لاین مورد بررسی در شرایط شاهد، ۷ لاین (۴، ۵، ۳۰، ۳۳، ۴۹، ۶۷ و ۷۲) و در شرایط تشش بور، ۱۱ لاین (۱۳، ۵، ۲۳، ۲۶، ۴۵، ۵۲، ۵۳، ۵۶ و ۶۲) برای صفات مختلف در کلاس A قرار گرفتند. نتایج نشان داد که لاین‌ها از نظر اکثر صفات مورد بررسی در شرایط شاهد و برای تمامی صفات مورد مطالعه در شرایط تشش بور برتر از والدین بودند. نتایج ضرایب همبستگی هم‌ستگی ساده بین صفات در شرایط شاهد و تشش بور نشان داد، بین اکثر صفات همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد و هم در شرایط شاهد و تشش بور بیشترین مقدار همبستگی مثبت بین صفت طول ریشه با طول کل گیاه به ترتیب $0/925$ و $0/934$ مشاهده شد. به منظور برنامه‌ریزی برای انتخاب بهتر در برنامه‌های اصلاحی، همبستگی‌های بین صفات از اهمیت زیادی برخوردار است. در این تحقیق در شرایط شاهد، QTLهای نسبت طول ریشه به ساقه و وزن خشک ریشه بر روی یک کروموزوم ($2H$) و QTLهای طول برگ، وزن تر ریشه، وزن تر اندام هوایی، وزن خشک اندام هوایی و نسبت وزن خشک ریشه به اندام هوایی نیز بر روی یک کروموزوم ($3H$) و همچنین QTLهای وزن تر ریشه، وزن خشک ریشه و وزن خشک اندام هوایی نیز بر روی یک کروموزوم ($7H$) واقع شده بودند. در شرایط تشش بور نیز QTLهای طول ساقه، طول برگ و نسبت وزن تر ریشه به اندام هوایی بر روی یک کروموزوم ($3H$) واقع شده بودند، که ارتباط این صفات با یکدیگر را نشان می‌دهد. در نتایج همبستگی هم ارتباط بالای این صفات قبل‌اً دیده شد. هم‌مکانی و یا نزدیکی دو QTL بر روی یک کروموزوم می‌تواند مؤید همبستگی فتوتیپی معنی‌دار بین دو صفت باشد. همچنین روی هم افتادن QTLهای صفات مختلف در یک منطقه کروموزومی می‌تواند وجود پدیده پلیوتروپی و یا لینکاز شدید بین تمام این QTLها یا تعدادی از آن‌ها را در این منطقه کروموزومی آشکار کند، که البته به علت همبستگی ذاتی برخی صفات احتمال حضور پلیوتروپی بیش از لینکاز است (۱۴).

در مقایسه وقوع یک QTL در دو محیط باید دقت شود که ممکن است، محل قرارگیری یک QTL در فاصله بین دو نشانگر خاص تعیین شود، در حالی که محل قرارگیری واقعی آن تا چندین سانتی‌مترگان از آن فاصله داشته باشد (۹). جوامع اصلاحی وقتی در محیط‌های متعدد آزمایش می‌شوند، معمولاً اثر متقابل ژنتیکی \times محیط ($G \times E$) نشان می‌دهند. در این حالت حداقل پارهای از ژن‌ها QTLهایی را بروز می‌دهند که اثر متقابل $E \times QTL$ نشان می‌دهند، این نوع اثر متقابل به صورت تغییر در تعداد QTLها در محیط‌های متفاوت یا تغییر اندازه اثر آن‌ها در محیط‌های متفاوت بروز می‌یابد (۸)، لذا در تجزیه QTL تکرار آزمایش در چند محیط می‌تواند از اهمیت خاصی برخوردار باشد. چرا که، بعضی از QTLها محیط

شناسایی شده که فقط نوع و اثر یک عدد آن در دو شرایط مورد بررسی پایدار بود. بنابراین از آن می‌توان در گزینش به کمک نشانگر استفاده نمود.

این تحقیق اولین گزارش تجزیه QTL مرتبط با صفات مورفولوژیک جمعیت هاپلوبید مضاعف حاصل از تلاقی استپتوئه و مورکس در شرایط کشت هیدرопونیک و تحت QTL تنفس بور بود. در این مطالعه در مجموع ۲۹ عدد QTL

منابع

1. Amin Far, Z. 2008. Mapping QTL for salinity tolerance in. M.Sc. Thesis at University of Zabol. 125 pp.
2. Baum, M., S. Grando, G. Bakes, A. Jahoor and S. Ceccarelli. 2003. QTLs for agronomic traits in the Mediterranean environments identified in recombinant inbred lines of the cross Arta × H. spontaneum 41-1. *Theoretical and Applied Genetics*, 107: 1215-1225.
3. Brown, H.P. and H. Hu. 1998. Boron mobility and consequent management in different crops. *Better Crops*, 2: 28-31.
4. Chatzissavvidis, C., I. Therios, C. Antonopoulou and K. Dimassi. 2008. Effect of high boron concentration and scion rootstock combination on growth and nutritional status of olive plants. *Journal of Plant Nutrition*, 31: 638-658.
5. Cogan, N.O.I., K.F. Smith, T. Yamada, M.G. Francki, A.C. VecchiesJones, E.S. Spangenberg and J.W. Forster. 2005. QTL analysis and comparative genomics of herbage quality traits in perennial ryegrass (*Lolium perenne* L.). *Theoretical and Applied Genetics*, 110: 364-380.
6. Eleuch, L., A. Jilal, S. Grando, S. Ceccarelli, MvK. Schmising, H. Tsujimoto, A. Hajar, A. Daaloul and M. Baum. 2008. Genetic diversity and association analysis for salinity tolerance, heading date and plant height of barley germplasm using simple sequence repeat markers. *Journal of Integr Plant Biol*, 50: 1004-1014.
7. Golshani, F. 2014. Mapping genomic regions of physiological and morphological traits of barely under nickel stress conditions in hydroponic culture. M.Sc. Thesis at University of Zabol, 130 pp.
8. Hayes, P.M., T. Blake, T.H.H. Chen, S. Tra Goonrung and F. Chen. 1993. Quantitative trait location barley chromosome 7 associate with components of winter hardiness. *Genome*, 36: 66-71.
9. Kearsey, M.J. and A.G.L. Farquhar. 1998. QTL analysis in plants: where are we now? *Heredity*, 80:137-142.
10. Kleinhofs, A., A. Kilian, M.A. Saghai Maroof, R.M. Biyashev, P. Hayes, F.Q. Chen, N. Lspitan, A. Fenwick, T. K. Blake, V. Kanazin, E. Ananiev, L. Dahleen, D. Kurdna, J. Bollinger, S.J. Knapp, B. Liu, M. Sorrells, M. Heun, J.D. Franckowiak, D. Hoffman, R. Skadsen and B.J. Steffenson. 1993. A molecular, isozymes, and morphological map of the barley (*Hordeum vulgare*) genome. *Theoretical and Applied Genetic*, 86: 705-712.
11. Lang, N.T.S., B.C. Yanagihara and G. Buu. 2008. A microsatellite marker for a gene contributing salt tolerance on rice at the vegetative and reproductive stages *Genetics*, 33: 1-10.
12. Lander, E.S. and D. Botstein. 1989. Mapping Mendelian factors underlying quantitative traits using RFLP linkage maps. *Genetics*, 121: 185-199.
13. Lu, C., L. Shen, Z. Tan, Y. Xu, P. He, Y. Chen and L. Zhu. 1996. Comparative mapping of QTL for agronomic traits in rice across environments using a doubled haploid population. *Theor Appl Genet*, 93: 1211-1217.
14. Mansur, L.M., K.G. Lark, H. Kross and A. Oliveira. 1993. Interval mapping of quantitative trait loci for reproductive, morphological and seed traits of soybean (*Glycine max* L.). *Theor Appl Genet*, 86: 907-913.
15. Mather, K. 1941. Variation and selection of polygenic characters. *Journal of Genet*, 41: 159-193.
16. Mohammadi, M. and M. Baom. 2008. QTLs analysis for morphologic traits in double haploid population of barley. *Journal of crop production and processing*, 12(45): 111-120.
17. Nable, R.O., G.S. Banuelos and J.G. Paull. 1997. Boron toxicity. *Plant and Soil*, 193: 181-198.
18. Naeemi, T., L. Fahmideh and B.A. Fakheri. 2018. The Impact of Drought Stress on Antioxidant Enzymes Activities, Containing of Proline and Carbohydrate in Some Genotypes of Durum Wheat(*Triticum turgidu* L.) at Seedling Stage.. *Journal of Crop Breeding*, 10(26): 22-31.
19. Paterson, A.H. 1998. QTL mapping in DNA marker-assisted plant and animal improvement. In: Patterson, A. H. (ed.). *Molecular Dissection of Complex Traits*. CRC Press LLC, New York, 131-143.
20. Seraji, M. 2013. Mapping genomic regions of morphological and physiological traits of wheat under salinity stress conditions in hydroponic environment. M.Sc. Thesis at University of Zabol, 123 pp.
21. Sims, J.T. and O.V. Johnson. 1991. Micronutrient soil tests, In Mortvedt et al.(ed.) *Micronutrients in agriculture.*, Soil Sciences Soc. Am. Madison, WI, 345-383.
22. Taiz, L. and E. Zeiger. 1998. *Plant Physiology*, Sinauer Associates, Inc., Publisher, Sunderland, 256 pp.
23. Xue, D., M. Chen, M. Zhou, S. Chen, Y. Mao and G. Zhang. 2008. QTL analysis of flag leaf in barley (*Hordeum vulgare* L.) for morphological traits and chlorophyll content, 9(12): 938-943.
24. Yadav, G.R.S. and A.K. Jaiswal. 2003. Morpho-physiological changes and variable yield of wheat genotypes under moisture stress condition. *Indian Journal Plant physiol*, 6: 390-399.
25. Zare Kohan, M., N. Babaeian Jelodar, R. Aghnoum, S.A. Tabatabaei and S.K. Kazemi Tabar. 2018. Association Mapping of Some Phenological Traits in Barley under Salt Stress. *Journal of Crop Breeding*, 10(26): 10-21.

QTLs Analysis for Morphologic Traits of Barley under Boron Stress Condition

Hasan Moslemi¹, Mahmoud Solouki² and Barat Ali Fakheri³

1 and 3- Graduated M.Sc. Student and Professor of Department of Plant Breeding and Biotechnology,
Zabol University

2- Associate Professor, of Department of Plant Breeding and Biotechnology, University of Zabol, Iran
(Corresponding author: mahmood.solouki@gmail.com)

Received: November 9, 2015 Accepted: April 9, 2016

Abstract

In present study, 72 barley double haploid lines with two parents were studied. The experiment was arranged in a completely randomized block design with two replicates under normal and boron stress in hydroponic condition in 2013. The traits Fresh and dry weight of root and shoot, length of root and shoot, length of the largest leaf and the height of whole plant were measured. Statistical analysis was done for phenotypic surveys such as analysis of variance, mean comparison and correlation between traits. These results showed meaningful difference among the lines in most traits. Maximum correlation was seen between length of root and the height of whole plant (0/934,0/925). QTL analysis was carried out using genetic linkage map derived 327 AFLP molecular marker and using QTL cartographer software with composite interval mapping method. In general, 29 QTL were found for the studied traits (17 QTL for normal condition and 12 QTL for born stress condition, respectively), in which, explained that the phonotypical variance has been vitiated for 10 to 27.56 percent. The highest and the lowest phonotypical variances were belonging to root and shoot length ratio in born stress condition. The LOD ranged between 2/50-4/32. The highest and lowest LOD were attained for the QTLs of root and shoot length ratio and leaf length, respectively. In percent study, only one QTL was placed at similar place and was stable (leaf length, 3H). Therefore, it can be used for marker assisted selection.

Keywords: Boron Stress, Barley, Correlation, Hydroponic Condition, QTL height of whole plant