



## ارزیابی واکنش برخی ژنوتیپ‌های برنج به تنفس شوری در مرحله جوانهزنی

سیده فاطمه محمدی<sup>۱</sup>، نادعلی باقری<sup>۲</sup>، غفار کیانی<sup>۳</sup> و نادعلی بابائیان جلودار<sup>۴</sup>

۱، ۳ و ۴- دانشآموخته کارشناسی ارشد، استادیار و استاد گروه اصلاح نباتات، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

۲- استادیار، گروه اصلاح نباتات و بیوپتکنولوژی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری (نویسنده مسؤول: n.bagheri@sanru.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۹۵/۱۱/۱۵ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۱۶

## چکیده

به منظور ارزیابی واکنش ژنوتیپ‌های برنج به تنفس شوری در مرحله جوانهزنی آزمایشی به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی با سه تکرار در آزمایشگاه بیوپتکنولوژی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری اجرا شد. تعداد ۱۶ ژنوتیپ برنج در چهار سطح شوری (صفر، ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ میلی‌مولار) مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج تجزیه واریانس تأثیر معنی دار شوری روی صفات مورد مطالعه در بین ژنوتیپ‌های مختلف برنج را نشان داد. با توجه به نتایج مقایسه میانگین صفات مورد بررسی، با افزایش میزان شوری از سطح شاهد به ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ میلی‌مولار، تمامی صفات کاهش معنی داری را نشان دادند. بررسی ضرایب همیستگی ساده بین صفات نشان داد که بیشترین همیستگی مثبت و معنی دار مریبوط به صفت سرعت جوانهزنی با درصد جوانهزنی ( $F = 89/0 = 0/0$ ) می‌باشد. نتایج حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی بر اساس هشت صفت در مرحله جوانهزنی نشان داد که دو مؤلفه دارند که درصد از تغییرات کل را توجیه نمایند. تاکید مولفه اول روی طول ریشه‌چه، وزن تر ریشه‌چه، وزن خشک ریشه‌چه، درصد و سرعت جوانهزنی در جهت مثبت بود. تجزیه خوشای ژنوتیپ‌های برنج تحت تنفس سطوح متفاوت شوری بر اساس صفات مورد بررسی، نشان داد که ژنوتیپ‌های L113، L21، L33، L59 و شستک محمدی در گروه سوم تحمل به شوری بیشتری نسبت به شاهد آزمایش (NONA BOKRA) داشتند. با توجه به تجزیه و تحلیل‌های انجام شده ژنوتیپ‌های شستک محمدی و لاین ۲۱ از لحاظ تحمل به تنفس در سطوح مختلف شوری برتر از سایر ژنوتیپ‌ها در این آزمایش بودند و می‌توانند در برنامه‌های اصلاحی مورد استفاده قرار گیرند.

واژه‌های کلیدی: برنج، تنفس شوری، جوانهزنی، تجزیه خوشای، تجزیه به مؤلفه‌های اصلی

به شماره رو (۱۲). حدود ۲۰ درصد از زمین‌های که زیر کشت آبی هستند تحت تاثیر شوری قرار دارند. اکثر تنش‌های طبیعت به نمک‌های سدیم مربوط می‌شود (۹). نمک موجود در خاک ناشی از وجود نمک محلول در آب است، اما انسان نیز در تسریع روند آن نقش بسیاری دارد (۱۷). شوری به دلایل مختلفی مانند استفاده از آب نامناسب برای آبیاری، زهکش نامناسب زمین‌های مرتکب، وارد شدن آب دریا به زمین‌های کنار دریا و در نواحی خشک به دلیل بالا بودن میزان تبخیر نسبت به بارندگی افزایش می‌یابد. تنفس شوری عموماً باعث تاخیر در جوانهزنی، کاهش درصد جوانهزنی، کاهش سرعت جوانهزنی و کاهش رشد گیاهچه می‌شود (۳). شوری بیش از حد به طور مضاری همه فعالیت‌های متابولیک اصلی برنج را تحت تاثیر قرار می‌دهد که شامل خسارات دیواره‌سلولی، پلاسمولیز، تجزیه سیتوپلاسم و آسیب به شبکه آندوبلاسمی، تجمع سیترات، ملات و اینوزتول در پهنک برگ، افزایش مقدار پروولین به اندازه ۶ تا ۶۳ برابر، کاهش حداکثری بازده کواتونومی فتوسیستم II (Fv/Fm)، کاهش فتوسترات و کاهش کلی در جوانهزنی و رشد نشانهای که در نهایت، به کاهش رشد و بازده دانه منجر می‌شود (۱۳). شریفی (۲۱) در مطالعه خود بر تعدادی از صفات مورد مطالعه برنج در مرحله جوانهزنی در شرایط تنفس شوری، دریافت که درجات مختلفی از تحمل به شوری بر صفات مرتبط با جوانهزنی وجود دارد و در مقایسه بین ارقام در شرایط تیمار با شوری، ارقام اصلاح شده مورد مطالعه نسبت به ارقام بومی از نظر درصد جوانهزنی متحمل تر بودند. قلی‌زاده (۹) اثر تنفس شوری را بر ژنوتیپ‌های برنج در مرحله جوانهزنی بررسی نمود و گزارش کرد با افزایش تنفس شوری طول ریشه‌چه، ساقه‌چه، درصد و

مقدمه برنج (*Oryza sativa* L.) یکی از غذاهای اصلی و مهم مردم جهان می‌باشد. در ۱۱۴ کشور برنج کشت می‌شود که در بیش از ۵۰ کشور، میزان تولید سالانه آن ۱۰۰ هزار تن یا بیشتر می‌باشد. سطح زیر کشت این گیاه زراعی در ایران در حدود ۶۳۰ هزار هکتار با تولید سالانه سه میلیون و دویست هزار می‌باشد (۱۲). براساس آمار فائق مصرف سرانه برنج در ایران حدود ۴۵ کیلوگرم و نیاز کشور به برنج حدود ۳۰۰ هزار تن در سال است. منبع اصلی مواد غذایی برای بیش از ۲/۷ میلیارد نفر به صورت روزانه است و در حدود یک‌دهم از زمین‌های زراعی، زیر کشت می‌رود (۴) و در حدود یک پنجم از زمین‌های زیر کشت غلات را در جهان به خود اختصاص داده است (۱۳). اهمیت کشت این گیاه در تهییه غذای مردم جهان سبب گردیده است تا به تزدیگران و متخصصین علوم ژنتیک نسبت به اصلاح و افزایش تحمل این گیاه در شرایط تنفس اقدام نمایند و در نتیجه ارقامی را معرفی نمایند که بتوانند در شرایط نامطلوب عملکرد قابل قبولی تولید نمایند (۱۷). برنج جزو گیاهان نسبتاً حساس به شوری طبقه‌بندی می‌شود و در مراحل مختلف رشدی حساسیت زیادی به شوری نشان می‌دهد (۸). شوری خاک از جمله اصلی ترین تنش‌های محیطی است که پس از خشکی، مهم‌ترین و متدائل‌ترین تنفس محیطی برای شالیزارهای دنیا است و به عنوان محدودیت جدی برای افزایش تولید جهانی برنج محسوب می‌شود (۱۱). وسعت خاک‌های شور در ایران حدود ۲۴ میلیون هکتار است که معادل ۱۵ درصد از اراضی کشور می‌باشد (۲۰). در سطح دنیا حدود ۹۰۰ میلیون هکتار از اراضی تحت تاثیر شوری قرار دارند و گسترش آن تهدیدی جدی برای کشاورزی

پس از خشک شدن، وزن ریشه‌چه، وزن ساقه‌چه و وزن بذر به وسیله ترازوی دیجیتال با حساسیت ۰/۰۰۱ گرم تعیین شد و اطلاعات به دست آمده با استفاده نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۶ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. مقایسه میانگین بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد. از تبدیل داده  $x$  برای نرمال‌سازی داده‌های مربوط به درصد جوانه‌زنی استفاده شد. روش‌های چند متغیره‌ی آماری نظری تحلیل همبستگی، تجزیه به مولفه‌های اصلی، تجزیه کلاستر و بای‌پلات به منظور تفسیر بهتر داده‌ها گرفت. ضرایب همبستگی که رابطه خطی بین متغیرها یا صفات را نشان می‌دهند در برنامه‌های اصلاح نباتات می‌تواند به عنوان راه کاری برای اصلاح صفات پیچیده‌تر از طریق صفات ساده‌تر بهره جست. از تجزیه خوشه‌ای به روش حداقل واریانس "وارد" برای گروه‌بندی ژنتیک‌ها و تعیین بهتر گروه‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده گردید. تجزیه به مولفه‌های اصلی برای گروه‌بندی و کاهش ابعاد مجموع داده‌ها نیز با این نرم‌افزار انجام گرفت.

### نتایج و بحث

نتایج این بررسی نشان‌دهنده‌ی تاثیر معنی‌دار شوری روی صفات مورد مطالعه در بین ژنتیک‌های مختلف می‌باشد، به طوری که اثر تنش شوری اعمال شده روی صفات مورد مطالعه شامل طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، وزن تر ریشه‌چه و ساقه‌چه، وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه، درصد جوانه‌زنی و سرعت جوانه‌زنی در تمامی ژنتیک‌های مورد مطالعه بسیار معنی‌دار بود (جدول ۱). این نتیجه بیانگر وجود تنوع ژنتیکی در بین ارقام و لاین‌های برنج مورد بررسی برای صفات ارزیابی شده در مرحله جوانه‌زنی تحت تنش شوری می‌باشد. همچنین معنی‌دار شدن اثر متقابل ژنتیک در شوری نشان‌دهنده عکس العمل متفاوت ژنتیک‌ها نسبت به سطوح متفاوت تنش شوری می‌باشد.

مقایسه میانگین بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال آماری ۵ درصد برای صفات مورد بررسی نشان داد که با افزایش میزان شوری از سطح شاهد به ۸۰، ۴۰ و ۱۲۰ میلی‌مولار، تمامی صفات کاهش معنی‌داری را نشان دادند. همچنین صفات طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، وزن تر ریشه‌چه و ساقه‌چه، وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه، درصد جوانه‌زنی و سرعت جوانه‌زنی بیشترین مقادیر را در سطح شاهد (بدون نمک) و کمترین مقادیر را در سطح ۱۲۰ میلی‌مولار NaCl داشتند. با توجه به نتایج بیشترین درصد کاهش (۹۰/۴۸ درصد) را صفت وزن خشک ریشه‌چه و کمترین درصد کاهش (۴۰/۷۷ درصد) را صفت درصد جوانه‌زنی به تنش شوری از خود نشان دادند (جدول ۲). محمدزاده و همکاران (۱۷)، الونگوندو و همکاران (۱۹) و حکیم و همکاران (۱۴) در مطالعات خود نیز بیان داشتند که افزایش سطوح شوری باعث کاهش صفات جوانه‌زنی در برنج می‌شود.

سرعت جوانه‌زنی کاهش معنی‌داری پیدا کرد. محمدزاده و همکاران (۱۷) در مطالعه خود روی ارزیابی واکنش ژنتیک‌های برنج به تنش شوری در مرحله جوانه‌زنی گزارش کردند درصد و سرعت جوانه‌زنی با افزایش شدت شوری کاهش یافت و مشخص شد که ژنتیک‌های مقاوم سرعت جوانه‌زنی بیشتری داشتند. آبیولا رماتی و متا (۲) در پژوهش خود ۸ رقم هندی برنج را در ۶ سطح شوری صفر، ۴، ۸، ۱۲ و ۱۶ دسی‌زیمنس در مرحله جوانه‌زنی بررسی نمودند و نتایج نشان داد جوانه‌زنی کلیه ارقام در غلظت ۲۰ دسی‌زیمنس متوقف شد همچنین با افزایش سطوح شوری صفات درصد جوانه‌زنی نهایی، سرعت جوانه‌زنی، درصد انرژی جوانه‌زنی و طول ساقه و ریشه کاهش یافت. این آزمایش با هدف بررسی تحمل به تنش شوری NaCl در تعدادی از لاین‌های امید بخش برنج در مرحله جوانه‌زنی انجام گردید.

### مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر تنش شوری در مرحله جوانه‌زنی برخی از ژنتیک‌های برنج در سطوح مختلف شوری حاصل از کلرید سدیم (NaCl) مطالعه‌ای در آزمایشگاه بیوتکنولوژی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری در سال ۱۳۹۵ انجام گرفت. در این مطالعه تعداد ۱۶ ژنتیک برنج شامل شش لاین موتانت طارم محلی نسل M<sub>7</sub> به همراه ارقام طارم جلودار، شصتک محمدی، طارم محلی و پنج لاین امید بخش حاصل از اصلاح کلاسیک نسل F<sub>12</sub> به همراه ارقام شاهد حساس IR29 و شاهد متحمل NONA BOKRA به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی با سه تکرار به اجرا در آمد. سطوح شوری شامل صفر، ۴۰ و ۸۰ و ۱۲۰ میلی‌مولار بودند. بذور به مدت ۱۰ دقیقه با محلول ۱۰ درصد هیپوکلریت سدیم (واتکس) و قارچکش ویتاواکس یک در هزار ضعیفونی و پس از آن سه بار با آب مقطر استریل شستشو شدند. سپس در هر تکرار تعداد ۲۵ عدد بذر از هر ژنتیک انتخاب و به پتری دیش‌هایی حاوی کاغذ صافی منتقل گردیدند. مقدار کمی آب مقطر استریل به ظروف پتری شاهد اضافه شد و به سایر تیمارها حدود ۱۰ میلی‌لیتر از محلول‌های تهیه شده شوری اضافه گردید تا کاغذ صافی و بذور کاملاً مرطوب و خیس شوند. ظروف در اتاق کشت با دمای ۲۵ درجه سانتی‌گراد و در شرایط تاریکی قرار گرفتند. بذرها به طور روزانه بازبینی و از روز دوم تا روز هشتم تعداد بذرهایی که ریشه چه آن‌ها قابل رویت بودند (حدوداً ۲ میلی‌متر) به عنوان بذرهای جوانه‌زده، شمارش شدند. در روز آخر آزمایش (روز هشتم) تعداد ۱۵ نمونه از همه تیمارها انتخاب شد و طول ریشه‌چه و ساقه‌چه و سرعت و درصد جوانه‌زنی از طریق روابط زیر محاسبه گردید (۱۷):

$$\text{درصد جوانه‌زنی} = \frac{n_1/N}{n_1/D_1 + n_2/D_2 + 000 + n_3/D_3} \times 100$$

$n_i$ : تعداد بذور جوانه‌زده،  $N$ : تعداد کل بذور،  $D_i$ : تعداد روز پس از اندازه‌گیری طول ریشه‌چه و ساقه‌چه، این اندازها از بذر جدا شده و به پاکت مخصوص متقال شده و برای مدت ۴۸ ساعت در آون با حرارت ۷۲ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند.

جدول ۱- تجزیه واریانس خصوصیات اندازه‌گیری شده

Table 1. Analysis of variance for measured characteristics

میانگین مربوط	منابع تغییرات		درجه آزادی					
	درصد جوانهزنی	سرعت جوانهزنی						
وزن خشک ریشه‌چه (میلی گرم)	وزن خشک ساقه‌چه (میلی گرم)	وزن تر ریشه‌چه (میلی گرم)	وزن تر ساقه‌چه (میلی گرم)	طول ریشه‌چه (سانتی متر)	طول ساقه‌چه (سانتی متر)			
۱۰۹/۳۷۹**	۴۰/۸۱۳**	۰/۰۰۳**	۰/۰۰۳**	۰/۰۲۲**	۰/۰۴۳**	۴۷/۰۳۵**	۴۱/۳۷**	۳ شوری
۸۶/۰۵۵**	۲۵٪/۵۵**	۰/۰۰۰۱**	۰/۰۰۰۱**	۰/۰۰۵**	۰/۰۰۷**	۱۳/۴۴**	۱/۹۱**	۱۵ ژنوتیپ ×
۲۰۰/۴۷**	۱۷/۵۳**	۰/۰۰۰۱**	۰/۰۰۰۵۹**	۰/۰۰۲**	۰/۰۰۳**	۷/۲۱**	۰/۶۲**	۴۵ ژنوتیپ ×
۵/۸۸	۰/۴۲	۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۱۰۱	۰/۰۴۴	۱۲۸ خط آزمایشی
۳/۵۳	۵/۵۶	۱۲/۷۶	۱۵/۴۸	۱۰/۸۴	۸/۹۷	۸/۷۳	۱۰/۶۴	ضریب تغییرات

\*\*: معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد.

جدول ۲- مقایسه میانگین خصوصیات اندازه‌گیری شده در سطوح مختلف شوری در آزمایش جوانهزنی

Table 2. Mean comparison of the measured characteristics in different levels of salinity in germination experiment

درصد جوانهزنی	سرعت جوانهزنی	وزن خشک ریشه‌چه (میلی گرم)	وزن خشک ساقه‌چه (میلی گرم)	وزن تر ریشه‌چه (میلی گرم)	وزن تر ساقه‌چه (میلی گرم)	طول ریشه‌چه (سانتی متر)	طول ساقه‌چه (سانتی متر)	صفات شوری (میلی مولار)
۸۷/۵۸ <sup>a</sup>	۱۳/۹۳ <sup>a</sup>	۲۱/۰ <sup>a</sup>	۲/۰ <sup>a</sup>	۶۷/۷۳ <sup>a</sup>	۹۰/۵۶ <sup>a</sup>	۴/۳۹ <sup>a</sup>	۲/۹۲ <sup>a</sup>	صفرا
۷۱/۸۰ <sup>b</sup>	۱۳/۴۹ <sup>b</sup>	۱۴/۰ <sup>b</sup>	۱۹/۰ <sup>b</sup>	۵۱/۹۰ <sup>b</sup>	۸۶/۴۵ <sup>b</sup>	۴/۱۵ <sup>b</sup>	۲/۴۰ <sup>b</sup>	۴۰
۱۷/۹۸	۳/۶۷	۴۲/۱۶	۵	۲۲/۸	۴/۶۵	۳/۱۷	۱۵/۰۷	درصد کاهش
۶۳/۰ <sup>c</sup>	۱۰/۵۹ <sup>c</sup>	۸/۰ <sup>c</sup>	۱۲/۰ <sup>c</sup>	۴۰/۷۳ <sup>c</sup>	۵۸/۲۱ <sup>c</sup>	۶۸ ۳ <sup>c</sup>	۱/۷۱۵ <sup>c</sup>	۸۰
۲۸/۰ <sup>c</sup>	۲۲/۹۲	۶۱/۹۰	۴۰	۳۹/۴۲	۳۵/۷۲	۱۶/۱۷	۴۱/۲۷	درصد کاهش
۵۱/۸۷ <sup>d</sup>	۷/۵۹ <sup>d</sup>	۲/۰ <sup>d</sup>	۴/۰ <sup>d</sup>	۱۶/۱۵ <sup>d</sup>	۲۵/۷۵ <sup>d</sup>	۲۲۵ ۲ <sup>d</sup>	۰/۸۰ <sup>d</sup>	۱۲۰
۴۰/۷۷	۴۵/۴۷	۹۰/۴۸	۸۰	۷۵/۸۸	۷۱/۵۷	۴۹/۳۲	۷۲/۷۳	درصد کاهش

در هر ستون میانگین‌های دارای حرف مشترک، اختلاف معنی‌داری بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد ندارند.

ویژه یون‌های سدیم و کلر نیز با تاثیر منفی بر مراحل تقسم سلولی و سیستم فتوستراتی، رشد را تقلیل می‌دهد. ژنوتیپ‌های شصتک محمدی، M181 و M184 نسبت به شاهد متحمل NONA BOKRA طول ساقه‌چه بیشتری داشتند و همچنین ژنوتیپ‌های شصتک محمدی و L59 L59 داشتند و همچنین ژنوتیپ‌های شصتک محمدی و L59 نسبت به شاهد متحمل طول ریشه‌چه بیشتری نیز داشتند (جدول ۳). ارقام ذکر شده دارای سیستم ریشه‌ای گستردگی (جدول ۳). ارقام ذکر شده دارای سیستم ریشه‌ای گستردگی و سطح بیشتری برای جذب آب داشته‌اند. میزان تحمل به شوری تا حدود زیادی به سیستم ریشه بستگی دارد. هرچه گیاه ریشه قوی‌تری داشته باشد، میزان تحمل به شوری آن بیشتر است (۱).

#### وزن تر ساقه‌چه و ریشه‌چه

مقایسه میانگین بین ژنوتیپ‌ها نشان داد بیشترین مقدار وزن تر ساقه‌چه (۱۳۷/۵۸ میلی گرم) متعلق به رقم شصتک محمدی و کمترین مقدار (۳۳/۷۸۵ میلی گرم) به ژنوتیپ L99 تعلق داشت. همچنین بیشترین مقدار وزن تر ریشه‌چه (۹۴/۵۸ میلی گرم) متعلق به رقم شصتک محمدی و کمترین مقدار (۱۶/۸۳ میلی گرم) مربوط به ژنوتیپ IR29 می‌باشد (جدول ۳). مقایسه میانگین اثرات متقابل شوری در ژنوتیپ برای وزن تر ساقه‌چه و ریشه‌چه نشان دادند که بین اثر متقابل شوری در رقم تفاوت بسیار معنی‌داری وجود دارد و در غلظت ۱۲۰ میلی مولار نمک بیشترین مقدار وزن تر ساقه‌چه (۷۰ میلی گرم) متعلق به ژنوتیپ L59 و کمترین مقدار (۱/۳۳ میلی گرم) به ژنوتیپ M614 تعلق داشت. همچنین بیشترین مقدار وزن تر ریشه‌چه (۷۰ میلی گرم) مربوط به ژنوتیپ NONA BOKRA و کمترین مقدار (۳/۷۶ میلی گرم) به ژنوتیپ

مقایسه میانگین بین ژنوتیپ‌ها نشان داد بیشترین مقدار طول ساقه‌چه (۲/۹۵ سانتی متر) متعلق به رقم شصتک محمدی و کمترین (۱/۲۵ سانتی متر) به ژنوتیپ L99 تعلق داشت، همچنین بیشترین مقدار طول ریشه‌چه (۵/۶۲ سانتی متر) متعلق به ژنوتیپ L59 و کمترین مقدار (۱/۷۵ سانتی متر) مربوط به ژنوتیپ L99 می‌باشد (جدول ۳). با افزایش سطوح شوری، طول ساقه‌چه و ریشه‌چه در ارقام مختلف کاهش یافت، به طوری که بیشترین طول ساقه‌چه (۵ سانتی متر) در غلظت ۱۲۰ میلی مولار نمک مربوط به ژنوتیپ L59 و کمترین مقدار آن (۰/۷۷ سانتی متر) مربوط به ژنوتیپ M614 می‌باشد. همچنین بیشترین طول ریشه‌چه (۲ سانتی متر) در همین غلظت مربوط به ژنوتیپ NONA BOKRA و کمترین آن (۰/۲ سانتی متر) مربوط به ژنوتیپ‌های M614 و M618 بوده است (جدول ۷). عباس و همکاران (۱) گزارش کردند که تنش شوری رشد ریشه‌چه و ساقه‌چه را در ژنوتیپ‌های برنج مورد مطالعه کاهش داد و با افزایش غلظت نمک میزان کاهش بیشتر شد. ارقامی که الگوی تسهیم مجدد مواد ذخیره‌ای در دانه را بتوانند در راستای تولید ریشه طوبیل تر و کارآمدتر سوق دهند، می‌توانند از تحمل به شوری بیشتری برخوردار باشند. بنابراین ارقامی که در شرایط آزمایشگاه، ریشه‌های طوبیل تر و با وزن بیشتری تولید نمایند، احتمالاً در مرحله جوانهزنی نیز تحمل به شوری بیشتری خواهند داشت. کاهش ارتفاع ساقه احتمالاً ناشی از تأثیر سوء کاربرد سدیم بر فرآیند تقسیم و بزرگ شدن سلولی است. تنش اسمزی ناشی از شوری فرآیند فوق را کاهش می‌دهد. به علاوه سمیت

صفت نامبرده، بیشترین سرعت جوانهزنی در غلظت ۱۲۰ میلی‌مolar NaCl (۱۵/۷۳) مربوط به ژنوتیپ L21 و کمترین مقدار آن (۰/۰۸۳) مربوط به ژنوتیپ L99 بود (جدول ۷). فرهمند و همکاران (۷) گزارش کردند که علت کاهش سرعت جوانهزنی ممکن است به دلیل آن باشد که تنفس شوری علاوه بر ایجاد مسمومیت در گیاه باعث افزایش فشار اسمزی محیط اطراف بذر و یا ریشه گیاه شده که در این صورت جذب آب توسط بذر یا ریشه را با اشکال مواجه می‌سازد. بذرها برای انجام فعالیتهای حیاتی و شروع جوانهزنی احتیاج کافی به آب دارند. چنانچه جذب آب دچار اختلال شده و یا به کندی صورت پذیرد، فعالیتهای متabolیکی بذر به کندی انجام خواهد گرفت و مدت زمان لازم برای خروج ریشه‌چه از بذر، افزایش و سرعت جوانهزنی کاهش می‌یابد. با کاهش پتانسیل آب در محیط اطراف بذر، بذر مدت زمان بیشتری نیاز دارد تا بتواند آب مورد نیاز خود را جذب کرده و فرایندهای متabolیکی و فیزیولوژیکی مرتبط با در جوانهزنی را انجام دهد (۷). ژنوتیپ‌های شستک محمدی، L33، L59، L21، L113، M618 و M436 NONA BOKRA سرعت جوانهزنی بیشتری داشتند (جدول ۳). شوری باعث کاهش پتانسیل اسمزی محلول، درصد جوانهزنی و سرعت جوانهزنی گیاه را کاهش می‌دهد، به این دلیل که علی‌رغم وجود مولکول‌های آب در محیط چون ظرفیت واکنش آنها در اشغال یون‌های موجود قرار می‌گیرد، بذر قادر به جذب آب نبوده با نوعی تنفس کمیود آب مواجه می‌شود. وقتی بذر در زمان سدیم آب جذب می‌کند میزان سدیم در بذر افزایش می‌یابد و بدین ترتیب سبب کاهش پتانسیل آب بذر می‌شود (۱۳).

#### درصد جوانهزنی

مقایسه میانگینین بین ژنوتیپ‌ها نشان داد بیشترین درصد جوانهزنی (۸۲/۲۲ درصد) متعلق به ژنوتیپ L21 و کمترین (۵۲/۶۵ درصد) به ژنوتیپ IR29 تعلق داشت (جدول ۳)، به علت معنی دار بودن اثر متقابل رقم در شوری بر صفت نامبرده، بیشترین درصد جوانهزنی (۷۱/۶۷ درصد) مربوط به رقم شستک محمدی و کمترین درصد جوانهزنی (۳۳/۶۲ درصد) مربوط به ژنوتیپ IR29 در سطح ۱۲۰ میلی‌مolar نمک بوده است (جدول ۷). دلیل این است که تنفس شوری با ایجاد سه عامل مهم و اصلی شامل افزایش پتانسیل اسمزی محلول، تولید یون‌های سمی و تعییر در تعادل عناصر غذایی، جوانهزنی بذر برنج را تحت تأثیر قرار می‌دهد. ضمناً غلاظت نمک و یون‌های تشکیل دهنده محلول، نقش مهمی در کاهش درصد جوانهزنی دارند. این نتایج با پژوهش‌های آبولا رماتی ماتا و مهتا (۲)، مرادی نژاد و همکاران (۱۸)، قلیزاده (۹)، شریفی (۲۱) و اوگوندو و همکاران (۱۹) مطابقت دارد. آنها بیان داشتند که در غلاظت‌های متوسط و یا پایین شوری، کاهش پتانسیل اسمزی عامل محدود کننده جوانهزنی است. لیکن در غلاظت‌های بالا، سمتی یونی و در پی آن افزایش جذب یون‌ها به خصوص یون  $\text{Na}^+$  و عدم تعادل بین عناصر غذایی از عوامل مهم و ایجاد کننده اختلال و کاهش درصد جوانهزنی محسوب می‌شوند. بنابراین کاهش جوانهزنی نسبت به شاهد را

IR29 بود (جدول ۷). شوری باعث کاهش جذب آب توسط گیاه و بدین وسیله کاهش وزن تر و خشک گیاه می‌شود. تنفس شوری باعث از بین رفتن تعادل بین مقدار آب جذب شده از ریشه و آب دفع شده از اندام هوایی می‌شود در نتیجه روزنه‌ها بسته و این امر باعث کاهش تعرق و فتوسترن شده و رشد گیاه کاهش می‌یابد (۶). ژنوتیپ‌های شستک محمدی و L33 بیشترین مقدار وزن تر ساقه را نسبت به رقم متحمل NONA BOKRA داشتند و همچنین ژنوتیپ‌های شستک محمدی، M185، L59 و L21 بیشترین مقدار وزن تر ریشه را نسبت به شاهد متحمل داشتند (جدول ۳).

#### وزن خشک ساقه‌چه و ریشه‌چه

مقایسه میانگینین بین ژنوتیپ‌ها نشان داد بیشترین مقدار وزن خشک ساقه‌چه (۲۹/۱۶۷ میلی‌گرم) متعلق به رقم L99 شستک محمدی و کمترین (۵/۵۲ میلی‌گرم) به ژنوتیپ ۲۸/۵ میلی‌گرم) متعلق به ژنوتیپ NONA BOKRA و کمترین مقدار (۳/۶ میلی‌گرم) مربوط به ژنوتیپ L99 می‌باشد (جدول ۳). مقایسه میانگینین اثر متقابل شوری در رقم برای وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه بسیار معنی دار شد؛ به طوری که بیشترین مقدار در غلظت ۱۲۰ میلی‌مolar (۷ میلی‌گرم) مربوط به ژنوتیپ L21 و کمترین مقدار (۱۰/۰ میلی‌گرم) مربوط به ژنوتیپ طارم محلی، IR29، M181 و L99 بودند و بیشترین مقدار وزن خشک ریشه‌چه (۱۸/۶۷ میلی‌گرم) مربوط به رقم شستک محمدی و کمترین مقدار (۱۰/۰ میلی‌گرم) به ژنوتیپ‌های طارم محلی، IR29، L33، M185، M618 و M181 تعلق دارد (جدول ۷). نتایج بدست آمده با پژوهش اسلام و همکاران (۱۶) مطابقت دارد. آنها بیان کردند که از نظر فیزیولوژیکی کاهش بیشتر انتقال مواد غذایی از لپه‌ها به محور جنبین باشد و عواملی که در واقع سرعت رشد محور جنبینی را تحت تأثیر قرار دهند بر تحرک مواد غذایی و انتقال آن از لپه‌ها به محور جنبینی نیز اثر می‌نماید. ژنوتیپ‌های شستک محمدی، طارم محلی، L113، M614 و M181 نسبت به شاهد متحمل NONA BOKRA وزن خشک ساقه‌چه بیشتری داشتند، اما هیچ یک از ژنوتیپ‌ها نسبت به شاهد متحمل در صفت وزن خشک ریشه‌چه بیشتر نبودند (جدول ۳). با افزایش تیمار کلرید سدیم، کاهش وزن خشک در اندام هوایی به طور منظم مشهود و این را می‌تواند بدین گونه توجیه کرد که تراکم یون سدیم در اندام هوایی بیشتر از ریشه می‌باشد. در صورتی که رشد یک گیاه تحت تأثیر شوری به شکل نسبتی از رشد تحت شرایط غیر شور سنجیده شود می‌تواند معیار مناسبی برای تحمل به شوری باشد. در این صورت ماده خشک کل معیار مفیدی برای سنجش رشد گیاه است (۵).

#### سرعت جوانهزنی

مقایسه میانگینین بین ژنوتیپ‌ها نشان داد بیشترین مقدار سرعت جوانهزنی (۱۸/۷۲ میلی‌گرم) متعلق به ژنوتیپ L21 و کمترین (۲/۵۶) به ژنوتیپ L99 تعلق داشت (جدول ۳)، همچنین به علت معنی دار بودن اثر متقابل رقم در شوری بر

L33 نسبت به شاهد متحمل درصد جوانهزنی بیشتری داشتند (جدول ۳). کاهش درصد جوانهزنی ژنوتیپ‌های مختلف را می‌توان چنین توجیه نمود که اثرات سمی یون‌ها و صدمه بر رویش دانه از جوانهزنی ممانعت می‌کند و تنش اسمزی محیط باعث کاهش جذب آب توسط دانه می‌شود. با گذشت زمان با تجمع یون سدیم در واکوئل و تراکم مواد سازگارکننده جذب آب برای دانه آسان می‌گردد (۹،۱۹).

می‌توان به اثرات یونی نمک و همین طور کاهش پتانسیل آب، نسبت داد. واضح است که مهم‌ترین عامل در فرایند جوانهزنی بذر، رطوبت می‌باشد و چنانچه بذر در شرایطی قرار گیرد که نتواند رطوبت کافی را جذب نماید از درصد جوانهزنی آن کاهش می‌یابد. تنش شوری مانع از آن می‌شود که بذر بتواند رطوبت مورد نیاز خود را به مقدار کافی جذب نماید و به همین دلیل، شوری را نوعی خشکی فیزیولوژیکی نیز می‌دانند (۹). ژنوتیپ‌های شصتک محمدی، L21، L113 و L59 و

جدول ۳- مقایسه میانگین خصوصیات اندازه‌گیری شده در ژنوتیپ‌های برنج در آزمایش جوانهزنی.

Table 3. Mean comparison of the measured characteristics in rice genotypes in germination experiment.

ژنوتیپ	صفات	طول ساقچه (سانتی‌متر)	طول ریشه‌چه (سانتی‌متر)	وزن ریشه‌چه (میلی‌گرم)	وزن ساقچه (میلی‌گرم)	وزن تر ساقچه (میلی‌گرم)	وزن خشک (میلی‌گرم)	سرعت جوانهزنی	درصد جوانهزنی
شصتک محمدی	۷/۹۵ <sup>a</sup>	۵/۲۳ <sup>b</sup>	۱۳۷/۵۸ <sup>a</sup>	۹۴/۵۸ <sup>a</sup>	۲۹/۱۶ <sup>a</sup>	۱۹/۳۳ <sup>b</sup>	۱۵/۶۳ <sup>c</sup>	۷۷/۷۷ <sup>b</sup>	۶۴/۶۶ <sup>n</sup>
طارم جلودار	۱/۷۷ <sup>g</sup>	۴/۰ <sup>e</sup>	۴۸/۳۳ <sup>n</sup>	۱۱/۵ <sup>g</sup>	۲۶/۲۳ <sup>g</sup>	۹/۰ <sup>gn</sup>	۱۱/۲۳ <sup>t</sup>	۶۸/۶۹ <sup>et</sup>	۸/۴۴ <sup>gn</sup>
طارم محلی	۱/۹۸۸ <sup>det</sup>	۱/۹۸۵ <sup>erg</sup>	۲۹/۸ <sup>g</sup>	۱۸/۴۵ <sup>b</sup>	۳۹/۰ <sup>e</sup>	۸/۴۴ <sup>gn</sup>	۸/۴۷ <sup>a</sup>	۸/۲ <sup>a</sup>	۸/۷ <sup>gn</sup>
لاین ۲۱	۱/۸۶۵ <sup>erg</sup>	۱/۹۳۰ <sup>rg</sup>	۴/۹ <sup>de</sup>	۵۲/۲۵ <sup>ca</sup>	۶۰/۸ <sup>er</sup>	۱۳/۴۳ <sup>de</sup>	۱۷/۷۲ <sup>a</sup>	۱۸/۷۲ <sup>a</sup>	۱۵/۵۷ <sup>c</sup>
لاین ۵۹	۱/۹۳۰ <sup>rg</sup>	۱/۹۳۰ <sup>rg</sup>	۵/۶ <sup>a</sup>	۴۷/۰ <sup>ae</sup>	۴۷/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۵ <sup>ae</sup>	۱۰/۵ <sup>ae</sup>	۵۲/۵۶ <sup>c</sup>	۵۲/۵۶ <sup>c</sup>
لاین ۹۹	۱/۲۵ <sup>i</sup>	۱/۰۸ <sup>ac</sup>	۳۳/۷۵ <sup>g</sup>	۵/۵ <sup>..</sup>	۲۳/۷۵ <sup>g</sup>	۳/۶ <sup>..</sup>	۲/۵ <sup>..</sup>	۵۲/۵۷ <sup>a</sup>	۵۲/۵۷ <sup>a</sup>
لاین ۳۳	۱/۸۲۸ <sup>erg</sup>	۱/۰۸ <sup>ac</sup>	۴۰/۰ <sup>..</sup>	۵۷/۰ <sup>..</sup>	۷۳/۰ <sup>..</sup>	۹/۰۴ <sup>cag</sup>	۱۴/۲۶ <sup>d</sup>	۷۳/۷۲ <sup>a</sup>	۱۴/۲۶ <sup>d</sup>
لاین ۱۱۳	۱/۰۵ <sup>n</sup>	۱/۰۱ <sup>g</sup>	۳۰/۰ <sup>..</sup>	۷۰/۰ <sup>..</sup>	۸۰/۰ <sup>..</sup>	۱۹/۵ <sup>b</sup>	۱۷/۴۵ <sup>b</sup>	۸۰/۹۱ <sup>a</sup>	۸۰/۹۱ <sup>a</sup>
IR29	۱/۰۵ <sup>n</sup>	۱/۰۴ <sup>..</sup>	۲/۷ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۳/۸/۵ <sup>..</sup>	۷/۱۳ <sup>..</sup>	۷/۱۳ <sup>..</sup>	۵۲/۶۵ <sup>b</sup>	۵۲/۶۵ <sup>b</sup>
NONA BOKRA	۲/۱۶ <sup>bc</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴۴/۱۳ <sup>de</sup>	۱۱/۱۶ <sup>ig</sup>	۲۸/۵ <sup>a</sup>	۱۱/۶۱ <sup>et</sup>	۷۰/۲۳ <sup>c</sup>	۶۷/۶۳ <sup>ig</sup>
M614	۱/۹۷۵ <sup>det</sup>	۴/۳۷ <sup>c</sup>	۴/۳۷ <sup>c</sup>	۵۷/۵۷ <sup>i</sup>	۱۲/۷۵ <sup>ig</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۶۷/۶۳ <sup>ig</sup>
M618	۱/۸۱ <sup>ig</sup>	۲/۸۱ <sup>gn</sup>	۲/۸۱ <sup>gn</sup>	۵۲/۰/۸ <sup>gh</sup>	۱۳/۵ <sup>de</sup>	۵۷/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۶۷ <sup>et</sup>	۶۷/۳۶ <sup>ig</sup>	۶۷/۳۶ <sup>ig</sup>
M181	۲/۴۰ <sup>b</sup>	۲/۷۵ <sup>gn</sup>	۲/۷۵ <sup>gn</sup>	۲۲/۲۵ <sup>ig</sup>	۱۳/۲۷ <sup>deg</sup>	۶۳/۰/۸ <sup>gh</sup>	۶/۰/۵ <sup>gn</sup>	۶/۰/۵ <sup>gn</sup>	۶/۰/۵ <sup>gn</sup>
M184	۲/۷۷ <sup>b</sup>	۳/۳۹ <sup>i</sup>	۳/۳۹ <sup>i</sup>	۵۳/۵۷ <sup>ca</sup>	۲۰/۱۵ <sup>b</sup>	۵۳/۵۷ <sup>ca</sup>	۷/۵۸ <sup>gn</sup>	۱۱/۴۵ <sup>et</sup>	۱۱/۴۵ <sup>et</sup>
M185	۲/۱۴۳ <sup>ca</sup>	۲/۰۴ <sup>n</sup>	۲/۰۴ <sup>n</sup>	۴۹/۰/۸ <sup>ca</sup>	۱۱/۵۹ <sup>g</sup>	۴۹/۰/۸ <sup>ca</sup>	۴۹/۰/۸ <sup>ca</sup>	۱۰/۱۷ <sup>..</sup>	۶۶/۴۷ <sup>gn</sup>
M436	۲/۰۱۵ <sup>ac</sup>	۴/۰/۱۳ <sup>ca</sup>	۴/۰/۱۳ <sup>ca</sup>	۷۵/۰/۲۵ <sup>i</sup>	۱۴/۵۸ <sup>..</sup>	۴۷/۰/۲۵ <sup>i</sup>	۱۲/۹۱ <sup>ca</sup>	۱۱/۸۲ <sup>c</sup>	۶۹/۹۷ <sup>c</sup>

در هر ستون میانگین‌های دارای حرف مشترک، اختلاف معنی‌داری بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد ندارند.

جدول ۴- مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برنج برای صفات جوانهزنی در سطح شاهد

Table 4. Mean comparison of rice genotypes for germination traits in normal level

ژنوتیپ	صفات	طول ساقچه (سانتی‌متر)	طول ریشه‌چه (سانتی‌متر)	وزن ریشه‌چه (میلی‌گرم)	وزن ساقچه (میلی‌گرم)	وزن تر ساقچه (میلی‌گرم)	وزن خشک (میلی‌گرم)	سرعت جوانهزنی	درصد جوانهزنی
شصتک محمدی (شاهد)	۳/۷۲ <sup>..</sup>	۶/۶۶ <sup>..</sup>	۱۷۵/۱۳۰ <sup>..</sup>	۳۸/۰ <sup>..</sup>	۲۷/۰ <sup>..</sup>	۲۷/۰ <sup>..</sup>	۲۰/۱۱ <sup>..</sup>	۸۷/۲۳ <sup>c</sup>	۸۷/۲۳ <sup>c</sup>
طارم جلودار	۲/۳۷ <sup>..</sup>	۵/۵۱	۲/۳۷ <sup>..</sup>	۴۵/۰ <sup>..</sup>	۱۷/۰ <sup>..</sup>	۱۷/۰ <sup>..</sup>	۶/۴۰ <sup>..</sup>	۸۴/۶۷ <sup>..</sup>	۸/۴۰ <sup>..</sup>
طارم محلی	۲/۴۶ <sup>..</sup>	۲/۴۶ <sup>..</sup>	۳/۲۴ <sup>..</sup>	۱۱۴/۰ <sup>..</sup>	۲۰/۰ <sup>..</sup>	۲۰/۰ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>	۱۲/۵ <sup>..</sup>
لاین ۲۱	۲/۰۲ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۸۴/۳۳ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۲۲/۰ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>
لاین ۵۹	۲/۰۱ <sup>..</sup>	۵/۱۶	۲/۹۵	۶۸/۰ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۱۶/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>
لاین ۹۹	۲/۰۱ <sup>..</sup>	۲/۰۱ <sup>..</sup>	۲/۰۱ <sup>..</sup>	۴۲/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>
IR29	۳/۱۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۱۲/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>
NONA BOKRA (شاهد)	۳/۱۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۱۲/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۹/۰ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>
M614	۳/۹۱ <sup>..</sup>	۵/۵۵	۳/۹۱ <sup>..</sup>	۱۱۵/۱۳۰ <sup>..</sup>	۳۸/۰ <sup>..</sup>	۳۸/۰ <sup>..</sup>	۱۴/۱ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>	۸/۸ <sup>..</sup>
M618	۳/۴۳ <sup>..</sup>	۳/۴۳ <sup>..</sup>	۳/۷۸ <sup>..</sup>	۸۳/۰ <sup>..</sup>	۲۷/۰ <sup>..</sup>	۲۷/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>
M181	۲/۹۹ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۴۲/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>
M184	۲/۹۹ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۴/۰ <sup>..</sup>	۴۲/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۱۱/۰ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>	۸/۶ <sup>..</sup>
M185	۲/۱۴۳ <sup>..</sup>	۲/۰۴ <sup>..</sup>	۲/۰۴ <sup>..</sup>	۴۹/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۱۰/۰ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>	۸/۷ <sup>..</sup>
M436	۰/۳۴۰	۰/۵۱۲	۰/۳۴۰	۱/۱۷۸	۰/۵۱۲	۰/۵۱۲	۰/۵۱۲	۰/۳۴۰	LSD (5%)

جدول ۵- مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برجسته برای صفات جوانهزنی در سطح ۴۰ میلی‌مولاو کلرید سدیم  
Table 5. Mean comparison of rice genotypes for germination traits in 40mM level of NaCl

ژنوتیپ	صفات							
	طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه	وزن تر ساقه‌چه	وزن ریشه‌چه	وزن خشک	سرعت جوانهزنی	درصد جوانهزنی	(میلی‌گرم)
شصتک محمدی	۴/۱۷°	۴/۵۱°	۲۲۷/۶۷°	۹۵/۶۷°	۲۳/۶۷°	۲۵/۶۷°	۱۶/۶۷°	۲۵/۶۷°
طارم جلدار	۲/۴۶	۴/۴۶°	۶۸/۶۷°	۳۷/۳۳°	۱۹/۰°	۱۵/۰°	۴۶/۰۳°	۴۶/۰۳°
طارم محلی	۲/۰۷	۳/۵۰°	۴۲/۰°	۴۹/۰°	۳۰/۰°	۲/۰°	۱۰/۰۴°	۶۲/۷۸°
لاین ۲۱	۲/۲۳	۶/۰	۱۹/۶۷°	۶۴/۰°	۲۰/۰°	۱۶/۰°	۲۰/۰۳°	۸۴/۴۴°
لاین ۵۹	۲/۳۷	۷/۵۰°	۴۷/۰°	۳۵/۱۳°	۱۸/۶۷°	۱۴/۰°	۲۰/۱۶°	۸۷/۷۸°
لاین ۹۹	۱/۲۰°	۷/۰°	۵۱/۰°	۳۸/۰°	۵/۰°	۶/۰°	۳/۰°	۵۵/۳۳°
لاین ۳۳	۲/۳۲	۴/۵۳°	۱۱۸/۶۷°	۶۷/۳۳°	۱۹/۳۳°	۱۵/۷۸°	۱۵/۰۷°	۷۲/۲۲°
لاین ۱۱۳	۲/۲۰	۲/۴۶°	۱/۰/۰°	۱/۰/۰°	۱/۰/۰°	۲/۰/۰°	۱/۰/۰°	۸۶/۱۱°
IR29	۱/۷۷°	۴/۳°	۵۷/۶۷°	۲۲/۰°	۱۶/۶۷°	۸/۸۳°	۸/۰۳°	۵۷/۲۲°
(شاهد) NONA BOKRA	۲/۳۷	۶/۱۶	۹۴/۲۳	۷۲/۰	۲۶/۰	۱۴/۰	۱۵/۲۳	۷۵/۵۵
M614	۲/۳۳	۶/۸۴°	۶۶/۶۷°	۵۱/۰°	۲۴/۰°	۱۴/۰	۱۱/۲۸°	۶۵/۰°
M618	۲/۲۷	۴/۲۲°	۴/۰/۰°	۱۹/۳۳°	۱۹/۳۳°	۱۵/۴۱	۱۵/۰۳°	۷۶/۶۷°
M181	۳/۰۰°	۲/۴۶°	۹۸/۶۷°	۳۳/۰°	۱۷/۰°	۱۴/۷۸	۱۴/۰۷°	۷۳/۳۳°
M184	۳/۴۰°	۱/۷۵°	۱۰/۷۳°	۱۰/۰/۰°	۲۵/۰°	۱۴/۱۰/۰°	۱۴/۱۰/۰°	۶۶/۱۱°
M185	۲/۶۴	۳/۴۲°	۱۱۰/۶۷°	۱۴/۰°	۱۷/۰°	۱۲/۲۵°	۱۲/۰۰°	۶۹/۴۴°
M436	۲/۶۳	۵/۲۸°	۱۰/۶۷°	۲۵/۰°	۱۶/۳۳°	۱۹/۰۰°	۱۰/۰۰°	۶۰/۰°
LSD (5%)	۰/۰۵	۰/۰۵	۴/۱۸	۲/۰/۰°	۱/۴	۰/۰۳۲	۱/۰۳	۱/۳۸

جدول ۶- مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برجسته برای صفات جوانهزنی در سطح ۸۰ میلی‌مولاو کلرید سدیم  
Table 6. Mean comparison of rice genotypes for germination traits in 80mM level of NaCl

ژنوتیپ	صفات							
	طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه	وزن تر ساقه‌چه	وزن ریشه‌چه	وزن خشک	سرعت جوانهزنی	درصد جوانهزنی	(میلی‌گرم)
شصتک محمدی	۲/۵°	۴/۰°	۸۲/۰°	۶۱/۰°	۲۷/۳۳°	۱۹/۰°	۱۲/۹۰/۰°	۷۲/۲۲°
طارم جلدار	۱/۷	۳/۹۶°	۳۵/۳۳°	۱۷/۳۳°	۷/۵۷°	۶/۰°	۰/۱۲۵°	۵۴/۰°
طارم محلی	۲/۲۲°	۳/۵۱	۱۲۴/۶۷°	۸۷/۰°	۲۵/۳۳°	۱۶/۰°	۱۱/۴	۶۵/۰°
لاین ۲۱	۱/۳۴	۳/۸	۶۷/۰°	۲۷/۰°	۱۲/۰°	۸/۰°	۱۸/۰۲°	۸۲/۷۸°
لاین ۵۹	۱/۳۳	۴/۱°	۴۸/۰°	۶۱/۰°	۱۳/۰°	۱۲/۱۲	۱۲/۰°	۶۹/۴۴°
لاین ۹۹	۱/۰۰°	۳/۰/۲	۴/۰°	۶/۰	۴/۰°	۴/۰	۴/۰	۳۹/۰°
لاین ۳۳	۱/۸۸°	۴/۵°	۵۴/۰°	۱۲/۰°	۱۲/۰°	۸/۰°	۱۶/۰۴°	۸۰/۰۵°
لاین ۱۱۳	۱/۵۶	۳/۶۳	۱۳۵/۰°	۳۸/۰°	۱۵/۰°	۱۷/۰°	۱۵/۰۳°	۷۵/۰۵°
IR29	۰/۰۱°	۰/۸۱°	۱/۷۳°	۸/۰°	۲/۰°	۶/۰°	۶/۰۲°	۴۱/۰۸°
(شاهد) NONA BOKRA	۱/۰۱	۳/۷۹	۲۷/۷	۵/۷	۱۳/۰°	۵/۰	۱۱/۱	۶۴/۰۴°
M614	۱/۴۵°	۴/۰°	۴۷/۰°	۱۱/۰°	۷/۰°	۱۱/۹۲	۱۱/۰۲°	۶۷/۲۲°
M618	۲/۲۵°	۲/۱۱°	۵۷/۰°	۱۷/۰°	۵/۰°	۱۱/۰۳	۱۱/۰۳°	۶۲/۲۲°
M181	۲/۱۹°	۲/۶۸°	۲۷/۰°	۱۱/۰°	۵/۰°	۱۰/۰۷	۱۰/۰۰°	۶۲/۰۰°
M184	۱/۵۶	۱/۵۶	۱۳۵/۰°	۳۸/۰°	۱۵/۰°	۱۷/۰°	۱۵/۰۳°	۵۲/۰۳°
M185	۲/۲۳°	۱/۹۴°	۵۸/۰°	۹۵/۰°	۷/۰°	۸/۰۰°	۸/۰۰°	۵۲/۰۲°
M436	۱/۳۱	۴/۰۷°	۵۵/۰°	۵/۰°	۱۴/۰°	۱۱/۰۵	۱۱/۰۵°	۶۷/۰۲°
LSD (5%)	۰/۰۳	۰/۰۹	۰/۰۹	۴/۰۴	۳/۰۶	۰/۰۴	۱/۰۲	۱/۳۹۲

جدول ۷- مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برنج برای صفات جوانهزنی در سطح ۱۲۰ میلی‌مولار کلرید نمودیم  
Table 7. Mean comparison of rice genotypes for germination traits in 120mM level of NaCl

ژنوتیپ	صفات								شصتک محمدی
	طول ساقه‌چه	وزن ریشه‌چه	وزن ساقه‌چه	وزن خشک ریشه‌چه	سرعت جوانهزنی درصد جوانهزنی	(میلی‌گرم)	(سانتی‌متر)	(میلی‌گرم)	
طارم جلودار	۲/۷۵	۶۵/۳*	۴۱/۰	۱۸/۶۷*	۶/۳۳*	۶/۱۶*	۱۲/۷۲*	۷۱/۵۷*	
طارم محلی	۰/۵۷*	۲/۳۱*	۱۵/۳*	۲/۳۳*	۰/۱*	۰/۱۰*	۱۰/۱۹	۴۲/۵۷*	
لاین ۲۱	۰/۹۸*	۱/۰۸*	۱۶/۰*	۶/۲*	۰/۰*	۰/۰*	۱۵/۷۲*	۷۲/۸*	
لاین ۵۹	۱/۰۵*	۲/۰۶*	۴۷/۳*	۶/۰*	۳۴/۰*	۷/۰*	۱۵/۷۲*	۵۵/۵۵*	
لاین ۹۹	۰/۲۶*	۰/۸۷*	۵/۰*	۶/۰*	۴/۱*	۰/۱*	۸/۱۳*	۲۸/۱۳*	
لاین ۳۳	۰/۰۲*	۳/۱*	۲/۱*	۰/۰*	۰/۰*	۰/۰*	۱۰/۲۸	۵۸/۱۳*	
لاین ۱۱۳	۰/۷۲*	۲/۵۲*	۲۷/۰*	۵/۰*	۴/۰*	۶/۰*	۱۳/۱۵*	۷۲/۱۲*	
IR29	۰/۳۶*	۰/۸۹۷*	۳/۰*	۰/۱*	۰/۱*	۰/۱*	۲/۳*	۲۳/۶۲*	
(شاهد) NONA BOKRA	۲/۰	۳/۱	۷/۰	۷/۰	۴/۰	۲/۰	۹/۰۴	۵۳/۸۹	
M614	۰/۲۰۷*	۰/۷۷۳*	۱/۲*	۰/۱*	۳/۲*	۲/۱۸*	۵۰/۰*		
M618	۰/۱۷*	۱/۰۳*	۸/۱*	۰/۱*	۰/۱*	۵/۱*	۴۲/۱۲*		
M181	۰/۰*	۲/۰۷*	۴۴/۰*	۰/۱*	۰/۱*	۶/۰۷*	۳۷/۷۸*		
M184	۱/۲۶*	۲/۷۲	۵/۰*	۱۲/۱*	۱۳/۰*	۴/۰*	۴/۱۶*		
M185	۰/۴۵*	۱/۱۸*	۷/۰	۰/۱*	۰/۱*	۹/۰۸	۵۵/۵۵*		
M436	۰/۷۸۷*	۳/۱۶	۱۸/۰*	۱۵/۳*	۲/۰*	۶/۰*	۱۰/۹۹	۶۳/۳*	
LSD (5%)	۰/۳	۰/۵۲	۱/۱۷۸	۰/۶۱	۰/۵۲	۰/۸	۰/۴۲	۲/۴۲	

خشک ساقه‌چه که با صفت درصد جوانهزنی رابطه مثبت معنی‌دار دارد، همبستگی معنی‌داری را نیز با صفت طول ساقه‌چه در جهت مثبت نشان دادند درنتیجه می‌توان دریافت صفت درصد جوانهزنی به طور غیرمستقیم تحت تأثیر مثبت صفت طول ساقه‌چه نیز می‌باشد که با نتایج فرهمندفر و همکاران (۷) مطابقت دارد. آنها گزارش نمودند کاهش سرعت و درصد جوانهزنی احتمالاً به دلیل آن است که تنش شوری علاوه بر ایجاد مسمومیت در گیاه باعث افزایش فشار اسمزی در محیط اطراف بذر یا ریشه گیاه می‌شود که در این صورت جذب آب توسط بذر و یا ریشه را با اشکال مواجه می‌سازد و به نظر می‌رسد که با افزایش شوری، به دلیل حضور بیشتر یون‌ها و همچنین تأثیر آنها بر نفوذپذیری غشاء و فعالیت آنزیم‌های مرتبط با جوانهزنی روند ابتدايی جوانهزنی که همان خروج ریشه‌چه باشد با سرعت بیشتری انجام شده است.

ضرایب همبستگی ساده ضرایب همبستگی بین صفات مورد مطالعه نشان داد (جدول ۸) بیشترین همبستگی مثبت و معنی‌دار مشاهده شده در سطح ۱ درصد مربوط به صفت سرعت جوانهزنی با درصد جوانهزنی ( $0/89^{**}$ ) می‌باشد و نشان دهنده افزایش مستقیم و همزمان دو صفت در یک رقم خاص است. همچنین همبستگی مثبت و معنی‌دار میان وزن تر ریشه‌چه با صفات درصد جوانهزنی ( $0/72^{**}$ ) و سرعت جوانهزنی ( $0/072^{**}$ ) نشان دهنده آن است که افزایش جذب آب توسط ریشه‌چه، سرعت و درصد جوانهزنی ژنوتیپ‌ها افزایش می‌یابد از طرفی با توجه به همبستگی میان طول ریشه‌چه ( $0/61^{**}$ ) با صفت درصد جوانهزنی می‌توان دریافت ژنوتیپ‌ها با ریشه‌های طویل‌تر، مانند رقم شصتک محمدی درصد جوانهزنی بیشتری داشتند. لازم به ذکر است صفات وزن تر ریشه‌چه و ساقه‌چه و وزن

Table 8. Simple correlation coefficients of evaluated traits

صفات	طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه	آوزن تر ریشه‌چه	آوزن تر ساقه‌چه	وزن تر ریشه‌چه	آوزن تر ساقه‌چه	وزن خشک ریشه‌چه	وزن خشک ساقه‌چه	سرعت جوانهزنی درصد جوانهزنی
۱	۰/۴۰	۰/۴۷	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
۲	۰/۴۰	۰/۳۴**	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۰
۳	۰/۴۷	۰/۴۲*	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۸	۰/۴۷
۴	۰/۴۲*	۰/۶۸**	۰/۸۸**	۰/۸۸**	۰/۸۸**	۰/۸۸**	۰/۸۸**	۰/۸۸**	۰/۴۷
۵	۰/۷۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۸۹**	۰/۷۹**
۶	۰/۴۸	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*	۰/۴۱*
۷	۰/۴۹	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۷*	۰/۴۹
۸	۰/۴۸	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸*	۰/۴۸

\* و \*\*: به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

سرعت جوانهزنی در جهت مثبت است به طوری که در مجموع مؤلفه اول  $40/35$  درصد از تغییرات کل را توجیه نمود (جدول ۹). لذا بر مبنای این مؤلفه، صفات فوق مهم ترین صفات در تحمل به شوری محسوب می‌شوند در نتیجه براساس این مؤلفه ژنوتیپ‌های شصتک محمدی، L21 و L59 متحمل‌تر می‌باشند. در مؤلفه دوم صفات طول ساقه

تجزیه به مؤلفه‌های اصلی براساس نتایج حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی براساس هشت صفت در مرحله جوانهزنی نشان داد که تعداد دو مؤلفه توانستند در مجموع  $77/66$  درصد از تغییرات را توجیه نمایند. نتایج نشان داد که تاکید مؤلفه اول روی طول ریشه‌چه، وزن تر ریشه‌چه، وزن خشک ریشه‌چه، درصد و

نمایش بای‌پلات ژنوتیپ‌های برنج مورد مطالعه بر اساس ۸ صفت در مرحله گیاهچه‌ای برای شناسایی بهترین ژنوتیپ‌ها و صفات برای تحمل به شوری نشان می‌دهد که لاین ۵۹ و لاین ۳۳ با توجه به صفات طول ریشه، طول ساقه، وزن خشک ساقه و درصد جوانهزنی در گروهی قرار گرفتند که به نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها متتحمل‌تر به شوری هستند (شکل ۱). از طرفی لاین ۹۹ و IR29 (شاهد حساس) با توجه به صفات وزن تر ساقه و ریشه و وزن خشک ریشه نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها حساس‌تر نسبت به شوری می‌باشد.

چه، وزن تر ساقه‌چه و ریشه‌چه و وزن خشک ساقه‌چه در جهت مثبت بیشترین تأثیر را داشته‌اند. بنابراین می‌توان این طور نتیجه گرفت که افزایش دو مؤلفه منجر به واکنش بهتر جوانه‌های برنج در شرایط شور می‌شود. در مولفه اول درصد جوانهزنی (۹۲٪) میزان بیشتری را به خود اختصاص داده است و از اهمیت بیشترین مقدار را دارد. در عامل دوم وزن خشک ساقه‌چه بیشترین تغییرات را توجیه می‌کنند (جدول ۹).

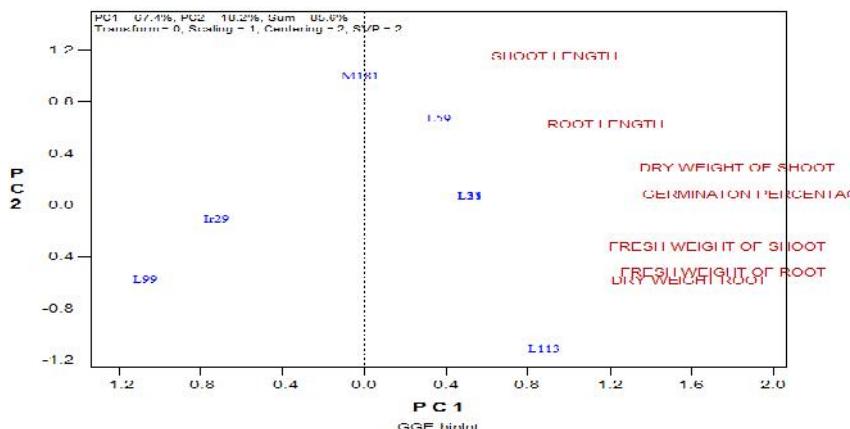
#### نمایش بای‌پلات

جدول ۹- تجزیه به مؤلفه‌ها اصلی برای صفات مورد مطالعه

Table 9. Principle component analysis for evaluated traits

مؤلفه دوم	مؤلفه اول	صفات
-۰/۸۸۶	-۰/۱۶۴	طول ساقه‌چه (سانتی‌متر)
-۰/۲۸۲	-۰/۶۵۵	طول ریشه‌چه (سانتی‌متر)
-۰/۸۴۶	-۰/۴۳۰	وزن تر ساقه‌چه (میلی‌گرم)
-۰/۶۳۸	-۰/۶۳۶	وزن خشک ساقه‌چه (میلی‌گرم)
-۰/۹۰۰	-۰/۳۳۱	وزن خشک ریشه‌چه (میلی‌گرم)
-۰/۲۵۱	-۰/۱۱۲	سرعت جوانهزنی (%)
-۰/۱۵۹	-۰/۱۴۶	درصد جوانهزنی (%)
-۰/۳۳۲	-۰/۹۲۲	مقادیر ویژه
۱/۶	۲/۷	واریانس نسبی (%)
۳۷/۲۰۱	۴۰/۲۵	واریانس تجمعی (%)
۷۷/۵۶۱	۴۰/۲۵	

Data from: D:\doktor\_miravi\BAS\biplot matematik.xls



شکل ۱- نمایش بای‌پلات ژنوتیپ‌های برنج مورد مطالعه بر اساس ۸ صفت برای شناسایی بهترین ژنوتیپ‌ها و صفات در شرایط تنش شوری

Figure 1. Showing the biplot of rice genotypes based on 8 traits to identify the best genotype (s) and traits in salt stress conditions

داده‌های بدست آمده (جدول ۲) گروه سوم تحمل به شوری بیشتری نسبت به شاهد آزمایش (NONA BOKRA) نشان دادند.

بهطور کلی ژنوتیپ‌های شصتک محمدی و لاین‌های ۲۱، ۱۱۳ و ۳۳ از لحاظ تحمل به تنش در سطوح مختلف شوری برتر از سایر ژنوتیپ‌ها در آزمایش جوانهزنی بودند. می‌توان بیان داشت این ژنوتیپ‌ها از سازوکار دیگری برای تحمل به تنش شوری استفاده می‌نمایند. لذا از این ژنوتیپ‌ها می‌توان در سایر برنامه‌های اصلاحی استفاده نمود.

#### تجزیه خوش‌های

دندروگرام تجزیه خوش‌های ارقام تحت تنش سطوح متفاوت شوری به روش وارد برای صفات مورد بررسی، ژنوتیپ‌ها بر اساس رابطه  $n/2$  (شکل ۲). گروه اول که متتحمل به شوری می‌باشد شامل ژنوتیپ‌های M185، M618، M436، NONA BOKRA، M181، M614، M184، M181، طارم محلی و طارم جلودار، گروه دوم شامل ژنوتیپ‌های L99 و IR29 (شاهد حساس) که حساس به شوری بوده و گروه سوم شامل ژنوتیپ‌های L113، L59، L33 و شصتک محمدی می‌باشد که با توجه

Label	CASE Num	C A S E						
		+	۵	۱۰	۱۵	۲۰	۴۰	
NONA BOKRA	۱۰	++						
M۶۲۶	۱۶	-+						
M۱۱۸	۱۲	-++						
M۱۱۰	۱۵	-+						
Tarom mahali	۳	-+ ++						
M۱۱۴	۱۱	-+						
M۱۱۱	۱۳	-++ +-----+						
M۱۱۵	۱۴	-+						
Tarom Jelodar	۲	-----+						
L۹۹	۶	-----+						
IR۷۹	۹	-+						
L۹۱	۴	-++						
L۱۱۳	۸	-+ +-----+						
Shastak Mohamadi	۱	-+						
L۹۹	۵	-++						
L۲۲	۷	-+						

شکل ۲- دندروگرام خوشه‌ای ژنوتیپ‌های برنج مورد مطالعه تحت تنش شوری  
Figure2. Cluster analysis study on rice genotypes under salt stress

#### منابع

- Abbas, M.K., S.A. Ali, H.H. Hasan and R.H. Ghal. 2013. Salt tolerance study of six cultivars of rice (*Oryza sativa L.*) during germination and early seedling growth. Journal of agricultural science .Vol. 5, No. 1; ISSN, 250-259 pp.
- Anbumalarmathi1, J. and P. Mehta. 2013. Effect of salt stress on germination of indica Rice varieties. EJBS, 6(1): 1-6.
- Ashrafi, S.H., R. Hoseini, G.H. Garusi, A. Hadad and V. Morad nezhad. 2013. Nuclease enzyme activity rather than changes in the DNA single-strand braid, protein and chlorophyll a sensitive and tolerant to salt stress in two varieties of barley. Journal of cells and tissues, 2(4): 178-195 (In Persian).
- Dubey, Y. and M. Rani. 1998. Influence of NaCl salinity on growth and metabolic status of protein and amino acids in rice seedlings. Department of biochemrstijy faculty of science, Banaras. Hindu university varanasi-221005, India. J. Agronomy & Crop Science, 162: 97-106.
- Eizad dost, H., H.A. Sami zade, B. Rabiei and S.H. Abdolahi. 2013. Evaluation of salinity tolerance in rice cultivars (*Oryza sativa L.*) with emphasis on stress tolerance index. Journal of cereal research, 3(3): 167-180 (In Persian).
- Falah, A., E. Farahmand far and F. Moradi. 2015. Effect of salinity in different growth stages on some physiological characteristics of rice varieties in greenhouse. Journal of Agriculture, 107: 175-182 (In Persian).
- Farahmand far, E., K. Postitni, A. Falah, R. Tavkol afshari and F. Moradi. 2009. Effect of salt stress on germination and early growth of rice cultivars and genotypes (*Oryza sativa L.*). Iranian Journal of Field Crop Science, 3(40): 71-94 (In Persian).
- Ghasem khani, M. and G.H. Mohamadi nezhad. 2012. Locating genetic traits associated with salinity tolerance during germination and growth of rice. Journal of Agricultural Biotechnology, 2(4): 43-59 (In Persian).
- Gholizade, F., S. Navab pur, H. Sabori and S.S. Ramezan pur. 2013. The effects of salinity on growth and physiological characteristics of rice genotypes at seedling stage in hydroponic. Journal of the crop, 1(5): 79-92 (In Persian).
- Gholizade, F. 2012. The effect of salinity on seed germination of rice genotypes (*Oryza sativa L.*). Journal of Cell-Molecular Biotechnology News, 6(2) 1-7 (In Persian).
- Ghomi, K.H. Sabori, H. Rabiei and A. Sabori. 2013. Evaluation of Seedling Stage and identify appropriate criteria to choose a segregating population salinity in rice (*Oryza sativa L.*). Journal of crop breeding, 12(5): 30-38 (In Persian).
- Ghorbani, M.H., T.A. Hoseini and M. Zahed. 2007. Ten varieties of rice vegetative growth response to salt stress. A visa Agriculture and plant breeding, 1-8 (In Persian).
- Habilolahi, N., M. Mahdie and M.R. Amirjani. 2012. The effect of salinity on growth, proline, the activity of antioxidant enzymes and efficiency of photosystem II in resistant rice varieties. Journal of biotech crops, 1(1): 1-11 (In Persian).
- Hakim, M.A., A.S. Juraimi, M. Begum, M.M. Hanafi, R. Ismail Mohd and A. Selamat. 2010. Effect of salt stress on germination and early seedling growth of rice (*Oryza sativa L.*). African journal of biotechnology, 9(13): 1911-1918.
- Hakim, M.A., A.S. Juraimi, M.M. Hanafi1, M.R. Ismail, M.Y. Rafii, M.M. Islam and A. Selamat. 2014. The effect of salinity on growth, ion accumulation and yield of rice varieties. The Journal of animal and plant Sciences, 24(3): 874-885.

16. Islam, M.M. and M.A. Karim. 2010. Evaluation of rice (*Oryza sativa L.*) genotypes at germination and early seedling stage for their tolerance to salinity. A scientific journal of Krishi foundation. The agriculturists, 8(2): 57-65.
17. Mohamad zade, M., M. Noruzi, S.A. Peyghambari and A.R. Nabi Pur. 2009. Evluation of rice genotypes to salinity stress at germination stage. Journal of crop breeding, 1(1): 10-21 (In Persian).
18. Moradi nezhad, S.H. and M. Vazir Pur. 2007. Assessment of changes in viability, proline and chlorophyll local rice genotypes under salt stress. Journal of new agricultural science, 8(3): 69-80 (In Persian).
19. Ologundudu, A.F., A.A. Adelusi and R.O. Akinwale. 2014. Effect of salt stress on germination and growth parameters of rice (*Oryza sativa L.*). Not Sci Biol. Print ISSN, 237-243.
20. Rezaeian, M., M.A. Faramarzi, M. Niknam and H. Ebrahimi. 2014. The effect of salinity on growth, lipid peroxidation and phycobiliproteins Padaksayndh industries of the two species NostOk. Journal of Plant Research (Iranian Journal of Biology), 4(27): 661-673 (In Persian).
21. Sharifi, P. 2013. Evaluation of Salinity on the number of traits in rice seed germination. Journal of Plant and Ecosystem, 9: 1-34 (In Persian).

## Evaluation of Reaction of some Rice Genotypes to Salinity Stress at Germination Stage

Seyede Fateme Mohamadi<sup>1</sup>, Nadali Bagheri<sup>2</sup>, Ghafar Kiani<sup>3</sup> and Nadali Babaeian Jelodar<sup>4</sup>

1, 3 and 4-Graduted M.Sc. Student, Assistant Professor and Professor, Department of Plant Breeding, of Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University,  
2- Assistant Professor Department of Plant Breeding, of Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University  
(Corresponding author: n.bagheri@sanru.ac.ir)

Received: January 24, 2017

Accepted: April 3, 2018

### Abstract

In order to evaluate the response of rice genotypes to salinity stress at germination stage an experiment was conducted as a factorial experiment in a completely randomized design with three replications in Biotechnology La of Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University (SANRU). Sixteen rice genotypes were evaluated at four salinity levels (0, 40, 80 and 120 mM). The results of variance analysis showed a significant effect of salinity on the traits in different rice genotypes. According to the results of the mean comparison of the studied traits, with increasing salinity from the control level to 40, 80 and 120 mM, all traits showed a significant decrease. A simple correlation coefficient between the studied traits showed that the highest positive and significant correlation was observed between germination rate with germination percentage ( $r = 0.89$ ). The results of the principal component analysis based on the eight traits in the germination stage showed that the two components were able to justify 77.66% of total changes. The first component emphasized on root length, root fresh weight, root dry weight, percentage and germination rate in positive direction. The cluster analysis of rice genotypes under stress of different levels of salinity on the basis of studied traits showed that L113, L21, L59, L33 and Shastak Mohammadi genotypes in the third group had more salt tolerance than control (NONA BOKRA). Regarding the analysis, Shultak Mohammadi and L21 genotypes in terms of tolerance to stress in different levels of salinity were superior to other genotypes in this experiment and could be used in breeding programs.

**Keywords:** Cluster analysis, Germination, Principle component analysis, Rice, Salinity