



ارزیابی روابط صفات مورفولوژیک با عملکرد زیره سبز (*Cuminum cyminum L.*) در شرایط رطوبتی تحت تنفس و بدون تنفس

آزاده کریمی افشار^۱, امین باقیزاده^۲ و قاسم محمدی نژاد^۳

۱- کارشناس ارشد، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفت کرمان، (نویسنده مسؤول: azadehkarimi.a@gmail.com)

۲- دانشیار، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفت کرمان

۳- استادیار، دانشگاه شهری باهنر کرمان

تاریخ دریافت: ۹۳/۴/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۰/۱۵

چکیده

به منظور ارزیابی روابط صفات مورفولوژیک موثر بر عملکرد دانه گیاه دارویی زیره سبز، آزمایشی به صورت کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با دو تکرار طی دو سال زراعی (۹۰ و ۹۱) در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه شهید باهنر کرمان‌جا گردید. در این مطالعه فاکتور اصلی شامل دو رزیم آبیاری متغیر و فاکتور فرعی ۴۹ اکوتیپ متعلق به ۹ جمعیت جمیع اوری شده از استان‌های مختلف بود. نتایج تجزیه رگرسیون چندگانه خطی به روشنگام به گام نشان داد که در شرایط تنفس صفات تعداد چتر در بوته، تعداد دانه در چتر و وزن هزار دانه بیشترین عوامل موثر بر عملکرد دانه بودند که از تغییرات عملکرد بین اکوتیپ‌ها را نوجیه می‌کنند و در شرایط نرمال رطوبتی ۷۷٪ تغییرات عملکرد از طریق صفات تعداد چتر در بوته، تعداد شاخه فرعی و تعداد دانه در چتر تبیین گردید. به منظور شناسایی اثرات مستقیم و غیرمستقیم صفات بر عملکرد دانه تجزیه علیت بر پایه متغیرهای وارد شده به مرحله نهایی رگرسیون صورت گرفت و صفت تعداد چتر در بوته-که مهم‌ترین جز عملکرد دانه به شمار می‌رود- و بهدلیل اثر مستقیم بالا بر عملکرد در هر دو شرایط، معیاری مناسب برای پروری توان تولید ژنتیک‌های زیره سبز تعیین گردید که در برنامه‌های بهبود عملکرد دانه و تولید ژنتیک‌های پر محصول باید مورد توجه قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: تجزیه علیت، خشکی، رگرسیون گام به گام، زیره سبز، همبستگی فنوتیپی

شرایط خشکی به یکی از مهم‌ترین موضوعات اصلاحی تبدیل شده است. تولید ارقام با عملکرد بالا باید با انجام انتخاب در درون و بین جمعیت‌هایی-که دارای تنوع بالا در صفات مهم زراعی می‌باشد- صورت گیرد (۳)، از آن‌جا که عملکرد صفتی پیچیده و کمی است اصلاح‌گران نباتات ترجیح می‌دهند که انتخاب برای عملکرد به صورت غیرمستقیم صورت گیرد. چرا که انتخاب مستقیم تحت شرایط استرس خشکی به دلیل وجود راثت‌پذیری پایین، کنترل پلی ژنیک، ایستازی و اثر متقابل ژنتیک در محیط همچنین اثر متقابل مکان‌های کنترل کننده صفات کمی در محیط بی‌نتیجه است (۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵).

هنگامی که شمار متغیرهای مستقل موثر بر صفت وابسته زیاد می‌شود، میزان و استگی صفات به یکدیگر محدود شده و در چنین شرایطی، همبستگی به تنهایی نمی‌تواند روابط متغیرها را توجیه کند (۱) در نتیجه باید به دنبال توضیحات قابل پذیرش- با استفاده از تجزیه علیت- از همبستگی بین صفات بر پایه یک مدل علت و معلولی بود تا ضمن بررسی روابط اساسی میان صفات، اهمیت صفات موثر بر یک صفت خاص برآورد گردد (۱۰). مفهوم تجزیه علیت را اولین بار رایت بیان کرد (۲۶) و برای اولین بار از سوی دوی و لو در گیاهان برای تعیین روابط علت و معلولی بین عملکرد و مهم‌ترین اجزای عملکرد مورد استفاده قرار گرفت (۷). در این روش

مقدمه

خشکی مخرب‌ترین تنفس غیرزنده، باعث کاهش شدید محصولات کشاورزی می‌شود (۲۵). تنفس خشکی به دلیل بالا بودن سرعت تعرق نسبت به جذب آب، بافت درشت خاک-که باعث می‌شود آب کمی در منطقه ریشه نگهداری شود- به وجود می‌آید و یا بهدلیل وجود بادهای خشک رخ می‌دهد (۴). کشور ایران با متوسط بارندگی ۲۲۰ میلی‌متر در سال جزء مناطق خشک و نیمه خشک جهان محسوب می‌شود و در این مناطق کمود آب به علت بارش کم و نامنظم و یا کمود ذخیره آبی خاک ناشی می‌گردد (۴).

با توجه به شرایط اقلیمی حاکم بر مناطق خشک و نیمه خشک، محصولات زراعی-که با شرایط این مناطق هم‌خوانی دارند- کشت می‌شوند. کاشت زیره سبز با داشتن فصل رشد کوتاه ۱۲۰-۱۰۰ روز، نیاز آبی پایین و ارزش اقتصادی بالا از اهمیت خاصی در این مناطق برخوردار است (۱۴).

زیره سبز (*Cuminum cyminum L.*) یکی از مهم‌ترین گیاهان صادراتی کشورهای نظری هند، ایران و دیگر کشورهای آسیایی می‌باشد و از نظر ارزش مالی پس از زعفران دومین گیاه صادراتی است و در حال حاضر به طور متوسط زیره سبز ایران ۲۰-۴۰ درصد از بازارهای جهانی را به خود اختصاص داده و هر ساله بر اهمیت و سطح زیر کشت آن افزوده می‌شود (۱۴). بهبود عملکرد محصولات زراعی تحت

مواد و روش‌ها

۴۹ اکوتبیب زیره سبز متعلق به ۹ جمعیت جمع آوری شده از استان‌های مختلف ایران به صورت آزمایش اسپلیت پلات بر پایه طرح آماری بلوک کامل تصادفی شامل دو فاکتور، رژیم آبیاری متفاوت که فاکتور اصلی (قطع آبیاری با شروع گله‌هی برای اعمال تنش خشکی و آبیاری نرمال) و اکوتبیپ‌ها که فاکتور فرعی به شمار می‌آیند، با ۲ تکرار در مزرعه تحقیقاتی داشگاه شهید بهشت کرمان در دو سال ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ کشت شدند (جدول ۱).

۴۹ اکوتبیپ‌های زیره سبز جمع آوری شده از مناطق زیره خیز شامل ۱۶ اکوتبیپ متعلق به ۹ استان در پلات‌هایی به طول ۱ متر و فاصله‌ی بین ردیف ۴۰ سانتی‌متر و فاصله‌ی درون ردیف ۴ سانتی‌متر کاشته شدند. تنش خشکی به صورت قطع آبیاری با شروع گله‌هی اعمال شد، در حالی که در تیمار نرمال آبیاری به صورت افقی اعمال شد. در فصل برداشت در هر سال بعد از حذف اثر حاشیه‌ای از هر اکوتبیپ در هر تیمار تعداد ۱۰ بوته به تصادف انتخاب و صفات ارتقاء بوته، تعداد شاخه فرعی بارور، تعداد چتر، تعداد دانه در چتر و وزن هزار دانه اندازه‌گیری و برای محاسبه عملکرد بیولوژیک (kg.ha^{-1}) و عملکرد دانه (kg.ha^{-1}) از بالک اکوتبیپ‌ها استفاده شد. برای پیش‌بینی روابط عملکرد و اجزا آن و حذف متغیرهای کم اهمیت با رگرسیون گام به گام نرمافزار SAS (۲۲) و برای پی بردن به روابط علت و معلوی میان عملکرد و اجزای آن از تجزیه علیت با نرمافزار Path2 (۱۷) استفاده گردید.

ضرایب همبستگی به آثار مستقیم و غیرمستقیم مجموعه‌ای از متغیرهای مستقل یک متغیر وابسته تقسیم شده و اهمیت هر صفت در عملکرد دانه اندازه‌گیری می‌شود و آن دسته از اجزاء عملکرد که دارای اثرات قابل توجه می‌باشند، برای استفاده معیارهای انتخاب شناخته می‌شوند (۲۷،۸۶).

رابطه بین عملکرد گیاه با دیگر صفات در شرایط مختلف آبیاری ممکن است که متفاوت باشد (۲۱)، نعمتی و همکاران (۲۰) با طالعه بر روی ۱۲ ژنوتیپ گل محمدی گزارش کردند که وزن گلبرگ به گل با وزن تر گلبرگ در شرایط آبیاری نرمال همبستگی منفی دارد اما در شرایط دیم هم همبستگی به صورت مثبت تعییر کرد. قنبری و همکاران (۱۳) مشاهده کردند در تاریخ‌های متفاوت کاشت زیره سبز، تعداد دانه در چتر بیشترین تاثیر مستقیم را بر عملکرد دانه دارد. درویش زاده و همکاران (۵) با توجه به روابط علت و علولی در افتبارگران قطر طبق و تعداد گلچه در هر دو شرایط تنش و آبیاری و صفت محتوای کلروفیل در تنش خشکی را مهمنترین صفات برای انتخاب در برنامه‌های اصلاح آفتبارگران معرفی نمودند. اصلاح برای تولید ارقام متحمل به خشکی برای تامین نیازمندی‌های داخلی و توسعه صادرات بسیار ارزشمند و حائز اهمیت است. بر رغم اهمیت کاشت زیره سبز در مناطق خشک و نیمه خشک مطالعات درباره تأثیر خشکی بر عملکرد و اجزا آن اندک می‌باشد. در پژوهش حاضر سعی شده تا با بررسی روابط میان عملکرد و اجزای آن و همچنین اطلاع از نحوه ارتباط صفات مختلف با عملکرد دانه در شرایط متفاوت رطوبتی، صفات موثر بر عملکرد دانه را شناسایی کرده تا توان از آن‌ها در انتخاب غیرمستقیم در مزرعه، بهره برد.

جدول ۱-۴۹ اکوتبیپ زیره سبز متعلق به ۹ استان مختلف ایران

Table 1. 49 cumin ecotypes belong 9 different provinces in Iran

| ردیف | جمعیت (استان) | اکوتبیپ (شهرستان) | ردیف | جمعیت (استان) | اکوتبیپ (شهرستان) | ردیف | جمعیت (استان) | اکوتبیپ (شهرستان) | ردیف | جمعیت (استان) | ردیف |
|------|------------------|----------------------|------|------------------|----------------------|------|------------------|----------------------|------|------------------|--------------|
| ۱ | فارس | سرولاتان | ۱۸ | کرمان | کوهبنان | ۳۵ | سمنان | شهمیرزاد | ۳۵ | سمنان | شهمیرزاد |
| ۲ | فارس | سپیدان | ۱۹ | کرمان | ماهان | ۳۶ | سمنان | سرخه | ۳۶ | سمنان | سرخه |
| ۳ | فارس | سوند | ۲۰ | کرمان | راور | ۳۷ | سمنان | ایوانکی | ۳۷ | سمنان | ایوانکی |
| ۴ | فارس | استهبان | ۲۱ | کرمان | رفستان | ۳۸ | سمنان | کلااته | ۳۸ | خراسان شمالی | اسفرین |
| ۵ | بزد | اردکان | ۲۲ | کرمان | سیرجان | ۳۹ | خراسان شمالی | شیروان | ۴۰ | خراسان شمالی | شیروان |
| ۶ | بزد | باقق | ۲۳ | کرمان | زنده | ۴۱ | خراسان شمالی | بخنورد | ۴۱ | خراسان شمالی | بخنورد |
| ۷ | بزد | صدقوق | ۲۴ | خراسان جنوبی | قائان | ۴۲ | خراسان شمالی | بانه | ۴۲ | خراسان شمالی | بانه |
| ۸ | بزد | خاتم | ۲۵ | خراسان جنوبی | نهندان | ۴۳ | خراسان رضوی | گنبد | ۴۳ | خراسان رضوی | گنبد |
| ۹ | بزد | سدرویی | ۲۶ | خراسان جنوبی | پیرجند | ۴۴ | خراسان رضوی | فردوس | ۴۴ | خراسان رضوی | فردوس |
| ۱۰ | گلستان | مراوه-تپه | ۲۷ | خراسان جنوبی | سراپان | ۴۵ | خراسان رضوی | ترتیب حیدریه | ۴۵ | خراسان رضوی | ترتیب حیدریه |
| ۱۱ | گلستان | اق قلا | ۲۸ | خراسان جنوبی | درمیان | ۴۶ | خراسان رضوی | ترتیب جام | ۴۶ | خراسان رضوی | ترتیب جام |
| ۱۲ | گلستان | چت | ۲۹ | اصفهان | فریدن | ۴۷ | خراسان رضوی | کاشمر | ۴۷ | خراسان رضوی | کاشمر |
| ۱۳ | گلستان | گنبد | ۳۰ | اصفهان | سوسیم | ۴۸ | خراسان رضوی | تایداد | ۴۸ | خراسان رضوی | تایداد |
| ۱۴ | کرمان | بافت | ۳۱ | اصفهان | اردستان | ۴۹ | خراسان رضوی | برداشکن | ۴۹ | خراسان رضوی | برداشکن |
| ۱۵ | کرمان | بردیسر | ۳۲ | اصفهان | نایین | | خواسار | | | نطنز | اصفهان |
| ۱۶ | کرمان | چترود | ۳۳ | اصفهان | | | | | | چترود | جوبار |
| ۱۷ | کرمان | جوپار | ۳۴ | اصفهان | | | | | | جوپار | کرمان |

نتایج همبستگی بین صفات بر اساس ضریب همبستگی

پیرسون در شرایط نرمال و تنش خشکی در جداول ۳ و ۴ نشان داده شده است. در شرایط نرمال رطوبتی و تنش خشکی عملکرد دانه داری همبستگی مشتت و منفی داری با همه صفات بجز وزن هزار دانه می‌باشد. از لحاظ آماری بین وزن هزار دانه در شرایط نرمال با هیچ کدام از صفات همبستگی

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس مرکب اسپلیت پلات در دو سال برای کلیه صفات مورد مطالعه اختلاف معنی داری را بین اکوتبیپ‌ها نشان داد (جدول ۲) و می‌توان نتیجه گرفت که بین اکوتبیپ‌ها تنوع فوتیبی لازم برای مطالعه و درک روابط بین عملکرد و اجزا آن وجود دارد.

در شرایط تنش، میزان تولید به ویژه در مراحل آخر دوره رشدی به قدرت انتقال مجدد مواد در گیاه وابسته است (۱۶، ۱۵، ۱۲).

تعداد چتر در بوته هم‌بستگی بالایی با عملکرد بیولوژیک و تعداد شاخه فرعی بارور در دو محیط دارد و میزان هم‌بستگی در شرایط نرمال بیشتر از تنش می‌باشد. در شرایط تنش به دلیل جذب کمتر نیتروژن باروری شاخه فرعی کاهش پیدا می‌کند و در نتیجه بر تعداد چتر در بوته و دانه در چتر تاثیر می‌گذارد. کاهش میزان باروری پنجه‌ها در شرایط تنش و تاثیر منفی آن بر دیگر اجزا عملکرد در گیاهان دیگر نیز گزارش شده است (۱۶).

معنی‌داری دیده نشد و تنها با تعداد دانه در چتر هم‌بستگی منفی و معنی‌داری دارد.

در محیط نرمال و تنش عملکرد دانه بیشترین هم‌بستگی را با عملکرد بیولوژیک به ترتیب $(r=+0.98)$ و $(r=+0.88)$ دارد. صفات تعداد چتر در بوته و تعداد شاخه فرعی بارور در هر دو شرایط آبیاری نرمال و محدود هم‌بستگی بالایی با عملکرد دانه نشان دادند. با توجه به آن که دانه حاصل فعالیت فنوتستزی اندام‌هایی چون شاخ و برگ می‌باشد هم‌بستگی بالا و مثبت بین عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک در هر دو شرایط نرمال و تنش دور از انتظار نمی‌باشد و می‌توان نتیجه گرفت که برای داشتن عملکرد بالا به گیاهان با رشد رویشی خوب نیاز است.

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس مرکب صفات مورد بررسی

Table 2. Combined analysis of variance of traits

| میانگین مربوطات | | | | | | | | | | منابع تغییرات |
|-----------------|-----------------|-------------------|---------------|-------------------|-----------------|---------|------------|-------------------------|--|---------------|
| عملکرد دانه | عملکرد بیولوژیک | تعداد دانه در چتر | وزن هزار دانه | تعداد چتر در بوته | تعداد شاخه فرعی | ارتفاع | درجه آزادی | | | |
| ۱۸۴۳۹۵/۷ | ۲۰۴۶۸۴۵۸/۱ | ۵۷۷۲/۱ | ۲/۹ | ۳۷۸۴/۵ | ۳۲/۲ | ۳۵۲۱/۷ | ۱ | سال | | |
| ۲۰۳۳۳۵۱/۱** | ۱۵۵۹۳۲۰۵** | ۵۶۰/۸** | ۱/۷** | ۱۵۹۷/۵ | ۰/۴** | ۲۵/۱** | ۲ | بلوک (سال) | | |
| ۸۰۰۰۰*** | ۱۶۱۲۳۰۴۰/۲** | ۷۷۱/۴** | ۶/۳*** | ۳۳۶۵/۶** | ۴/۰۱*** | ۳۷۷/۳** | ۱ | آبیاری | | |
| ۳۰۸۲۱۹/۳*** | ۱۴۵۲۸۹۳۶/۸** | ۴۳۵/۸** | ۰/۱۴** | ۸۲۰/۶** | ۰/۵۱*** | ۴۲/۷** | ۱ | آبیاری در سال | | |
| ۴۵۰۷۰/۵ns | ۴۷۷۳۱۸/۷* | ۷/۴ns | ۰/۱۱ns | ۳۴۵/۵** | ۰/۵۳ns | ۴۱/۱** | ۲ | بلوک در آبیاری (سال) | | |
| ۷۰۵۳۹/۶** | ۲۰۷۳۸۱/۶* | ۴۱/۲** | ۱/۱** | ۸۱/۱** | ۰/۰۹** | ۷/۷۴** | ۴۸ | زنوتیپ | | |
| ۸۲۳۷۷** | ۱۲۸۸۱۵ ns | ۴۳/۲** | ۰/۰۹** | ۴۷/۵ns | ۰/۰۵ns | ۶/۸** | ۴۸ | آبیاری در زنوتیپ | | |
| ۶۶۹۵۷/۵* | ۱۹۵۶۶۰/.۹* | ۳۰/۰ns | ۰/۲۳ns | ۹/۰** | ۰/۰۷** | ۸/۳** | ۴۸ | سال در زنوتیپ | | |
| ۷۶۱۹۲/۱** | ۱۲۵۷۸۶/۱ns | ۴۷/۹** | ۰/۲۱ns | ۵۶/۰.۹ns | ۰/۰۸* | ۷/۸** | ۴۸ | سال در آبیاری در زنوتیپ | | |

* و **: به ترتیب هم‌بستگی غیرمعنی‌دار، هم‌بستگی معنی‌دار در سطح اختصار ۵ درصد و ۱ درصد.

جدول ۳- ضرایب هم‌بستگی صفات مورفولوژیک زیره سبز در شرایط نرمال رطوبتی

Table 3. Correlation coefficients of morphological traits in normal irrigation

| ارتفاع | شاخه فرعی | چتر در بوته | وزن هزار دانه | تعداد دانه در چتر | عملکرد دانه | شاخه فرعی |
|--------|-----------|-------------|---------------|-------------------|-------------|-----------|
| | | | | | | .۰/۰۵** |
| | | | | | | .۰/۷۲** |
| | | | | | | .۰/۷۱** |
| | | | | | | .۰/۱۴ns |
| | | | | | | .۰/۱۲ns |
| | | | | | | .۰/۰۴** |
| | | | | | | .۰/۰۴** |
| | | | | | | .۰/۰۵ns |
| | | | | | | .۰/۰۵ns |
| | | | | | | .۰/۰۸** |
| | | | | | | .۰/۰۷** |
| | | | | | | .۰/۰۶۵** |
| | | | | | | .۰/۰۷۹** |
| | | | | | | .۰/۰۷۹** |
| | | | | | | .۰/۰۸۵** |
| | | | | | | .۰/۰۸۳** |
| | | | | | | .۰/۰۸۳** |
| | | | | | | .۰/۰۸۳** |

* و **: به ترتیب هم‌بستگی غیرمعنی‌دار، هم‌بستگی معنی‌دار در سطح اختصار ۵ درصد و ۱ درصد.

جدول ۴- ضرایب هم‌بستگی صفات مورفولوژیک زیره سبز در شرایط تنش خشکی

Table 4. Correlation coefficients of morphological traits in drought stress

| ارتفاع | شاخه فرعی | چتر در بوته | وزن هزار دانه | دانه در چتر | عملکرد دانه | شاخه فرعی |
|--------|-----------|-------------|---------------|-------------|-------------|-----------|
| | | | | | | .۰/۳۹** |
| | | | | | | .۰/۴۲** |
| | | | | | | .۰/۷۳ns |
| | | | | | | .۰/۴۲** |
| | | | | | | .۰/۱۴ns |
| | | | | | | .۰/۱۶ns |
| | | | | | | .۰/۰۵۲** |
| | | | | | | .۰/۰۴۶** |
| | | | | | | .۰/۰۵۸** |
| | | | | | | .۰/۰۵۹** |
| | | | | | | .۰/۰۵۹** |
| | | | | | | .۰/۰۴۱** |
| | | | | | | .۰/۰۴۱** |
| | | | | | | .۰/۰۷۶** |
| | | | | | | .۰/۰۵۰** |
| | | | | | | .۰/۰۵۹** |

* و **: به ترتیب هم‌بستگی غیرمعنی‌دار، هم‌بستگی معنی‌دار در سطح اختصار ۵ درصد و ۱ درصد.

قرار گرفتند. در محیط نرمال بیشترین اثر مستقیم مربوط به تعداد چتر در بوته ($r=0.53$) است و اثر غیرمستقیم آن از طریق تعداد شاخه فرعی بارور و تعداد دانه در چتر به ترتیب 0.24 و 0.04 می‌باشد.

به منظور تفسیر دقیق‌تر نتایج حاصل از هم‌بستگی‌های ساده و رگرسیون گام به گام و همچنین ارزیابی اهمیت صفات موثر بر عملکرد و تعیین سهم اجزای عملکرد، متغیرهای وارد شده در مدل نهایی رگرسیون که متغیرهای مستقل و عملکرد دانه که متغیر وابسته محسوب می‌شوند، مورد تجزیه علیت

جدول ۵- نتایج رگرسیون عملکرد دانه در شرایط نرمال رطوبتی

Table 5. Results of regression for seed yield in normal irrigation

| صفت | تعداد چتر در بوته | تعداد شاخه فرعی در بوته | تعداد دانه در چتر |
|---------------|-------------------|-------------------------|-------------------|
| ضریب تیزن جز | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ |
| ضریب تیزن مدل | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ |
| ضریب تیزن جز | ۰/۰۸ | ۰/۰۸ | ۰/۰۸ |
| ضریب تیزن مدل | ۰/۰۳ | ۰/۰۳ | ۰/۰۳ |

جدول ۶- نتایج رگرسیون عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی

Table 6. Results of regression for seed yield in drought stress

| صفت | تعداد چتر در بوته | تعداد دانه در چتر | وزن هزار دانه |
|---------------|-------------------|-------------------|---------------|
| ضریب تیزن جز | ۰/۶۱ | ۰/۶۱ | ۰/۶۱ |
| ضریب تیزن مدل | ۰/۱۳ | ۰/۱۳ | ۰/۱۳ |
| ضریب تیزن جز | ۰/۰۶ | ۰/۰۶ | ۰/۰۶ |
| ضریب تیزن مدل | ۰/۰۴ | ۰/۰۴ | ۰/۰۴ |

از طریق دانه در چتر و وزن هزار دانه اثر غیرمستقیم و ناچیزی معادل ($0/05$) و ($0/02$) بر عملکرد دارد. تعداد دانه در چتر اثر مستقیم مثبت بر عملکرد دانه معادل ($0/03$) نشان داد. اثر غیرمستقیم این صفت از طریق تعداد چتر در بوته و وزن هزار دانه به ترتیب معادل ($0/11$) و ($0/03$) می‌باشد. وزن هزار دانه دارای اثر مستقیم معادل $0/19$ و اثر غیرمستقیم و ناچیزی از طریق تعداد چتر در بوته و تعداد دانه در چتر به ترتیب معادل $0/09$ و $0/03$ بر عملکرد است.

تعداد شاخه فرعی بارور اثر مستقیمی معادل ($0/033$) بر عملکرد دارد و بخش عمده همبستگی بین تعداد شاخه فرعی در بوته و عملکرد دانه مربوط به اثر غیرمستقیم این صفت از طریق تعداد چتر در بوته ($0/038$) است. اثر غیرمستقیم تعداد دانه در چتر بیشتر از طریق تعداد چتر در بوته ($0/016$) می‌باشد این صفت از طریق تعداد شاخه فرعی اثر غیرمستقیمی معادل ($0/011$) بر عملکرد دارد (جدول ۷). نتایج تجزیه علیت محیط تنش خشکی در جدول ۸ نشان داده شده است. بیشترین اثر مستقیم مربوط به تعداد چتر در بوته ($0/07$) می‌باشد. این صفت

جدول ۷- نتایج تجزیه مسیر عملکرد دانه در شرایط نرمال رطوبتی

Table 7. Results of path analysis for seed yield in normal irrigation

| صفات | چتر در چتر | دانه در چتر | شاخه فرعی در بوته | چتر در بوته | اثرات غیرمستقیم از طریق |
|-------------------|------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------------|
| چتر در بوته | ۰/۵۳ | - | ۰/۲۴ | - | ۰/۰۴ |
| شاخه فرعی در بوته | ۰/۲۳ | - | - | ۰/۳۸ | ۰/۰۶ |
| دانه در چتر | ۰/۱۶ | - | ۰/۱۳ | ۰/۱۶ | - |
| اثرات باقیمانده | ۰/۴۷ | - | - | - | - |

جدول ۸- نتایج تجزیه مسیر عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی

Table 8. Results of path analysis for seed yield in drought stress

| صفات | چتر در چتر | دانه در چتر | چتر در بوته | شاخه فرعی در بوته | دانه در بوته | اثرات غیرمستقیم از طریق |
|-----------------|------------|-------------|-------------|-------------------|--------------|-------------------------|
| چتر در بوته | ۰/۰۷ | - | - | ۰/۰۵ | - | ۰/۰۲ |
| دانه در چتر | ۰/۰۳ | - | - | - | ۰/۱۱ | ۰/۰۳ |
| وزن هزار دانه | ۰/۱۹ | - | - | - | ۰/۰۹ | ۰/۰۳ |
| اثرات باقیمانده | ۰/۴۵ | - | - | - | - | - |

باروی می‌تواند باعث افزایش تعداد چتر در گیاه و در نهایت افزایش عملکرد شود. اهمیت صفات تعداد چتر در بوته و تعداد دانه در چتر و همبستگی بالا با عملکرد در شرایط نرمال از سوی محققین دیگر نیز گزارش شده است (۲). در شرایط آبیاری محدود اثر غیرمستقیم دانه در چتر از طریق تعداد دانه دانه معادل اثر غیرمستقیم وزن هزار دانه از طریق تعداد دانه در چتر می‌باشد و رابطه معکوس این دو صفت را -که می‌تواند ناشی از رقبابت در شرایط تنش باشد، نشان می‌دهد. بنابراین هرچه تعداد دانه در چتر بیشتر باشد، بالطبع وزن هزار دانه کاهش می‌یابد. تعیین روابط میان عملکرد و اجزای آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. تحقیقات بر روی گیاهان خانواده چتریان نشان می‌دهد که تعدادی از اجزای عملکرد مانند تعداد چتر در بوته، تعداد دانه در چتر و وزن هزار دانه اهمیت بهسزایی در تعیین عملکرد دارند (۹).

با توجه به اینکه در مطالعه‌ی ضرایب همبستگی فنوتوبی عملکرد دانه در هر دو محیط بیشترین همبستگی را با عملکرد بیولوژیک، تعداد چتر در بوته و تعداد شاخه فرعی بارور نشان داد اما در نتایج رگرسیون گام به گام در محیط نرمال صفات تعداد چتر در بوته، تعداد شاخه فرعی و دانه در چتر و در محیط تنش صفات تعداد چتر در بوته، دانه در چتر و وزن هزار دانه صفاتی بودند که وارد مدل رگرسیون شدند و با توجه به نتایج حاصل از تجزیه علیت مشخص می‌شود که بهره گیری از روش آماری تجزیه علیت می‌تواند در درک روابط اساسی میان متغیرها کارساز باشد و تنها تکیه بر روابط همبستگی در تبیین اثر اجزا عملکرد کافی نیست. در مطالعه اثرات مستقیم و غیرمستقیم صفات بر عملکرد دانه و با توجه به اثر غیرمستقیم بالای تعداد شاخه فرعی از طریق تعداد چتر در بوته می‌توان نتیجه گرفت که در شرایط نرمال رطوبتی گیاه به دلیل فراهم بودن شرایط مناسب رشد از طریق افزایش تولید شاخه فرعی

نتیجه برای مطالعه‌ی توده‌های بومی زیره سبز و همچنین انتخاب غیرمستقیم- به منظور افزایش عملکرد دانه-، بر این صفت باید تأکید بیشتری نمود.

به طور کلی و بر اساس نتایج حاصل از تجزیه علیت، صفت تعداد چتر در بوته در شرایط نرمال و تنش خشکی دارای اثر مستقیم مثبت و بالایی بر عملکرد می‌باشد. در

منابع

1. Ariyo, O.J., M.E. Pkenova and A. Fatokun. 1986. Plant character correlations and path analysis of pod yield in okra. *Euphytica*, 36: 677-686.
2. Bahraminejad, A., Gh. Mohammadi-Nejad and M. Khadir. 2011. Genetic diversity evaluation of Cumin (*Cuminum cyminum* L.) based on phenotypic traits. *Australian Journal of Crop Science*, 5: 301-307.
3. Blum, A. 1988. Genetic variation for contribution of pre-anthesis assimilates to grain yeild in spring wheat. *Journal of Genetics and Breeding*, 50: 47-56 .
4. Cattivelli, L., F. Rizza, F.W. Badeck, E. Mazzucotelli, A.M. Mastrangelo, E. Francia, C. Marè, A. Tondelli and A.M. Stanca. 2008. Drought tolerance improvement in crop plants. An integrated view from breeding to genomics. *Field Crop Research*, 105: 1-14.
5. Darvishzadeh, R., H. Hatami-Maleki and A. Sarrafi. 2011. Path analysis of the relationships between yield and some related traits in diallel population of sunflower (*Helianthus annuus* L.) under well-watered and water-stressed conditions. *Australian Journal of Crop Science*, 5: 674-680.
6. Del Moral, L.F., G. Rharrabti, Y. Villegas and C. Royo. 2003. Evaluation of grain yield and its components in durum wheat under Mediterranean conditions. An Ontogenetic Approach. *Agron Journal*, 95: 266-274.
7. Dewey, D.R. and K.H. Lu. 1959. A correlation and path-coefficient analysis of components of crested wheat-grass seed production. *Agronomy Journal*, 51: 515-518.
8. Duarte, A.R. and M.W. MS. 1972. A path coefficient analysis of some yield component interrelations in field bean (*Phaseolus vulgaris* L.). *Crop Science*, 12: 579-582.
9. Ehsanipour, A., K. Razmjoo and H. Zeinali. 2011. Effect of nitrogen rates on yield, yield components and essential oil content of several fennel (*Foeniculum vulgare* Mill.) populatios. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants*, 28: 579-593 (In Persian).
10. Farshadfar, E. 1997. Application of biometrical genetics in plan breeding. 2nd edition. Taghebostan publication, Kermanshah, Iran, 528 pp (In Persian).
11. Fischer, R.A and R. Maurer. 1978. Drought resistance in spring wheat cultivars.grain yield response. *Australian Journal of Agricultural Research*, 29: 897-912.
12. Garcia del Moral, L.F., J.M. Ramos, M.B. Garcia del Moral and M.P. Jimenez-Tejada. 1991. Ontogenetic approach to grain production in spring barley based on path-coefficient analysis. *Crop Science*, 31: 1179-1185.
13. Ghanbari, J. Gh. Khajoeinejad and Gh. Mohamadinejad. 2014. Casual explanation of the relationships between seed yield and some yield components in cumin (*Cuminum cyminum* L.) by different multivariate statistical analysis at different sowing dates, *Ethno-pharmacuticale Products*, 1: 15-22.
14. Kafi, M. 2002. Cumin (*Cuminum cyminum*) Production and Processing, Mashhad University publication, Mashhad, Iran, 195 pp (In Persian).
15. Kumar, J.H., T. Singh, D.S. Tonk and R. lal. 2002. Correlation and path coefficient analysis of yield and its components in summex moong (*vignaradiate* L. wilczek). *Crop Science*, 24: 374-377.
16. Ludlow, M.M., F.J. Santamaría and S. Fukai. 1990. Contribution of osmotic adjustment to grain yield of Sorghum bicolor L. Moench. Under water limitedconditions water stress after an thesis. *Australian Journal of Agriculture Research*, 41: 67-78.
17. Mirzaie-nodoshan, H. 1997. Programme for path analysis. Forests and Rangelands Research Institute. Tehran. Iran. 27 pp.
18. Mohammadi, S.A., B.M. Prasanna and N.N. Singh. 2003. Sequential path model for determining interrelationships among grain yield and related characters in Maize. *Crop Science*, 43: 1690-1697.
19. Piepho, H.P. 2000. A mixture-model approach to mapping quantitative trait loci in barley on the basis of multiple environment data. *Genetics*, 156: 2043-2050.
20. Nemati Lafmajani, Z., S.R. Tabaei-Aghdaei, M.H. Lebaschi, A.A. Jafari, A. Najafi Ashtiani and M. Daneshkhah. 2012. Path analysis of *Rosa damascena* Mill. Performance under different conditions. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants*, 27: 561-572 (In Persian).
21. Razi, H. and M.T. Assad. 1999. Comparison of selection criteria in normal and limited irrigation in sunflower. *Euphytica*, 105: 83-90.
22. Rizza, F., F.W. Badeck, E. Mazzucotelli, A. Mastrangelo, E. Francia, L. Cattivelli, C. Marè, A. Tondelli and A.M. Stanca. 2008. Drought tolerance improvement in crop plants: An integrated view from breeding to genomics. *Field Crop Research*, 105: 1-14.
23. SAS Institute. 2001. User's guide. Release 8.2: 225-293. (SAS Institute: Cary, NC)
24. Sopb, S., L.T. Wilson and A.M. McClung. 1998. Path analyses of yield and yield-related traits of fifteen diverse rice genotypes. *Crop Science*, 38: 1130-1136.
25. Tuberosa, R. and S. Salvi. 2006. Genomics-based approaches to improve drought tolerance of crops. *Trends in Plant Science*, 11: 405-412.
26. Wright, S. 1921. Correlation and causation. *Journal of Agricultural Research*, 20: 557-585.
27. Yasin, A.B. and S. Singh. 2010. Correlation and path coefficient analyses in sunflower. *Journal of Plant Breeding and Science*, 2: 129-133.

Evaluation of Relationships between Morphological Traits and Grain Yield in Cumin (*Cuminum cyminum* L.) under Normal and Drought Conditions

Azadeh Karimi Afshar¹, Amin Baghizadeh² and Ghasem Mohammadi-Nejad³

1- M.Sc., Graduate University of Advanced Technology of Kerman
(Corresponding author: azadehkarimi.a@gmail.com)

2- Associate Professor, Graduate University of Advanced Technology of Kerman
3- Assistant Professor, University of Shahid Bahonar Kerman

Received: July 3, 2014 Accepted: January 5, 2015

Abstract

To evaluate relationships between morphological traits affecting grain yield of cumin herb, an experiment was conducted as split plot in a randomized complete block design with two replications in two years (2011-2012) in Shahid Bahonar University of Kerman Research Field. In this study, the main plots were two irrigation regime levels and sub-plots were forty nine cumin ecotypes which they are sub-populations belonged to nine populations from different provinces of Iran. Analysis of Multiple linear regressions showed that in stress condition traits such as number of umbels per plant, number of seeds per umbel and 1000-seed weight had the greatest effects on yield performance and also determine 80% of the yield variation among the studied ecotypes. In normal condition 77% variation of yield were explained by umbels per plant, number of branches and number of seeds per umbel. In order to identify the direct and indirect effects of traits on yield, a path analysis was carried out based on the variables entered into the final regression. Due to a direct effect on the performance of both criteria, number of umbels per plant is determined as the most important part of yield and because of high direct effects on yield in both conditions supposed to be as a proper criterion for considering production ability of cumin genotypes that can be recommended for using in breeding programs.

Keywords: Correlation coefficient, Cumin, Drought, Path analysis, Stepwise regression