



## تحلیل همبستگی و تجزیه علیت در نسل F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی ارقام برنج طارم جلو دار و 229R

زینب مسعودی جوزچال<sup>۱</sup>، نادعلی بابائیان جلو دار<sup>۲</sup> و نادعلی باقری<sup>۳</sup>

۱- ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد و استاد، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری  
۳- استادیار، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، (نویسنده مسوول: bagherinadali@yahoo.com)  
تاریخ دریافت: ۹۴/۴/۲۱ تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۰/۱۹

### چکیده

این مطالعه به منظور ارزیابی رابطه بین عملکرد و اجزای عملکرد دانه در ۱۱۶ ژنوتیپ برنج در نسل F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی بین ارقام طارم جلو دار و 229R انجام شد. تجزیه همبستگی نشان داد که صفات تعداد خوشه در بوته (۰/۷۵۸)، تعداد دانه پر در خوشه (۰/۶۰۴)، وزن صد دانه (۰/۴۰۱) و عرض دانه (۰/۲۳۴) با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی داری دارند. همچنین عملکرد دانه با تعداد دانه پوک در خوشه (-۰/۴۳۸) همبستگی منفی و معنی دار داشت. با انجام رگرسیون گام به گام، پنج صفت شامل: تعداد خوشه، تعداد دانه پر در خوشه، طول دانه، تعداد دانه پوک در خوشه و عرض دانه، ۸۵ درصد از تغییرات عملکرد دانه را توجیه نمودند. تجزیه علیت نشان داد که تعداد خوشه در بوته بیشترین اثر مستقیم مثبت (۰/۶۸۳) بر عملکرد دانه داشت. اطلاعات بدست آمده در این مطالعه نشان داد که صفات تعداد خوشه، تعداد دانه پر و وزن صد دانه، می توانند به عنوان معیار انتخاب برای بهبود عملکرد دانه در جمعیت های در حال تفکیک برنج استفاده شوند.

واژه های کلیدی: برنج، نسل F<sub>2</sub>، تجزیه همبستگی، تجزیه علیت، رگرسیون گام به گام

### مقدمه

اجزای آن می باشد که ممکن است از طریق ارزیابی تاثیر نسبی صفات مختلف بر عملکرد دانه و بین خود صفات، بعنوان شاخص های با عملکرد بالا مفید باشد (۱۸). باقری و همکاران (۱) در بررسی همبستگی بین عملکرد و اجزای آن در ژنوتیپ های مختلف برنج، دریافته اند که صفات طول خوشه، تعداد کل خوشچه در خوشه، تعداد دانه پر در خوشه و تعداد خوشه در بوته بطور معنی داری با عملکرد دانه همبستگی دارند. میزان همبستگی بین صفات، بویژه در رابطه با صفات پیچیده و اقتصادی مانند انتخاب مستقیم عملکرد که اثر بخشی کمی نشان می دهد، عامل مهمی است (۷). با این حال، همبستگی ساده اطلاعات کافی در مورد سهم هر یک از عوامل نسبت به عملکرد ارائه نمی دهد. استفاده از رگرسیون گام به گام<sup>۱</sup> و تجزیه علیت<sup>۲</sup> می تواند صفات مؤثر بر عملکرد را از نظر اهمیت رتبه بندی نماید و اثرات مستقیم و غیر مستقیم آنها بر عملکرد را روشن سازد (۹). تجزیه علیت روش مناسبی برای تعیین سهم اثرات مستقیم و غیر مستقیم یک متغیر روی متغیر دیگر است. به عبارت دیگر در تجزیه علیت، ضریب همبستگی بین دو متغیر به اثرات مستقیم و غیر مستقیم تفکیک و تجزیه می شود (۱۴). در مراحل اولیه اصلاحی یک رقم از لحاظ عملکرد، چون گزینش در نسل های در حال تفکیک بر اساس تک بوته صورت می گیرد و امکان بررسی و مقایسه عملکرد به طور مستقیم وجود ندارد و اندازه گیری عملکرد به طور مستقیم به علت اینکه وراثت پذیری آن پایین است و اندازه گیری تک بوته نمی تواند به درستی وضعیت عملکرد را مشخص نماید، موفقیت آمیز نخواهد بود. بنابراین اعمال گزینش غیر مستقیم در افزایش عملکرد مثر خواهد بود. تحقیقات زیادی در رابطه با همبستگی بین صفات روی جمعیت های مختلف F<sub>2</sub> برنج انجام، که به نتایج ارزشمندی منجر شده است. واعظی و همکاران (۱۹) مواد ژنتیکی

برنج (*Oryza sativa* L.) یکی از مهم ترین محصولات غذایی در جهان است و رژیم غذایی اصلی ۲/۷ میلیارد نفر را تشکیل می دهد (۳). به جز نیمکره جنوبی، کشت برنج در تمام قاره ها، با مساحت حدود ۱۵۹ میلیون هکتار و تولید ۶۸۳ میلیون تن شلتوک (معادل ۵۴۶ میلیون تن برنج سفید) توسعه پیدا کرده است (۳). پیش بینی شده است که تا سال ۲۰۳۰ باید سقف تولید برنج موجود را ۴۰ افزایش داد تا بتوان به تقاضای رو به رشد جمعیت جهان پاسخ داد (۸). عملکرد دانه در برنج توسط سه عامل اصلی تعیین می شود: تعداد خوشه در بوته، تعداد دانه در خوشه و وزن هزار دانه. در میان این ها، درشتی دانه مطمئن ترین صفت است، که به عنوان وزنه زار دانه اندازه گیری شده است. همچنین شکل دانه ترکیبی از طول دانه، عرض دانه، نسبت طول به عرض دانه و ضخامت دانه است. این چهار پارامتر همبستگی مستقیمی با وزن هزار دانه دارند. علاوه بر تأثیر شکل دانه بر عملکرد، شکل دانه صفت مهمی است که تأثیر عمده ای بر بازار پسندی دانه برنج دارد (۱۷). از جمله معیارها در هر برنامه اصلاحی محصول، انتخاب ژنوتیپ هایی با تمام صفات ممکن که بر عملکرد مطلوب مؤثر است، می باشد. به منظور بهبود عملکرد بوسیله افزایش طول دانه، ارزیابی نسل های در حال تفکیک و در نتیجه انتخاب بوته های مطلوب، مهم ترین جنبه است، زیرا عملکرد یک صفت پیچیده است. در صورت اعمال انتخاب، تنوع در نسل های در حال تفکیک برای عملکرد و اجزای مربوط به عملکرد، عامل اساسی را تشکیل می دهد (۱۲). در میان نسل های در حال تفرق، نسل F<sub>2</sub> مهمترین است، که انتخاب در آن بطور دقیق تری انجام می شود. از این رو برای اعمال انتخاب مؤثر، آگاهی از ارتباط بین عملکرد و اجزای آن ضروری است. ضریب همبستگی قادر به شناسایی صفات یا

## مواد و روش‌ها مواد آزمایشی

این تحقیق در مزرعه آموزشی پژوهشی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری انجام شد. مواد گیاهی مورد استفاده در این تحقیق شامل ۲ رقم برنج طارم جلودار و 229R بود. رقم طارم جلودار با متوسط طول دانه ۷/۲ و رقم 229R با متوسط طول دانه ۹/۲ میلی‌متر می‌باشد. تلاقی بین طارم جلودار به‌عنوان والد مادری با 229R به‌عنوان والد پدری در سال ۱۳۹۱ انجام شد. سپس بذور  $F_1$  برای به دست آوردن جمعیت  $F_2$  در سال ۱۳۹۲ خود کرده افشانی شدند. در سال زراعی ۱۳۹۳ گیاهچه‌های ۳۰ روزه از جمعیت  $F_2$  (229R × طارم جلودار) با الگوی کاشت ۲۵×۲۵ سانتی‌متر نشا شدند. سایر عملیات زراعی مطابق عرف منطقه اعمال شدند. تعداد ۱۱۶ بوته بطور تصادفی در جمعیت  $F_2$  مورد مطالعه انتخاب شدند. داده‌ها در مراحل مختلف رشدی گیاه برای ۱۰ خصوصیت: ارتفاع بوته (سانتی‌متر)، تعداد خوشه در بوته، طول خوشه (سانتی‌متر)، تعداد دانه پر در خوشه، تعداد دانه پوک در خوشه، طول دانه (میلی‌متر)، عرض دانه (میلی‌متر)، نسبت طول به عرض دانه، وزن دانه (گرم) و عملکرد دانه در بوته (گرم)؛ ثبت و ارزیابی صفات بر اساس سیستم ارزیابی استاندارد برنج انجام شد (۶).

## تجزیه و تحلیل آماری

ضرایب همبستگی بین صفات زراعی محاسبه شدند. با استفاده از روش رگرسیون مرحله‌ای، صفاتی که بیشترین سهم را در توجیه تغییرات عملکرد داشتند، مشخص و انتخاب شدند. تجزیه و تحلیل آماری، از جمله برآورد آمار توصیفی، ضریب همبستگی و رگرسیون گام به گام، با استفاده از بسته آماری SPSS نسخه ۱۶ انجام شد. تجزیه و تحلیل ضریب مسیر برای داده‌ها که توسط ویلیامز و همکاران (۱۹) توصیف شد، با استفاده از نرم‌افزار Path، انجام شد.

## نتایج و بحث آمار توصیفی

موفقیت در برنامه‌های اصلاح نباتات به‌شدت به وجود تنوع ژنتیکی در محصولات زراعی برای یک صفت خاص متکی است. نتایج آمار توصیفی در جدول ۱ نشان داده شده است. بر اساس نتایج حاصل، حداکثر انحراف استاندارد مربوط به تعداددانه پر در خوشه (۲۹/۵۴) و سپس تعداد دانه پوک در خوشه (۲۶/۵۳)، ارتفاع بوته (۱۳/۵۴) و عملکرد دانه (۱۲/۸۸) بود. نتایج نشان می‌دهد که ژنوتیپ‌های مورد بررسی برای صفات عملکرد دانه، تعداد دانه پوک، تعداد خوشه و تعداد دانه پر به ترتیب با ضرایب تغییرات ۵۳/۷۷، ۴۹/۸۴، ۳۶/۷۵ و ۲۸/۴۷ بیشترین تنوع فنوتیپی، در حالیکه صفات طول دانه سفید و عرض دانه سفید کمترین تنوع فنوتیپی را نشان داده‌اند. انتخاب همزمان صفات مربوط به عملکرد، عملکرد دانه در جمعیت تفکیک یافته بعدی را بهبود خواهد بخشید.

نسل‌های مختلف ذرت را با استفاده از تجزیه و تحلیل همبستگی و علیت عملکرد دانه معنی‌داری با عملکرد دانه همبستگی دارند. میزان همبستگی بین صفات، بویژه در رابطه با صفات پیچیده و اقتصادی مانند انتخاب مستقیم عملکرد که اثر بخشی کمی نشان می‌دهد، عامل مهمی است (۷). با این حال، همبستگی ساده اطلاعات کافی در مورد سهم هر یک از عوامل نسبت به عملکرد ارائه نمی‌دهد. استفاده از رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت می‌تواند صفات مؤثر بر عملکرد را از نظر اهمیت رتبه‌بندی نماید و اثرات مستقیم و غیر مستقیم آنها بر عملکرد را روشن سازد (۹). تجزیه علیت روش مناسبی برای تعیین سهم اثرات مستقیم و غیر مستقیم یک متغیر روی متغیر دیگر است. به‌عبارت دیگر در تجزیه علیت، ضریب همبستگی بین دو متغیر به اثرات مستقیم و غیر مستقیم تفکیک و تجزیه می‌شود (۱۴). در مراحل اولیه اصلاحی یک رقم از لحاظ عملکرد، چون گزینش در نسل‌های در حال تفکیک بر اساس تک بوته صورت می‌گیرد و امکان بررسی و مقایسه عملکرد به‌طور مستقیم وجود ندارد و اندازه‌گیری عملکرد به‌طور مستقیم به‌علت اینکه وراثت‌پذیری آن پایین است و اندازه‌گیری تک بوته نمی‌تواند به‌درستی وضعیت عملکرد را مشخص نماید، موفقیت آمیز نخواهد بود. بنابراین اعمال گزینش غیرمستقیم در افزایش عملکرد مؤثر خواهد بود. تحقیقات زیادی در رابطه با همبستگی بین صفات روی جمعیت‌های مختلف  $F_2$  برنج انجام، که به‌نتایج ارزشمندی منجر شده است. واعظی و همکاران (۱۹) مواد ژنتیکی نسل‌های مختلف ذرت را با استفاده از تجزیه و تحلیل همبستگی و علیت عملکرد دانه و صفات وابسته با آن بررسی کردند. نورین و همکاران (۱۱) در بررسی خود در یک جمعیت  $F_2$  برنج نشان دادند که عملکرد دانه با تعداد خوشه، تعداد دانه در خوشه، طول دانه و وزن هزار دانه همبستگی مثبت و معنی‌دار دارند. راتناکار و همکاران (۱۲) در طی بررسی همبستگی صفات در دو جمعیت  $F_2$  نشان دادند که عملکرد دانه در بوته ارتباط مثبت معنی‌داری با پنجه‌های بارور، دانه‌های پر شده در هر خوشه و وزن هزار دانه دارد. تجزیه و تحلیل علیت نشان داد که تعداد پنجه بارور بالاترین اثر مستقیم مثبت را از طریق تعداد دانه پر شده در هر خوشه بر عملکرد دانه، در هر دو تلاقی‌ها به‌دنبال داشت. اگر همبستگی بین عملکرد و یک صفت به‌علت اثر مستقیم صفت باشد این مطلب نشان‌دهنده یک رابطه واقعی بین آنها می‌باشد و لذا صفت مذکور را می‌توان به‌منظور اصلاح عملکرد انتخاب کرد. اما اگر این همبستگی اصولاً به‌علت اثر غیر مستقیم صفت از طریق صفات دیگر باشد در آن صورت عمل انتخاب باید روی صفت یا صفاتی که به‌طور غیر مستقیم سبب همبستگی آن صفت با عملکرد شده است، انجام شود (۴). هدف از انجام این پژوهش، بررسی همبستگی بین بعضی صفات زراعی و شناسایی صفاتی که دارای بیشترین اثر بر عملکرد از طریق تجزیه علیت و همچنین بررسی گزینش غیر مستقیم برای صفات مهم از طریق صفات کم اهمیت می‌باشد.

جدول ۱- آمارهای توصیفی برای صفات زراعی در ژنوتیپ‌های مورد مطالعه

Table 1. Descriptive statistics for agronomic traits in studied genotypes

| پارامتر صفات   | ارتفاع (سانتی‌متر) | تعداد خوشه | طول خوشه (سانتی‌متر) | تعداد دانه پر | تعداد دانه پوک | طول دانه سفید (میلی‌متر) | عرض دانه سفید (میلی‌متر) | نسبت طول به عرض دانه سفید | وزن صد دانه (گرم) | عملکرد (گرم) |
|----------------|--------------------|------------|----------------------|---------------|----------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|--------------|
| میانگین        | ۱۲۶/۳۴             | ۱۱/۲۱      | ۳۱/۰۵                | ۱۰۳/۷۵        | ۵۳/۲۲          | ۸/۵۰                     | ۱/۹۹                     | ۴/۲۸                      | ۲/۸۲              | ۲۳/۹۵        |
| دامنه          | ۷۸/۵۰              | ۳۰/۰۰      | ۱۸/۹۰                | ۱۶۰/۰۰        | ۱۴۹/۳۳         | ۲/۸۴                     | ۰/۵۷                     | ۱/۸۲                      | ۲/۰۳              | ۸۰/۹۱        |
| انحراف معیار   | ۱۳/۵۴              | ۴/۱۲       | ۲/۸۳                 | ۲۹/۵۴         | ۲۶/۵۳          | ۰/۴۹                     | ۰/۱۱                     | ۰/۳۱                      | ۰/۴۳              | ۱۲/۸۸        |
| ضریب تغییرات % | ۱۰/۷۱              | ۳۶/۷۵      | ۹/۱۱                 | ۲۸/۴۷         | ۴۹/۸۴          | ۵/۷۶                     | ۵/۵۲                     | ۷/۲۴                      | ۱۵/۲۴             | ۵۳/۷۷        |

همبستگی بین صفات

دانه و همچنین عرض دانه عملکرد دانه در هر بوته افزایش یابد. همبستگی منفی دیگر بین تعداد دانه‌های پر در خوشه و تعداد دانه‌های پوک در خوشه وجود داشت (\*\*۰/۴۶۷-). بنابراین به نظر می‌رسد با گزینش برای تعداد دانه پر بیشتر در خوشه، بتوان از تعداد دانه‌های پوک در خوشه کاست. همبستگی مثبت طول خوشه و ارتفاع بوته (\*\*۰/۳۸۵+). نشان‌دهنده این مطلب است که در ارقام پابلند طول خوشه نیز زیادتر است. مثلاً در ژنوتیپ ۶۸ با ارتفاع ۱۴۸/۶ سانتی‌متر، طول خوشه ۳۷/۹۳ سانتی‌متر است ولی در ژنوتیپ ۴۹ با ارتفاع ۱۵۰ سانتی‌متر، طول خوشه ۳۸/۰۶ سانتی‌متر است. این در حالی است که در ژنوتیپ ۱۱۵ با ارتفاع ۱۶۴ سانتی‌متر، طول خوشه ۳۳/۴ سانتی‌متر است. در این مطالعه، وزن صد دانه با صفات تعداد خوشه، تعداد دانه پر، طول دانه و عرض دانه رابطه مثبت و معنی‌دار دارد و حاکی از تأثیر مثبت این صفات بر افزایش وزن صد دانه و در نهایت بر عملکرد دانه می‌باشد. ونکانا و همکاران (۱۸) در بررسی صفات در نسل F<sub>2</sub> دریافتند که صفات طول و عرض دانه و همچنین وزن هزار دانه همبستگی مثبت با عملکرد دارند در حالی‌که نسبت طول به عرض دانه همبستگی منفی با عملکرد دانه دارد. همچنین در این بررسی مشخص شد طول دانه به‌عنوان صفت شاخص در این مطالعه، به‌ترتیب با صفات نسبت طول به عرض دانه (\*\*۰/۶۳۷+)، وزن صد دانه (\*\*۰/۴۸۵+) و عرض دانه (\*\*۰/۱۹۹+) همبستگی مثبت و معنی‌دار دارد (جدول ۲). عیدی کهنکی و همکاران (۲) در بررسی همبستگی صفات مورفولوژیکی در نسل F<sub>3</sub> برنج، نشان دادند که صفت طول دانه با وزن هزار دانه همبستگی مثبت و معنی‌دار دارد. بنابراین می‌توان گفت صفت طول دانه با تأثیر بر وزن هزار دانه می‌تواند یکی از صفات مؤثر بر عملکرد دانه باشد.

همبستگی بین تمام جفت متغیرهای جمعیت مورد مطالعه، در جدول ۲ نشان داده شده است. در این بررسی صفات تعداد خوشه، تعداد دانه پر و وزن صد دانه با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری در سطح ۱٪ نشان دادند و نیز صفت عرض دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری را با عملکرد در سطح ۵٪ نشان داد. در صورتیکه تعداد دانه پوک همبستگی منفی و معنی‌داری را در سطح ۱٪ با عملکرد دانه نشان داد. در بین صفات قید شده تعداد خوشه، بیشترین میزان همبستگی مثبت و معنی‌داری با عملکرد داشت که این می‌تواند نشان‌دهنده پنجه‌زنی خوب ارقام مورد نظر در این نسل باشد. این نتیجه با یافته‌های صبوری و همکاران (۱۵) در مطالعه آنها روی جمعیت F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی غریب × خزر مطابقت دارد. کیانی و نعمت زاده (۷) در بررسی مطالعات همبستگی در یک نسل F<sub>2</sub> نشان دادند که صفات خوشه در بوته و دانه‌های پر در خوشه بطور قابل توجهی با عملکرد دانه همبستگی داشت، این در حالی است که عملکرد دانه با دانه‌های پوک در خوشه دارای همبستگی منفی بود. همانطور که ما نیز در این بررسی به این نتایج دست یافتیم. صبوری و همکاران (۱۶) در مطالعه تجزیه ژنتیکی جمعیت‌های F<sub>2</sub> و F<sub>3</sub> برنج نشان دادند که یکی از دلایل همبستگی بالای بین عملکرد و تعداد خوشه، وجود لینکاژ قوی بین ژن‌های کنترل‌کننده این صفت با عملکرد دانه است. همچنین عیدی کهنکی و همکاران (۲) در بررسی همبستگی صفات مورفولوژیکی در نسل F<sub>3</sub> برنج، گزارش کردند که طول خوشه، تعداد خوشه و تعداد دانه پر در خوشه همبستگی مثبت و معنی‌دار با عملکرد دانه دارند. بدین ترتیب انتظار می‌رود با افزایش تعداد خوشه، تعداد دانه پر، وزن صد

جدول ۲- ضرایب همبستگی ساده صفات برای ژنوتیپ‌های مورد مطالعه

Table 2. Correlation coefficients of traits for the genotypes studied

| صفات | ۱- ارتفاع (سانتی‌متر) | ۲- تعداد خوشه | ۳- طول خوشه (سانتی‌متر) | ۴- تعداد دانه پر | ۵- تعداد دانه پوک | ۶- طول دانه سفید (میلی‌متر) | ۷- عرض دانه سفید (میلی‌متر) | ۸- نسبت طول به عرض دانه سفید | ۹- وزن صد دانه (گرم) | ۱۰- عملکرد (گرم) |
|------|-----------------------|---------------|-------------------------|------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------|------------------|
| ۱    | ۱                     |               |                         |                  |                   |                             |                             |                              |                      |                  |
| ۲    | ۰/۱۵۷                 | ۱             |                         |                  |                   |                             |                             |                              |                      |                  |
| ۳    | ۰/۴۳۳**               | ۰/۱۱۹         | ۱                       |                  |                   |                             |                             |                              |                      |                  |
| ۴    | ۰/۱۵۰                 | ۰/۲۰۱*        | ۰/۱۸۳**                 | ۱                |                   |                             |                             |                              |                      |                  |
| ۵    | ۰/۱۳۸                 | -۰/۰۹۵        | ۰/۳۸۵**                 | -۰/۴۶۷**         | ۱                 |                             |                             |                              |                      |                  |
| ۶    | -۰/۱۷۰                | -۰/۱۹۱*       | -۰/۰۷۰                  | -۰/۱۰۳           | -۰/۲۲۱*           | ۱                           |                             |                              |                      |                  |
| ۷    | ۰/۰۰۰                 | ۰/۱۳۰         | -۰/۰۵۸                  | ۰/۰۰۰            | -۰/۲۲۴*           | ۰/۱۹۹*                      | ۱                           |                              |                      |                  |
| ۸    | -۰/۱۲۱                | -۰/۲۵۳**      | ۰/۰۰۷                   | -۰/۰۷۸           | ۰/۰۰۸             | ۰/۶۳۷**                     | -۰/۶۲۵**                    | ۱                            |                      |                  |
| ۹    | ۰/۰۰۸                 | ۰/۲۱۹*        | ۰/۱۰۵                   | -۰/۲۱۲*          | -۰/۳۶۸**          | ۰/۴۸۵**                     | ۰/۵۳۷**                     | -۰/۰۳۰                       | ۱                    |                  |
| ۱۰   | ۰/۱۲۰                 | ۰/۷۵۸**       | ۰/۰۷۷                   | ۰/۶۰۴**          | -۰/۴۳۸**          | ۰/۰۴۷                       | ۰/۲۳۳*                      | -۰/۱۴۱                       | ۰/۴۰۱**              | ۱                |

\* و \*\*: به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱٪.

### رگرسیون گام به گام

با انجام رگرسیون گام به گام و در نظر گرفتن صفت عملکرد دانه به عنوان متغیر وابسته، پنج صفت وارد مدل شده و در مجموع ۸۵ درصد از تغییرات عملکرد را توجیه نمودند (جدول ۳). در این میان صفت تعداد خوشه به تنهایی ۵۷ درصد تغییرات عملکرد دانه را توجیه کرد. نتایج نشان داد که سایر صفات شامل تعداد دانه پر در خوشه، طول دانه، تعداد دانه پوک و عرض دانه هر یک به ترتیب ۲۱/۳٪، ۵/۱٪،

۱/۲٪ و ۰/۷٪ از تغییرات عملکرد را توجیه کردند. با توجه به جدول ۲ مشاهده می شود ضریب رگرسیون برای صفت تعداد دانه پوک، ۰/۱۱۱- است. بنابراین می توان گفت تعداد دانه پوک بطور منفی باعث افزایش عملکرد می شود، بطوریکه با کاهش تعداد دانه پوک، عملکرد افزایش می یابد. در تجزیه رگرسیون توسط باقری و همکاران (۱)، سه متغیر طول خوشه، تعداد خوشه در بوته و تعداد دانه پر در خوشه وارد مدل گردید که ۶۶/۸ درصد تغییرات عملکرد را توجیه می نمود.

جدول ۳- برازش مدل رگرسیون گام به گام برای عملکرد دانه بعنوان متغیر وابسته و دیگر صفات مستقل

| صفت وابسته     | گام یا مرحله | صفات مستقل                       | ضرایب رگرسیون برای صفات مستقل | ضریب تبیین تجمعی (R <sup>2</sup> ) | خطای معیار |
|----------------|--------------|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------|
| Y <sub>g</sub> | ۱            | تعداد خوشه (X <sub>1</sub> )     | ۰/۶۸۴                         | ۰/۵۷۵                              | ۸/۴۳       |
|                | ۲            | تعداد دانه پر (X <sub>2</sub> )  | ۰/۴۳۴                         | ۰/۷۸۸                              | ۵/۹۸       |
|                | ۳            | طول دانه (X <sub>3</sub> )       | ۰/۱۸۱                         | ۰/۸۳۹                              | ۵/۲۳       |
|                | ۴            | تعداد دانه پوک (X <sub>4</sub> ) | ۰/۱۱۱-                        | ۰/۸۵۱                              | ۵/۰۵       |
|                | ۵            | عرض دانه (X <sub>5</sub> )       | ۰/۰۸۵                         | ۰/۸۵۸                              | ۴/۹۷       |

$$Y = -74.855 + 0.684(X_1) + 0.434(X_2) + 0.181(X_3) - 0.111(X_4) + 0.085(X_5)$$

### تجزیه علیت

به منظور تفسیر دقیق تر نتایج بدست آمده از همبستگی های ساده و رگرسیون گام به گام، متغیرها مورد تجزیه علیت قرار گرفتند. جدول ۴ نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل علیت برای صفات مورد بررسی را نشان می دهد. بطوریکه طبق این جدول در بین صفات دارای همبستگی مثبت و معنی دار در سطح ۱٪، بیشترین اثر مستقیم را صفت تعداد خوشه (۰/۶۹۵) بر عملکرد دانه داشت که به چنین نتیجه ای راویندرا بابو و همکاران (۱۳) نیز اشاره داشته اند. اثر غیرمستقیم تعداد خوشه با طول و عرض دانه و تعداد دانه پر، مثبت و بالا بود. بنابراین می توان گفت صفات طول و عرض دانه و تعداد دانه پر با تأثیر غیر مستقیم بر تعداد خوشه می توانند بر افزایش عملکرد بوته مؤثر باشند. همچنین مانجاپا و هیتالمانی (۱۰) گزارش کردند که تعداد پنجه بارور بطور معنی داری با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی دار دارند. صفت تعداد خوشه که بیانگر تعداد ساقه بارور می باشد، در مراحل خوشه دهی تا رسیدن، قابل اندازه گیری است. بنابراین با توجه به اثر مستقیم بالا و همبستگی مثبت و معنی دار با عملکرد دانه، امکان انتخاب ژنوتیپ های با عملکرد دانه بالا قبل از رسیدن دانه امکان پذیر است. صفت تعداد دانه پر در خوشه دارای اثر مستقیم (۰/۴۴۹) می باشد. با توجه به اینکه اثر مستقیم تعداد دانه های پر در خوشه قابل توجه می باشد، بنابراین این صفت می تواند برای اصلاح عملکرد دانه در بوته، با گزینش برای تعداد دانه های پر بیشتر در خوشه، به خوبی مورد استفاده قرار گیرد. این یافته با نتایج بدست آمده توسط هنرنژاد (۵) مطابقت دارد. عرض دانه صفت مهم دیگری بود که با

همبستگی مثبت و معنی دار در سطح ۵٪، اثر مستقیم بالا (۰/۷۵۱) بر عملکرد دانه نشان داد. اثر غیرمستقیم آن با تعداد خوشه بالا بود درحالی که اثر غیرمستقیم آن با نسبت طول به عرض دانه و طول دانه خیلی پایین بود. بنابراین صفت تعداد خوشه با اثر غیر مستقیم بر عرض دانه می تواند بر عملکرد تأثیرگذار باشد. اگرچه ضریب همبستگی وزن صد دانه با عملکرد مثبت و معنی دار (۰/۴۰۱) بود، اما اثر مستقیم آن منفی بود (۰/۰۳۱-); این عمدتاً بدلیل اثر غیرمستقیم منفی طول دانه، نسبت طول به عرض دانه، تعداد خوشه و تعداد دانه پر بود. این مطلب نشان دهنده اهمیت تأثیر این صفات بر وزن صد دانه می باشد. همبستگی وزن صد دانه با طول و عرض دانه در سطح ۱٪ مثبت و معنی دار بود و همچنین با صفات تعداد خوشه و تعداد دانه پر در سطح ۵٪ مثبت و معنی دار شد. لذا انتخاب برای صفات فوق همزمان منجر به افزایش وزن صد دانه، به عنوان جزء مؤثر بر عملکرد دانه می شود. طول دانه کمترین اثر مستقیم منفی (۰/۴۶۷-) بر عملکرد دانه نشان داد که آن بدلیل اثر غیر مستقیم منفی تعداد خوشه و تعداد دانه پر با این صفت بود. این در حالیست که صفت طول دانه با عملکرد همبستگی مثبت (۰/۰۴۷) نشان داد. به عنوان مثال، ژنوتیپ ۸ با تعداد خوشه ۱۰، طول دانه ۹/۳۷ میلی متر داشت و همچنین ژنوتیپ ۷ با تعداد خوشه ۱۴، طول دانه برابر ۷/۸۳ میلی متر داشت. در صورتی که در ژنوتیپ ۹۶ با افزایش تعداد خوشه (۱۳ عدد)، طول دانه نیز افزایش داشته است (۹/۸۷ میلی متر). اثر باقی مانده حاصل از تجزیه علیت (۰/۳۷۱) حاکی از آن است که ۶۲/۹ درصد داده ها به درستی توجیه کننده نتایج تجزیه و تحلیل بوده است.

جدول ۴- اثرات مستقیم و غیرمستقیم اجزای عملکرد دانه براساس ضرایب همبستگی فنوتیپی

Table 4. Direct and indirect effects of grain yield components on the basis of phenotypic correlation coefficients

| صفات | ارتفاع (سانتی‌متر) | تعداد خوشه | طول خوشه (سانتی‌متر) | تعداد دانه پر | تعداد دانه پوک | طول دانه سفید (میلی‌متر) | عرض دانه سفید (میلی‌متر) | نسبت طول به عرض دانه سفید | وزن دانه (گرم) | همبستگی با عملکرد |
|------|--------------------|------------|----------------------|---------------|----------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------|-------------------|
| ۱    | -۰/۰۰۴             | ۰/۱۰۹      | -۰/۰۱۷               | -۰/۰۶۷        | -۰/۰۱۴         | -۰/۰۷۹                   | .                        | -۰/۱۰۲                    | -۰/۰۰۱         | -۰/۱۲۰            |
| ۲    | -۰/۰۰۱             | ۰/۶۹۵      | -۰/۰۰۵               | ۰/۰۰۹         | -۰/۰۰۹         | -۰/۰۸۹                   | -۰/۰۹۷                   | -۰/۲۱۲                    | -۰/۰۰۷         | -۰/۷۵۸*           |
| ۳    | -۰/۰۰۲             | ۰/۰۸۲      | -۰/۰۴۱               | -۰/۰۸۲        | -۰/۰۳۹         | -۰/۰۳۲                   | -۰/۰۴۴                   | ۰/۰۰۵                     | -۰/۰۰۴         | -۰/۰۷۷            |
| ۴    | -۰/۰۰۱             | ۰/۱۳۹      | -۰/۰۰۸               | ۰/۴۴۹         | -۰/۰۴۶         | -۰/۰۴۸                   | .                        | -۰/۰۶۶                    | -۰/۰۰۷         | -۰/۶۰۴**          |
| ۵    | -۰/۰۰۱             | -۰/۰۶۷     | -۰/۰۱۶               | -۰/۲۱۱        | -۰/۰۹۹         | -۰/۰۰۳                   | -۰/۱۶۹                   | ۰/۰۰۶                     | -۰/۰۱۱         | -۰/۴۳۸**          |
| ۶    | .                  | -۰/۱۳۳     | ۰/۰۰۲                | -۰/۰۴۷        | -۰/۰۲۱         | -۰/۴۶۷                   | -۰/۱۴۹                   | ۰/۵۲۳                     | -۰/۰۱۵         | -۰/۰۴۷            |
| ۷    | .                  | ۰/۰۹       | ۰/۰۰۲                | .             | -۰/۰۲۲         | -۰/۰۹۳                   | -۰/۷۵۱                   | -۰/۵۲۳                    | -۰/۰۱۷         | -۰/۲۳۴*           |
| ۸    | -۰/۱۷۶             | -۰/۰۰۱     | -۰/۰۰۱               | -۰/۰۳۶        | -۰/۰۰۱         | -۰/۲۹۸                   | -۰/۴۷                    | ۰/۸۳۶                     | .              | -۰/۱۴۱            |
| ۹    | -۰/۰۰۱             | ۰/۱۵۲      | -۰/۰۰۵               | ۰/۰۹۵         | -۰/۰۳۶         | -۰/۲۲۷                   | -۰/۴۰۳                   | -۰/۰۲۶                    | -۰/۰۳۱         | -۰/۴۰۱*           |

Residual effect: 0.371

منابع

1. Bagheri, N.A., N.A. Babaeian-Jelodar and A. Pasha. 2011. Path coefficient analysis for yield and yield components in diverse rice (*Oryza sativa* L.) genotypes. *Biharean Biologist*, 5(1): 32-35.
2. Eidi-kohnaki, M., Gh. Kiani and Gh. Nematzadeh. 2013. Relationship between Morphological Traits in Rice Restorer Lines at F<sub>3</sub> Generation using Multivariate Analysis. *International journal of Advanced Biological and Biomedical Research*, 1(6): 572-577.
3. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2011. [www.fao.org/statistics/en/](http://www.fao.org/statistics/en/).
4. Farshadfar, A. 1997. *Breeding Methodology*, Razi University Press, 616 pp (In Persian).
5. Honarnezhad, R. 2002. Study of correlation between some quantitative traits and grain yield in rice (*Oryza sativa* L.) using path analysis *Journal of Crop Sciences*, 4(1): 25-35 (In Persian).
6. IRRÍ. 2002. Standard Evaluation System for rice (SES). *International Rice Research Institute*, 54 pp.
7. Kiani, Gh and Gh. Nematzadeh. 2012. Correlation and Path Coefficient Studies in F<sub>2</sub> Populations of Rice. *Not Sci Biol*, 4(2): 124-127.
8. Khush, G.S. 2005. What it will take to feed 5.0 billion rice consumers in 2030. *Plant Mol. Biol.* 59: 1-6.
9. Mostafavi, Kh., M. Shohosseini and H. Sadeghi Geive. 2011. Multivariate analysis of variation among traits of corn hybrids traits under drought stress. *International Journal of Agriculture Science*, 1(7): 416-422.
10. Manjappa, G.U. and S.H. Hittalmani. 2014. Association analysis of drought and yield related traits in F<sub>2</sub> population of moroberekan/IR64 rice cross under aerobic condition. *International Journal of Agricultural Science and Research*, 4(2): 79-88.
11. Norain, M.N., A. Shamsiah, H. Abdul Rahim, H. Nor Aishah, Ab.M. Haslinda and W.A. Wan Aminuddin. 2014. Correlation Analysis on Agronomic Characters in F<sub>2</sub> Population Derived from MR64 and Pongsu Seribu 2. *Journal of Applied Science and Agriculture Special*, 9(18): 143-147.
12. Ratnakar, M. Shet, M.P. Rajanna, S. Ramesh, M.S. Sheshshayee and P. Mahadevu. 2012. Genetic variability correlation and path coefficient studies in F<sub>2</sub> generation of aerobic rice (*Oryza sativa* L.). *Electronic Journal of Plant Breeding*, 3(3): 925-931.
13. Ravindra Babu, V., K. Shreya, D. Kuldeep Singh, G. Usharani and A. Siva Shankar. 2012. Correlation and path analysis studies in popular rice hybrids of india. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 2(3): 2250-3153.
14. Rezaei, A. and A. Soltani. 1998. *Introduction to Functional Regression Analysis*. Isfahan University Publication Center, 295 pp (In Persian).
15. Sabouri, H., G.H. Mohammadynezhad and M. Fazlalipur. 2011. Selection for improved performance using multivariate statistical methods in rice. *Iran Agricultural Research magazine*, 9(4): 650-639 (In Persian).
16. Sabouri, H., A. Sabouri and A.R. Dadras, 2009. Genetic dissection of biomass production and partitioning with grain yield and yield traits in indica-indica Crosses of Rice (*Oryza sativa* L.) cultivars. *Australian Journal of Crop Science*, 3:155-166.
17. Tan, Y.F., Y.Z. Xing., J.X. Li, S.B. Yu., C.G. Xu and Q. Zhang. 2000. Genetic bases of appearance quality of rice grains in Shanyou 63, an elite rice hybrid. *Theoretical and Applied Genetics*, 101: 823-829.
18. Venkanna, V., M.V.B. Rao, CH.S. Raju, V.T. Rao and N. Lingaiah. 2014. Association Analysis of F<sub>2</sub> Generation in Rice (*Oryza sativa* L.). *International Journal of Pure & Applied Bioscience*, 2 (2): 278-283.
19. Vaezi, SH., C. Abd-Mishani, B. Yazdi-Samadi and M.R. Ghannadha. 2000. Correlation and Path Analysis of Grain Yield and its Components in Maize. *Iranian Journal of Agricultural Sciences*, 31: 71-83
20. Williams, W.A., M.B. Jones and M.W. Demment. 1990. A concise table for path analysis statistics. *Agronomy Journal*, 82: 1022-1024.

## Correlation and Path Coefficient Analysis in F<sub>2</sub> Generation of Rice Genotypes Derived from Crosses between Tarom-Jelodar and 229R Cultivars

Zeinab Masoudi-Jozchal<sup>1</sup>, Nadali Babaeian-Jelodar<sup>2</sup> and Nadali Bagheri<sup>3</sup>

1 and 2- M.Sc. Student and Professor, Faculty of Agricultural Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University

3- Assistant Professor, Faculty of Agricultural Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, (Corresponding Author: bagherinadali@yahoo.com)

Received: July 12, 2015

Accepted: January 9, 2016

### Abstract

Present study aimed to assess the relationship between grain yield and its components in 116 rice genotypes in F<sub>2</sub> generations obtained from crosses between Tarom-Jelodar and 229R cultivars. Correlation analysis showed that the number of panicle per plant (0.758), the number of filled grains per panicle (0.604), the 100 grains weight (0.401) and grain width (0.234) had significant positive relationships with grain yield. Also, between grain yield and number of non-filled grain per panicle (-0.438) a significant negative correlation was existed. Analysis with stepwise regression five characters including: the number of panicle per plant, the number of filled grains per panicle, grain length, the number of non-filled grain per panicle and grain width justified 85% of the changes in grain yield in the model. Path analysis showed that the number of panicle per plant showed greatest positive effects (0.683) on grain yield. The data obtained in current study showed that the number of panicle, the number of filled grain and 100 grain weight can be considered as selection criteria to improve grain yield for rice breeding purposes.

**Keywords:** Rice, F<sub>2</sub> Generation, Correlation Analysis, Path Analysis, Stepwise Regression