



ارزیابی مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری در لاین‌های امید بخش برنج در شرایط مزرعه‌ای

نادعلی باقری^۱، نادعلی بابائیان جلودار^۲ و آرام پاشا^۳

۱- دانشیار، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، (نویسنده مسوول: n.bagheri@sanru.ac.ir)
۲ و ۳- استاد و دانشجوی دکتری مهندسی ژنتیک و ژنتیک مولکولی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
تاریخ دریافت: ۹۶/۷/۱۰ تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۱/۸
صفحه: ۱۹۵ تا ۲۰۶

چکیده

در این مطالعه مکانیزم مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری در ۱۰ ژنوتیپ برنج و در سطوح متفاوت کود ازت مورد بررسی قرار گرفت. علاوه بر این رابطه برخی از صفات کمی و کیفی ژنوتیپ‌های برنج با میزان مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری بررسی شد. این آزمایش در شرایط مزرعه‌ای به صورت اسپلیت پلات در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی در ۴ تکرار اجرا شد. نتایج نشان داد که ژنوتیپ‌های آمل-۳، میلاد و دشت نسبت به کرم ساقه‌خوار حساس بوده و با افزایش سطوح کود ازت درصد خسارت نیز بیشتر شد. اما رقم آمل-۳ به دلیل قابلیت پنجه‌زنی بیشتر، در سطوح بالاتر کود ازت، توانسته کاهش عملکرد ناشی از حمله آفت را تا حدودی جبران نماید. از بین صفات کمی مورد مطالعه قطر ساقه و ارتفاع گیاه و از بین صفات کیفی مورد مطالعه تیپ رشد گیاه (عادت رشد ساقه) و کرک‌دار بودن پهنک برگ نقش مهمی در میزان آلودگی به کرم ساقه‌خوار برنج داشتند. به طوری که ژنوتیپ‌هایی با قطر ساقه کمتر و ارتفاع کوتاه‌تر و همچنین عادت رشد ساقه به صورت ایستاده یا نیمه ایستاده و کرک‌دار بودن پهنک برگ (نظیر طارم جلودار، دانش، نعمت، جهش، پرتو، آمل ۲ و IR50) از شدت آلودگی کمتری برخوردار بودند.

واژه‌های کلیدی: مقاومت، کرم ساقه‌خوار نواری، شرایط مزرعه‌ای، برنج

مقدمه

کرم ساقه‌خوار نواری برنج (*Chilo suppressalis*) آفت کلیدی برنج در اغلب مناطق برنج خیز دنیا به خصوص آسیای جنوب شرقی می‌باشد (۱۵). کرم ساقه‌خوار بوته‌های برنج را در مراحل مختلف رشد مورد حمله قرار داده و باعث خشک شدن جوانه مرکزی و سفید شدن خوشه‌ها می‌شود (۱۳). این آفت در ایران در استان‌های گیلان، مازندران و اصفهان دارای پراکندگی است (۱۷). از بدو ورود این آفت به مزارع برنج، روش‌های مختلف مبارزه از قبیل عملیات قرنطینه‌ای، سمپاشی‌های گسترده، مبارزه بیولوژیکی و غیره به اجرا گذاشته شده است. به دلیل اینکه لارو این حشره در درون ساقه برنج زندگی و از آن تغذیه می‌کند، لذا کنترل آن به روش شیمیایی مشکل بوده و غالباً کم تاثیر می‌باشد. همچنین کاربرد سموم شیمیایی بطور مداوم خطرات زیادی را در بر دارد که از آنجمله می‌توان به آلودگی محیط زیست، مقاوم شدن آفت به سم و از بین بردن آبزیان را نام برد (۱۲، ۱۵). لذا بکارگیری روش‌های مختلف و کارآمد در قالب مدیریت تلفیقی آفات^۱ حائز اهمیت می‌باشد. به همین دلیل روش‌های متعددی در طول زمان جهت کنترل کرم ساقه‌خوار برنج بکار گرفته شده است. اما بکارگیری روش‌های مناسب، نقش مهمی در افزایش عملکرد محصول در اغلب نقاط دنیا داشته و می‌تواند گامی موثر در جهت افزایش تولید محسوب گردد. یکی از شیوه‌های مهم کنترل کرم ساقه‌خوار استفاده از ارقام مقاوم می‌باشد (۱۷). زیرا استفاده از ارقام مقاوم باعث پایداری اکوسیستم‌های کشاورزی و پویا شدن جمعیت موجودات زنده بخصوص دشمنان طبیعی می‌شود. امروزه در اکثر نقاط دنیا مبارزه تلفیقی علیه آفات و بیماری‌های گیاهی

با تاکید بر استفاده از ارقام مقاوم و بکارگیری پارازیت‌ها (مبارزه بیولوژیک)، شکارچی‌ها و پاتوژن‌ها می‌باشد (۲، ۱۷). پاندا و خوش (۱۰) اظهار نمودند که پدیده مقاومت عمدتاً بر پایه صفات ارثی استوار بوده، اما برخی از صفات گیاهی متغیر هستند و تحت تأثیر شرایط اقلیمی نوسان پیدا می‌کنند. حتی ممکن است شرایط محیطی برای گیاه و حشره به طور نامساوی مناسب باشد. به طوری که ممکن است از خسارت حشره جلوگیری کرده یا آن را تشدید نماید. لذا به نظر می‌رسد که عوامل مختلف می‌توانند به نحوی مقاومت را تحت تأثیر قرار دهند. هنریش (۴)، روش‌های غربال‌گری برای شناسایی مقاومت گیاه نسبت به آفات، جهت استفاده از ژن‌های مقاومت در برنامه‌های اصلاحی را مهم دانست. وی بیان داشت که در آسیا و آمریکای لاتین مکانیزم تحمل در مورد کرم ساقه‌خوار و زنجرفک برگ از اهمیت بیشتری برخوردار است. همچنین اظهار داشت که علاوه بر استفاده از ارقام متحمل به آفات، جمعیت شکارگرهای طبیعی این آفات نیز افزایش یابد. به نظر می‌رسد خصوصیات مختلف مورفولوژیکی، آناتومیکی، بیوشیمیایی و عوامل فیزیولوژیکی را می‌توان به عنوان عوامل ایجادکننده مقاومت به کرم ساقه‌خوار برنج معرفی نمود. دنت (۳) اظهار نمود که استفاده از مقاومت میزبان (مکانیزم تحمل) به طور مؤثری در دنیا به کار گرفته نشده است ولی در به کارگیری آن تلاش می‌شود. با توجه به مطالب ذکر شده معلوم می‌گردد که مکانیسم مقاومت به عوامل زیادی ارتباط دارد که شرایط ویژه زمانی و زیست محیطی هم مهم و مؤثر می‌باشند. لذا میزان مقاومت تعدادی از لاین‌های امید بخش برنج نسبت به کرم ساقه‌خوار نواری مورد ارزیابی قرار گرفت تا در صورت مشاهده نمونه‌های مقاوم، امکان تلفیق مقاومت در

تعداد خوشه‌های سفید شده مربوط به خسارت نسل دوم حشره شمارش شد و درصد آنها براساس فرمول پاتاک و همکاران (۱۱) به شرح زیر محاسبه گردید:

$$\times \left(\frac{\text{تعداد بوته های آلوده}}{\text{تعداد کل بوته های نمونه گیری شده}} \right) = \text{درصد آلودگی}$$

$$\times 100 \left(\frac{\text{تعداد ساقه های آلوده}}{\text{تعداد کل ساقه در بوته های آلوده}} \right)$$

صفات ارتفاع ساقه (سانتی‌متر)، قطر ساقه (میلی‌متر)، تعداد پنجه بارور در بوته و مقدار سبزی‌نگی گیاه در مراحل رویشی و زایشی اندازه‌گیری با دستگاه spad شد و ارتباط آنها با درصد آلودگی (درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده) و سفید شدن خوشه مورد بررسی قرار گرفت. همچنین صفاتی کیفی (جدول ۱) در مراحل مختلف رشد اندازه‌گیری شده و ارتباط آن‌ها با جوانه مرگی^۱ سفید شدن خوشه^۲ و عملکرد تحت شرایط آلودگی طبیعی مورد بررسی قرار گرفت. درجه‌بندی میزان آلودگی ژنوتیپ‌های برنج آزمایشی نسبت به خسارت کرم ساقه‌خوار برنج (جدول ۲)، بر اساس توزیع نرمال استاندارد (۱۴) انجام گردید.

روش‌های آماری انجام پژوهش

تجزیه طرح به‌صورت اسپلیت پلات در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS انجام گرفت. فاکتورهای آزمایش شامل ژنوتیپ (تعداد ۱۰ ژنوتیپ) به‌عنوان فاکتور فرعی و سطوح متفاوت کود ازت (پنج سطح) به‌عنوان فاکتور اصلی بودند. مقایسه میانگین تیمارها و صفات مورد مطالعه با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفت. از تبدیل داده $\text{Arcsin}\sqrt{x}$ برای نرمال‌سازی داده‌های مربوط به درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده استفاده شد (۱۶). روش‌های چند متغیره آماری نظیر همبستگی، تجزیه رگرسیونی، تجزیه به مولفه‌های اصلی و بای‌پلات به‌منظور تفسیر بهتر داده‌ها انجام گرفت.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس صفات مختلف نشان‌دهنده‌ی وجود اختلاف معنی‌دار برای اثر کود ازت و ژنوتیپ می‌باشد این امر بیانگر وجود تنوع کافی در ژنوتیپ‌های مورد مطالعه در ارزیابی مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری برنج بود. همچنین اثر متقابل کود ازت و ژنوتیپ برای صفات مورد مطالعه تفاوت معنی‌داری داشته که نشان می‌دهد ژنوتیپ‌های مورد بررسی در ارزیابی مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری عکس العمل متفاوتی در سطوح مختلف کود ازت داشتند (جدول ۳). مقایسه میانگین سطوح متفاوت کود ازت برای صفات مورد مطالعه در ژنوتیپ‌های برنج و در ارزیابی مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری نشان داد که بیشترین ارتفاع بوته $\bar{y} = 117/5$ سانتی‌متر، تعداد پنجه $(\bar{y} = 15/8)$ ، قطر ساقه $\bar{y} = 4/618$ میلی‌متر، عدد spad (مقدار سبزی‌نگی برگ گیاه)

برنامه کنترل تلفیقی کرم ساقه‌خوار برنج مورد بررسی بیشتر قرار گیرد. اگرچه تهیه ارقام مقاوم به کرم ساقه‌خوار نواری برنج، نیاز به زمان طولانی و هزینه اولیه نسبتاً زیادی دارد اما روشی مطمئن، بی‌خطر از نظر محیط زیست و در دراز مدت مقرون به‌صرفه است.

نیترژن یکی از مهم‌ترین عوامل در توسعه جمعیت‌های گیاه‌خوار است. استفاده از کود نیترژن در گیاهان به‌طور معمول می‌تواند ترجیح غذایی، مصرف غذا، بقا، رشد، تولید مثل و تراکم جمعیت در گیاه خواران را افزایش دهد، به‌جز تعداد کمی از گیاه‌خواران که کود نیترژن کارایی عملکرد آنها را کاهش می‌دهد. در بیشتر مناطق زیر کشت برنج در آسیا، جمعیت آفات مهم برنج از جمله leaffolder, planthoppers و ساقه‌خوارها افزایش یافته که به‌دلیل استفاده زیاد و طولانی مدت کودهای نیترژن می‌باشد. به‌نظر می‌رسد رژیم مناسب مصرف کود نیترژن در مزارع تحت آبیاری به‌منظور بهبود استفاده از نیترژن مصرفی و کاهش آلودگی محیط زیست راه حل مناسبی باشد.

هدف از این تحقیق شناسایی لاین(های) امیدبخش برنج مقاوم به کرم ساقه‌خوار و همچنین شناسایی عوامل موثر در مقاومت یا تحمل به کرم ساقه‌خوار برنج در لاین‌های امیدبخش می‌باشد.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه مکانیزم مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری در ۱۰ ژنوتیپ برنج [تعداد ۵ لاین امید بخش شامل طارم جلودار، طارم میلاد، طارم دانش، پرتو و جهش به‌همراه ارقام نعمت، دشت، امل-۲، امل-۳ (به‌عنوان شاهد حساس) و IR50 (به‌عنوان شاهد مقاوم)] در سطوح مختلف کود ازت (صفر، ۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت) مورد بررسی قرار گرفت. این آزمایش به‌صورت اسپلیت پلات در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی در ۴ تکرار در دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری در سال ۱۳۹۵ انجام گرفت. بذریاشی لاین‌های مورد مطالعه پس از ضدعفونی بذور در خزانه انجام شد. در طول مرحله رشد در خزانه مراقبت‌های لازم انجام و پس از ۳-۴ برگی شدن بوته، نشاءها به زمین اصلی منتقل شدند. در هر کرت آزمایشی، نشاءکاری به‌صورت تک بوته و به فاصله 25×25 سانتی‌متر انجام گرفت. سایر مراقبت‌ها نظیر وجین علف‌های هرز و آبیاری طبق عرف منطقه انجام شد. در این مطالعه از پروانه‌های طبیعی کرم ساقه‌خوار برنج برای ایجاد آلودگی در مزرعه استفاده گردید. طی مراحل رشد رویشی گیاه، هیچ سمی علیه آفات و بیماری‌های گیاهی استفاده نشد. نمونه‌برداری برای تعیین درصد آلودگی (تعداد جوانه‌های مرکزی خشک شده) در ۳۰ و ۴۵ روز پس از نشاءکاری و نمونه‌برداری برای تعیین تعداد خوشه‌های سفید شده یک هفته قبل از برداشت محصول انجام گرفت. در هر نمونه‌برداری، از هر کرت آزمایشی تعداد ده بوته برنج به‌طور تصادفی انتخاب شده و تعداد بوته‌های واجد جوانه‌های مرکزی خشک شده مربوط به خسارت نسل اول حشره و

سطوح دیگر کود ازت بیشتر بود. مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برنج بر اساس صفات مختلف مورد مطالعه در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری نشان داد که لاین میلاد بیشترین ارتفاع بوته ($\bar{y} = 123/95$ سانتی‌متر)، درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده ($\bar{y} = 4/675$ درصد) و درصد خوشه‌های سفید شده ($\bar{y} = 3/855$ درصد) را داشته و IR50 (شاهد مقاوم) کمترین ارتفاع بوته ($\bar{y} = 91/30$ سانتی‌متر) و از نظر درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده به ترتیب با $\bar{y} = 0/259$ و $\bar{y} = 0/358$ در آخرین گروه‌بندی آزمون چند دامنه‌ای دانکن قرار گرفت به‌عبارتی از کمترین میزان آلودگی به این آفت برخوردار بود (جدول ۵). از نظر تعداد پنجه رقم ۳ بیشترین ($15/05$) و کمترین ($\bar{y} = 9/9$) و دشت ($\bar{y} = 10/25$) کمترین تعداد پنجه را داشتند (جدول ۵). همچنین این سه ژنوتیپ از لحاظ درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده در گروه‌بندی آزمون چند دامنه‌ای دانکن در گروه اول و یا دوم قرار گرفتند که نشان‌دهنده‌ی آلودگی زیاد این ژنوتیپ‌ها به آفت کرم ساقه‌خوار نواری برنج می‌باشد.

($\bar{y} = 46/87$)، درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده ($\bar{y} = 3/649$ درصد) و درصد خوشه‌های سفید شده ($\bar{y} = 2/84$ درصد) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت و همچنین بیشترین وزن خوشه در سطوح ۱۵۰ و ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت (به ترتیب با $\bar{y} = 2/976$ و $\bar{y} = 2/788$ گرم) و بیشترین مقدار عملکرد تحت شرایط آلودگی طبیعی در مزرعه ($\bar{y} = 397/33$ گرم/بوته) در سطح ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بود. همچنین کمترین مقدار برای صفات فوق در سطح شاهد آزمایش (بدون کود ازت) مشاهده شد (جدول ۴).

به‌طور کلی با افزایش سطوح کود ازت صفات مورد مطالعه از جمله درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده افزایش داشتند (جدول ۴). همچنین صفات وزن خوشه و عملکرد در سطح ۱۵۰ نسبت به سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین مقدار را نشان داد که احتمالاً به دلیل خسارت بیشتر توسط کرم ساقه‌خوار نواری برنج می‌باشد، چون میزان آلودگی به کرم ساقه‌خوار نواری (درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت از

جدول ۱- خصوصیات کیفی ژنوتیپ‌های مختلف برنج مورد مطالعه

Table 1. Qualitative characteristics of different rice genotypes									
ژنوتیپ	برگ: شدت رنگ سبز	برگ: کرکدار بودن پهنک	برگ: حالت قرار گرفتن پهنک	برگ: زمان پیری	ساقه: عادت رشد	خوشه: زمان ۵۰٪ خوشه دهی	خوشه: طرز قرار گرفتن نسبت به ساقه	خوشه: میزان خروج خوشه از غلاف	خوشه: زمان رسیدگی
طارم جلودار	۵	۵	۱	۷	۱	۵	۴	۷	۵
دانش	۵	۵	۱	۵	۱	۵	۳	۹	۵
نعمت	۷	۵	۳	۷	۱	۷	۳	۹	۷
میلاد	۳	۳	۵	۳	۵	۱	۴	۷	۱
جهش	۳	۵	۳	۳	۱	۱	۳	۹	۱
دشت	۷	۱	۱	۵	۱	۵	۳	۷	۵
پرتو	۳	۵	۳	۳	۱	۳	۲	۹	۳
آمل-۲	۵	۵	۱	۷	۱	۵	۲	۷	۷
آمل-۳ (حساس)	۳	۵	۱	۷	۱	۷	۲	۵	۶
IR50 (مقاوم)	۷	۵	۳	۷	۳	۷	۳	۷	۷

خیلی زود (۱)، زود (۲)، متوسط (۳)، دیر (۴)، خیلی دیر (۵)، زود (۶)، خیلی دیر (۷)، محصور (داخل غلاف) (۱)، خیلی کم (۲)، کم (۳)، بسیار کم (۴)، نسبتاً کامل (۵)، کامل (۶)، راست (۱)، نیمه راست (۲)، نسبتاً خمیده (۳)، کاملاً خمیده (۴)، خیلی زود (۱)، زود (۲)، متوسط (۳)، دیر (۴)، بسیار دیر (۵)، ایستاده (۱)، نیمه ایستاده (۲)، باز (۳)، کمرنگ (۴)، کمرنگ (۵)، خمیده (۶)، زود (۱)، متوسط (۲)، دیر (۳)، ایستاده (۴)، نیمه ایستاده (۵)، افقی (۶)، خمیده (۷)، بدون کرک یا خیلی کم (۱)، کم (۲)، متوسط (۳)، زیاد (۴)، متوسط (۱)، بیشتر (۲)، بیشتر (۳)، بیشتر (۴)، بیشتر (۵)

جدول ۲- درجه‌بندی میزان آلودگی ژنوتیپ‌های برنج مورد آزمایش برای تعیین خسارت کرم ساقه‌خوار نواری
Table 2. Grading of the contamination rate of rice genotypes to determine the damage to the striped stem borer

وضعیت	درجه بندی †
مقاوم	$\bar{X} - 2s > c$
نسبتاً مقاوم	$\bar{X} - 2s < c < \bar{X} - s$
مقاومت متوسط	$\bar{X} - s < c < \bar{X}$
مقاومت کم	$\bar{X} < c < \bar{X} + s$
نسبتاً حساس	$\bar{X} + s < c < \bar{X} + 2s$
حساس	$c > \bar{X} + 2s$

†: بر اساس توزیع نرمال استاندارد، s: انحراف استاندارد، \bar{X} : میانگین کل استاندارد شده، c: میانگین محاسبه شده برای هر ژنوتیپ

جدول ۳- تجزیه واریانس صفات مختلف برای ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 3. Analysis of variance of different traits for rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

میانگین مربعات							درجه آزادی	منبع تغییر
خوشه‌های سفید شده (%)	جوانه مرکزی خشک شده (%)	عملکرد (گرم/۱۶ بوته)	عدد Spad	وزن خوشه (گرم)	قطر ساقه (میلی‌متر)	تعداد پنجه	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	
۰/۰۰۰۰۷۴۵ ^{ns}	۰/۰۰۰۰۶۷ ^{ns}	۱۷۰/۵۹۴ ^{ns}	۰/۴۰۵ ^{ns}	۰/۰۰۸ ^{ns}	۰/۰۱۸ ^{ns}	۰/۳۰ ^{ns}	۵/۷۷۵*	۳
۰/۰۰۰۴**	۰/۰۰۰۷**	۳۲۴۹۶۴/۸۴۵**	۱۲۷۷/۲۳۳**	۶/۸۳۳**	۶/۲۲۶**	۴۰۱/۳۸۳**	۱۹۶۵/۴۸۶**	۴
۰/۰۰۰۰۸۹	۰/۰۰۰۰۷۸	۸۲/۵۰۱	۲/۹۱۵	۰/۰۰۴	۰/۰۱۶	۰/۷۳۹	۱/۵۵۸	۱۲
۰/۰۰۰۴**	۰/۰۰۰۵**	۱۳۲۷۸۷/۶۷۲**	۹۵/۴۴۶**	۹/۳۶۴**	۱۱/۸۸۱**	۴۶/۲۶۴**	۱۶۵۸/۰۸۹**	۹
۰/۰۰۰۱**	۰/۰۰۰۱**	۱۵۴۴۴/۹۰۸**	۸۴/۱۸۲**	۰/۳۷۱**	۰/۴۱۴**	۵/۷۰۲**	۶۵/۷۸۵**	۳۶
۰/۰۰۰۰۸۵	۰/۰۰۰۱۴۸	۱۱۴/۳۶۵	۱/۳۳۴	۰/۰۰۹	۰/۰۱۳	۰/۷۵۸	۱/۲۲۳	۱۳۵
۰/۰۳۲	۰/۰۳۴	۳/۴۷	۲/۸۵	۳/۷۲	۲/۷۸	۷/۱۳	۱/۰۱	

** و * : به ترتیب معنی‌دار در سطوح احتمال ۱ و ۵ درصد، ns عدم معنی‌دار بودن

جدول ۴- مقایسه میانگین سطوح متفاوت کود ازت برای صفات مختلف ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 4. Comparison of the mean of levels of nitrogen fertilizer for different traits of rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

خوشه‌های سفید شده (%)	جوانه مرکزی خشک شده (%)	عملکرد (گرم/۱۶ بوته)	عدد Spad	وزن خوشه (گرم)	قطر ساقه (میلی‌متر)	تعداد پنجه	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	کود ازت (کیلوگرم در هکتار)
۰/۴۷۱ ^c	۰/۴۳۰ ^c	۱۶۰/۰۴ ^d	۳۳/۶۱۷ ^e	۱/۸۹۳ ^c	۳/۵۷۲ ^d	۸/۰۵ ^e	۴۹۸/۵۷ ^e	صفر
۰/۶۰۱ ^c	۰/۶۳۸ ^c	۲۹۹/۵۵ ^c	۳۵/۶۴۷ ^d	۲/۶۸۰ ^b	۳/۸۹۳ ^c	۹/۹۷ ^d	۱۰۸/۶۰ ^d	۵۰
۱/۱۳۳ ^b	۰/۹۰۴ ^c	۳۵۳/۱۵ ^b	۴۱/۹۰۵ ^c	۲/۷۸۸ ^{ab}	۴/۱۴۷ ^b	۱۲/۹۰ ^c	۱۱۱/۶۲ ^c	۱۰۰
۱/۴۹۴ ^b	۱/۴۵۴ ^b	۳۹۷/۳۳ ^a	۴۴/۲۷۲ ^b	۲/۹۷۶ ^a	۴/۲۷۳ ^b	۱۴/۳۳ ^b	۱۱۳/۴۳ ^b	۱۵۰
۲/۸۴۰ ^a	۳/۶۴۹ ^a	۳۳۰/۶۶۳ ^b	۴۶/۸۷۳ ^a	۲/۵۵۳ ^b	۴/۶۱۸ ^a	۱۵/۸۰ ^a	۱۱۷/۰۵ ^a	۲۰۰

در هر ستون میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند از لحاظ آزمون چند دامنه‌ای دانکن ($p < 0.05$) اختلاف معنی‌داری با هم ندارند

به اینکه این آفت در داخل ساقه تغذیه و رشد می‌کند لذا این خصوصیت ژنوتیپ‌های فوق (قطر ساقه بیشتر و ارتفاع بوته بلندتر) محیط مناسبی را برای زندگی آنها فراهم نموده در نتیجه درصد خسارت یا به عبارتی شدت آلودگی و کاهش عملکرد بیشتر خواهد بود. اما ۲، پرتو و IR50 (شاهد نسبتاً مقاوم) درصد آلودگی کمتری را نشان دادند و این ژنوتیپ‌ها قطر ساقه کمتری داشتند.

مقایسه میانگین اثر متقابل سطوح متفاوت کود ازت و ژنوتیپ‌های برنج بر اساس صفات مورد مطالعه تحت آلودگی طبیعی کرم ساقه‌خوار نواری در شرایط مزرعه‌ای نشان می‌دهد که لاین میلاد در سطوح ۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ و ۲۰۰ و جهش در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین ارتفاع بوته و رقم IR50 در سطح شاهد (بدون کود ازت) کمترین ارتفاع بوته (۸۵/۲۵ سانتی‌متر) را داشتند (جدول ۶)، این در حالی است که میلاد نسبت به کرم ساقه‌خوار نواری بسیار حساس بوده است. از نظر تعداد پنجه رقم ۳ (۱۸/۷۵ = \bar{y})، پرتو (۱۷/۷۵ = \bar{y}) و لاین طارم جلودار (۱۶/۷۵ = \bar{y}) در سطح ۲۰۰ و همچنین ۳ (۱۸/۲۵ = \bar{y}) و پرتو (۱۷/۲۵ = \bar{y}) در سطح ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین تعداد پنجه و میلاد و نعمت (هر دو با ۶/۷۵ = \bar{y}) در سطح شاهد کمترین تعداد پنجه را داشتند (جدول ۶). لاین میلاد در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین قطر ساقه (۶/۴ = \bar{y} میلی‌متر) و لاین جهش در سطح شاهد کمترین قطر ساقه (۲/۷۷ = \bar{y} میلی‌متر) را داشتند (جدول ۶) و این در حالی است که میلاد حساس و لاین جهش مقاوم به کرم ساقه‌خوار نواری برنج در بین

رقم ۳ بیشترین قطر ساقه (۵/۵۹ = \bar{y} میلی‌متر) را داشته و ۲ (۳/۴۴ = \bar{y} میلی‌متر)، لاین جهش (۳/۴۱ = \bar{y} میلی‌متر) و پرتو (۳/۳۹ = \bar{y}) کمترین قطر ساقه را در بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند و این در حالی است که ۲ و لاین‌های جهش و پرتو از نظر درصد آلودگی به کرم ساقه‌خوار نواری برنج یا به عبارتی درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده از کمترین مقادیر برخوردار بودند (جدول ۵). از نظر وزن خوشه رقم ۳ بیشترین (۴/۰۳ = \bar{y} گرم) و لاین‌های پرتو، جهش و میلاد به ترتیب با ۱/۸۰۳، ۱/۸۱۷ و ۱/۸۴۲ گرم کمترین وزن خوشه را داشتند (جدول ۵). این در حالی است که ۳ و لاین میلاد آلودگی بیشتری نسبت به کرم ساقه‌خوار نواری برنج نشان داده و لاین‌های پرتو و جهش کمترین آلودگی به کرم ساقه‌خوار نواری را داشتند. از نظر عدد spad (مقدار سبزی‌نگی برگ گیاه برنج) لاین دانش بیشترین (۴۴/۳۸ = \bar{y}) و لاین‌های میلاد و پرتو به ترتیب با ۳۷/۶۶ و ۳۸/۳۲۵ کمترین مقدار spad را نشان دادند. رقم ۳ بیشترین (۴۱۵/۰۴ = \bar{y} گرم/۱۶ بوته) و لاین میلاد کمترین (۱۴۷/۰۱ = \bar{y} گرم/۱۶ بوته) عملکرد را داشتند و این در حالی است که هر دوی این ژنوتیپ‌ها از درصد آلودگی بالایی نسبت به کرم ساقه‌خوار نواری برخوردار بودند (جدول ۵).

به‌طور کلی ژنوتیپ‌های میلاد، ۳ (شاهد حساس) و دشت بیشترین درصد آلودگی به کرم ساقه‌خوار نواری برنج را داشته و هر سه این ژنوتیپ‌ها از قطر ساقه بیشتری برخوردار بودند (جدول ۵). همچنین این ژنوتیپ‌ها ارتفاع نسبتاً بلندتری در مقایسه با سایر ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند و با توجه

کرم ساقه‌خوار نواری برنج تحت شرایط مزرعه رقم امل ۳ در سطح ۲۰۰، ۱۵۰، ۱۰۰ و ۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت (به ترتیب با ۳/۸۲، ۴/۳۵، ۴/۲۷ و ۴/۲۲ گرم) بیشترین و لاین میلاد با ۰/۵۶ = \bar{y} گرم در سطح شاهد کمترین وزن خوشه را دارا بودند (جدول ۶). رقم IR50 (۵۲/۰)، امل ۲ (۵۵/۵)، نعمت (۵۳/۹۲) و دانش (۵۲/۲۷) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت و امل ۲ (۵۱/۷۵) و نعمت (۵۲/۹۰) در سطح ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین مقدار عدد spad (مقدار سبزیگی برگ گیاه برنج) و همچنین IR50 (۲۸/۷۵) و نعمت (۲۸/۱۷) در سطح شاهد (بدون کود ازت) کمترین مقدار عدد spad را دارا بودند. به نظر می‌رسد این دو ژنوتیپ (IR50 و نعمت) بسیار تحت تاثیر مقدار کود ازت باشند (جدول ۶). از نظر عملکرد تحت آلودگی طبیعی به

ژنوتیپ‌های مورد مطالعه می‌باشند. از نظر وزن خوشه امل ۳ در سطح ۲۰۰، ۱۵۰، ۱۰۰ و ۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت (به ترتیب با ۳/۸۲، ۴/۳۵، ۴/۲۷ و ۴/۲۲ گرم) بیشترین و لاین میلاد با ۰/۵۶ = \bar{y} گرم در سطح شاهد کمترین وزن خوشه را دارا بودند (جدول ۶). رقم IR50 (۵۲/۰)، امل ۲ (۵۵/۵)، نعمت (۵۳/۹۲) و دانش (۵۲/۲۷) در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت و امل ۲ (۵۱/۷۵) و نعمت (۵۲/۹۰) در سطح ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود ازت بیشترین مقدار عدد spad (مقدار سبزیگی برگ گیاه برنج) و همچنین IR50 (۲۸/۷۵) و نعمت (۲۸/۱۷) در سطح شاهد (بدون کود ازت) کمترین مقدار عدد spad را دارا بودند. به نظر می‌رسد این دو ژنوتیپ (IR50 و نعمت) بسیار تحت تاثیر مقدار کود ازت باشند (جدول ۶). از نظر عملکرد تحت آلودگی طبیعی به

جدول ۵- مقایسه میانگین ژنوتیپ‌های برنج بر اساس صفات مختلف مورد مطالعه در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 5. Comparison of mean rice genotypes based on different traits in field evaluation of resistance to striped stem borer

ژنوتیپ	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	تعداد پنجه	قطر ساقه (میلی‌متر)	وزن خوشه (گرم)	عدد Spad	عملکرد (گرم/۱۶ بوته)	جوانه مرکزی خشک شده (%)	خوشه‌های سفید شده (%)
جلودار	۱۰۶/۷۵ ^b	۱۲/۳۵ ^c	۳/۹۶ ^d	۲/۶۱۳ ^e	۳۸/۸۷۵ ^h	۳۷۹/۷۷ ^d	۰/۷۴۷ ^c	۰/۲۶۹ ^d
دانش	۱۰۱/۲۵ ^e	۱۱/۱۰ ^d	۴/۵۱ ^c	۲/۸۱۲ ^c	۴۴/۳۸۰ ^a	۳۵۷/۹۰ ^c	۰/۵۸۷ ^c	۱/۲۴۵ ^c
نعمت	۱۰۷/۲۰ ^f	۱۲/۲۰ ^c	۳/۶۹ ^c	۲/۶۰۵ ^e	۴۲/۳۵۵ ^d	۳۱۹/۸۴ ^e	۰/۶۶۴ ^c	۰/۴۸۸ ^d
میلاد	۱۳۳/۹۵ ^d	۹/۹۰ ^e	۵/۰۰ ^d	۱/۸۴۳ ^g	۳۷/۶۶۰ ^g	۱۴۷/۰۱ ⁿ	۴/۶۷۵ ^a	۳/۸۸۵ ^a
چش	۱۱۷/۴۵ ^d	۱۲/۳۰ ^c	۳/۴۱ ^g	۱/۸۱۷ ^g	۳۹/۱۸۰ ^e	۳۳۳/۷۶ ^d	۰/۳۶۰ ^c	۰/۳۱۵ ^d
دشت	۱۱۴/۳۰ ^d	۱۰/۲۵ ^e	۴/۵۱ ^c	۲/۶۷۴ ^d	۴۰/۲۰۵ ^d	۱۹۱/۰۴ ^g	۲/۹۹۶ ^d	۳/۳۲۰ ^d
پرتو	۱۱۲/۲۳ ^e	۱۳/۳۵ ^d	۳/۳۹ ^g	۱/۸۰۳ ^g	۳۸/۳۲۵ ^g	۳۰۸/۸۹ ^f	۰/۳۱۶ ^c	۰/۱۱۴ ^d
امل-۲	۱۰۸/۹۵ ^f	۱۳/۳ ^d	۳/۴۴ ^g	۳/۱۳۰ ^d	۴۲/۸۰۰ ^d	۳۳۳/۵۲ ^e	۰/۱۹۲ ^c	۰/۳۰۸ ^d
امل ۳ (شاهد حساس)	۱۱۵/۲۰ ^c	۱۵/۰۵ ^a	۵/۵۹ ^a	۴/۰۳۰ ^a	۳۹/۴۵۰ ^e	۴۱۵/۰۴ ^a	۳/۲۵۵ ^d	۲/۸۷۰ ^d
IR50 (شاهد مقاوم)	۹۱/۳۰ ^f	۱۲/۴۰ ^c	۳/۴۹ ^f	۲/۴۵۵ ^f	۴۱/۴۰۰ ^c	۳۰۴/۷۰ ^f	۰/۳۵۸ ^c	۰/۲۵۹ ^d
میانگین کل	۱۰۹/۸۶	۱۲/۲۱	۴/۱۰	۲/۵۷۸	۴۰/۴۶۳	۳۰۸/۱۵	۱/۴۱۵	۱/۳۰۷

در هر ستون میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند از لحاظ آزمون چند دامنه‌ای دانکن ($p < 0.05$) اختلاف معنی‌داری با هم ندارند.

جدول ۶- مقایسه میانگین اثر متقابل سطوح متفاوت کود ازت و ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مقاومت به کرم ساقه‌خوار
Table 6. Comparison of the mean interactions between different levels of nitrogen fertilizer and rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

کود ازت	ژنوتیپ	ارتفاع بوته	تعداد پنجه	قطر ساقه	وزن خوشه	عدد Spad	عملکرد	جوانه مرکزی خشک شده	خوشه‌های سفید شده
صفر	جلودار	۹۸/۲۵i	۷/۵i	۳/۵۳i	۲/۲g	۳۲/۳۲j	۱۸۳/۲i	-/۱۸۴i	-/۰۴۹h
	دانش	۹۰/۷۵n	۷/۷۵i	۴/۰gh	۱/۵۵j	۳۸/۳۷g	۱۸۷/۶i	-/۰۷۷i	-/۳۳۳gh
	نعمت	۹۳/۲۵m	۶/۷۵m	۳/۲m	۱/۸۱i	۲۸/۱۷l	۱۳۷/۶n	-/۱۳۰i	-/۲۵۹gh
	میلاذ	۹۷/۷۵i	۶/۷۵m	۳/۳۲m	-/۵۶k	۳۱/۹۲j	۱۱۸/۴o	-/۸۷۰fg	۱/۰۳۶gh
	جهش	۱۰۲/۰k	۷/۷۵i	۲/۷۷n	۱/۵۶j	۳۷/۸۵gh	۱۲۶/۴n	-/۰۵۵i	-/۰۴۶h
	دشت	۱۰۲/۰۱k	۷/۰۱	۴/۳۳fg	۱/۵۵j	۳۷/۱۰h	۱۸۴/۴i	-/۱۲۸i	۱/۷۴۳efg
	پرتو	۱۰۱/۷۵k	۸/۰jk	۳/۱۵n	۱/۴۳j	۳۵/۹۲i	۱۷۷/۶i	-/۰۷۵i	-/۰۶۹h
	آمل ۲- آمل ۳ (حساس)	۱۰۴/۰jk	۱۰/۵h	۳/۲۷m	۳۰/۰k	۲/۷۵e	۱۵۸/۴m	-/۱۱۵i	-/۲۰۸gh
	آمل ۳ (مقاوم) IR50	۱۱۰/۷۵fgh	۱۰/۲۵h	۵/۱۰d	۳/۴۷b	۳۵/۷۵i	۱۷۶/۰۱	۲/۴۲ef	-/۸۸۳gh
	۵۰	جلودار	۱۰۵/۵i	۱۱/۵f	۳/۷۷ij	۲/۶ef	۳۶/۹۷i	۳۵۱/۲g	-/۱۹۵i
دانش	۹۸/۰۱	۹/۷۵hi	۴/۲۵gh	۳/۳b	۴۲/۵e	۲۷۳/۱۲i	-/۱۲۸i	-/۴۷۱gh	
نعمت	۱۰۴/۷۵j	۱۱/۷۵f	۳/۶۱kl	۲/۴۲f	۲۹/۵۵k	۳۸۲/۴f	-/۱۵۶i	-/۲۸gh	
میلاذ	۱۲۹/۵a	۷/۷۵jk	۴/۴۵fg	۱/۹۷h	۳۵/۶۵ij	۱۳۹/۲n	۱/۳۴efg	۱/۱۷۷gh	
جهش	۱۱۲/۰ef	۸/۵j	۳/۴۱۱	۱/۸۴hi	۳۸/۰۷g	۲۹۶/۸i	-/۰۸۹i	-/۰۸۴gh	
دشت	۱۱۳/۵e	۹/۰i	۴/۳۵fg	۲/۶۴ef	۳۸/۳۷g	۱۸۸/۸l	۱/۳۵۱efg	۲/۵۱۴de	
پرتو	۱۱۱/۲۵fg	۹/۰i	۳/۲m	۱/۸۸hi	۳۷/۶h	۲۵۷/۶j	-/۱۱۵i	-/۰۸۱gh	
آمل ۲- آمل ۳ (حساس)	۱۰۷/۲۵i	۱۱/۷۵f	۳/۳۷m	۳/۲۷c	۳۱/۰j	۳۲۵/۶h	-/۱۲۶i	-/۲۳۱gh	
آمل ۳ (مقاوم) IR50	۱۱۳/۷۵e	۱۲/۰f	۵/۲۵d	۴/۲۲a	۳۶/۲۵i	۴۸۰/۸b	۲/۶۱۴ef	-/۹۶۲gh	
۱۰۰	جلودار	۱۰۹/۰gh	۱۲/۲df	۳/۸۷i	۲/۶۵ef	۴۱/۳e	۳۷۱/۲f	-/۱۹۸i	-/۱۶۸gh
	دانش	۱۰۲/۷۵k	۱۰/۷۵gh	۴/۳gh	۳/۴۱b	۴۴/۳۷cd	۳۵۶/۰g	-/۱۲۸i	-/۷۰۲gh
	نعمت	۱۰۷i	۱۳/۲۵e	۳/۶۲jk	۲/۴۷f	۴۷/۲۲c	۳۸۷/۲f	-/۱۷۳i	-/۴۸۳gh
	میلاذ	۱۲۹/۵a	۱۱/۲۵gh	۵/۳۷cd	۲/۲۲g	۳۷/۴۲h	۲۰۸/۸k	۲/۷۷۳d	۲/۸۸۵de
	جهش	۱۲۰/۰b	۱۳/۲۵e	۳/۵۷l	۱/۹۵h	۳۹/۱fg	۳۹۶/۸ef	-/۱۵۷i	-/۱۴۸gh
	دشت	۱۱۵/۷۵d	۹/۵hi	۴/۴fg	۱/۰۴d	۳۸/۹۵g	۲۵۴/۴j	۱/۷۴۴ef	۲/۷۵۹de
	پرتو	۱۱۳/۷۵e	۱۴/۴lm	۳/۴۱m	۳/۹۷h	۳۸/۶۷g	۳۱۵/۲۳i	-/۲۴۳i	-/۰۸۶gh
	آمل ۲- آمل ۳ (حساس)	۱۱۰/۰gh	۱۳/۷۵de	۳/۳۷lm	۳/۲۷c	۴۵/۷۵c	۳۹۷/۶ef	-/۱۶۰i	-/۲۵۹gh
	آمل ۳ (مقاوم) IR50	۱۱۶/۵cd	۱۶/۰b	۵/۸۵b	۴/۲۷a	۴۱/۵e	۴۹۲/۸b	۳/۱۳۱d	۳/۵۹cd
	۱۵۰	جلودار	۱۱۰/۰gh	۱۳/۷۵de	۴/۲gh	۳/۱۲d	۴۱/۵e	۵۲۶/۰la	-/۶۵۵fg
دانش	۱۰۴/۵j	۱۱/۷۵f	۴/۵۲e	۳/۴۵b	۴۴/۳۷cd	۵۱۰/۴a	-/۸۸۱fg	۱/۲۶۳fg	
نعمت	۱۱۳/۰e	۱۳/۵de	۳/۷۳jk	۳/۲۸c	۵۲/۹ab	۴۴۰/۸d	-/۲۵۵i	-/۶۹۴gh	
میلاذ	۱۳۰/۰a	۱۱/۵f	۵/۴۵c	۲/۳۱fg	۳۹/۸fg	۱۳۸/۸n	۲/۸۵۲d	۳/۴۴۷cd	
جهش	۱۲۳/۰b	۱۵/۷۵b	۳/۵۷kl	۲/۱۷g	۴۰/۱۲ef	۴۴۳/۲d	-/۴۲۹hi	-/۳۷۲gh	
دشت	۱۱۷/۰cd	۱۱/۲۵g	۴/۶۷e	۳/۰۷d	۴۰/۷۷ef	۱۷۶/۰۱	۴/۶۷۹c	۴/۰۱۶cd	
پرتو	۱۱۶/۳۷cd	۱۷/۲۵a	۳/۵۵l	۱/۹۵h	۳۸/۷۵g	۴۵۲/۵cd	-/۵۴۴gh	-/۱۳gh	
آمل ۲- آمل ۳ (حساس)	۱۱۰/۲۵fgh	۱۵/۰cd	۳/۴۲۱	۳/۳۲c	۵۱/۷۵ab	۳۹۹/۲ef	-/۱۷۳i	-/۳۸۳gh	
آمل ۳ (مقاوم) IR50	۱۱۷/۲۵cd	۱۸/۲۵a	۵/۸۷b	۴/۳۵a	۴۱/۷۵e	۴۹۶/۸ab	۳/۵۹d	۴/۰۰۳cd	
۲۰۰	جلودار	۱۱۱/۰fg	۱۶/۷۵ab	۴/۴۵e	۲/۴۷f	۴۲/۳۷e	۴۶۷/۲c	۲/۵۰۱ef	-/۸۱gh
	دانش	۱۱۰/۲۵fgh	۱۵/۵b	۵/۴۸c	۲/۲۸fg	۵۲/۲۷ab	۴۶۲/۲c	۱/۶۹۸ef	۳/۴۶۶cd
	نعمت	۱۱۸/۰c	۱۵/۷۵b	۴/۳gh	۳/۰۳d	۵۳/۹۲a	۲۵۱/۲j	۲/۶۰۴ef	-/۷۲۴gh
	میلاذ	۱۳۳/۰a	۱۲/۲۵ef	۶/۴a	۲/۱۱gh	۴۳/۵de	۱۲۹/۸۳n	۱۵/۵۳۸a	۱۰/۸۸۷a
	جهش	۱۳۰/۲۵a	۱۶/۲۵b	۳/۷jk	۱/۵۵j	۴۰/۷۵ef	۴۰۵/۶e	۱/۰۷efg	۵/۲۵gh
	دشت	۱۲۳/۲۵b	۱۴/۵d	۴/۷۷d	۳/۰۹d	۴۲/۸۲c	۱۵۳/۶m	۷/۰۶۷b	۵/۵۶ab
	پرتو	۱۱۸/۰c	۱۷/۷۵a	۳/۶۷jk	۱/۷۶i	۴۰/۶۷ef	۳۴۱/۶g	-/۶۰۳gh	-/۲۰۴gh
	آمل ۲- آمل ۳ (حساس)	۱۱۳/۲۵e	۱۵/۰cd	۳/۷۵jk	۳/۰۲d	۵۵/۵a	۳۳۶/۸gh	-/۳۸۳i	-/۴۵۸gh
	آمل ۳ (مقاوم) IR50	۱۱۷/۷۵c	۱۸/۷۵a	۵/۹b	۲/۸۲ab	۴۲/۰e	۴۲۸/۸d	۴/۵۳۴cd	۴/۹۰۹bc
	۲۰۰	جلودار	۹۵/۷۵m	۱۵/۵b	۳/۷۵jk	۲/۳۷f	۵۲/۰ab	۳۲۹/۶h	-/۴۹۷hi

ضرایب همبستگی ساده بین صفات

همبستگی بین صفات در اصلاح نباتات از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد، زیرا این همبستگی‌ها ممکن است اصلاح‌گر را در گزینش غیرمستقیم برای صفات مهم از طریق صفات کم اهمیت که اندازه‌گیری آنها آسانتر است، کمک نماید (۱). مقایسه ضرایب همبستگی ساده بین صفات مختلف نشان می‌دهد که درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده با قطر ساقه ($r = 0/839$) و ارتفاع بوته ($r = 0/64$) همبستگی مثبت و معنی‌دار و با کرک‌دار بودن برگ ($r = -0/659$) همبستگی منفی و معنی‌دار دارد. همچنین درصد خوشه‌های سفید شده با قطر ساقه ($r = 0/859$) همبستگی مثبت و معنی‌دار و با کرک‌دار بودن برگ ($r = 0/74$) همبستگی منفی و معنی‌دار دارد (جدول ۷). ضرایب همبستگی رابطه خطی بین متغیرها را نشان می‌دهند، با توجه به نتایج ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد مطالعه می‌توان بیان کرد که ژنوتیپ میلاد که از ارتفاع بوته بیشتری برخوردار است (جدول ۵) و یا امل ۳ و میلاد که از قطر ساقه بیشتری برخوردارند، درصد آلودگی به کرم ساقه‌خوار نواری برنج بیشتری دارند. با توجه به اینکه قطر ساقه همبستگی مثبت و معنی‌دار بالایی با درصد جوانه‌های مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده دارد این صفت تاثیر بسزایی در میزان آلودگی و یا خسارت را خواهد داشت به طوری که ژنوتیپ‌هایی که قطر ساقه کمتری داشتند میزان خسارت یا آلودگی بسیار پایینی را نشان دادند. به نظر می‌رسد ژنوتیپ‌هایی با قطر ساقه بیشتر نظیر میلاد، امل ۳ و دشت، فضا و محیط مناسبی برای رشد و تغذیه لاروها می‌باشند.

رگرسیون گام‌به‌گام

نتایج حاصل از رگرسیون گام‌به‌گام برای توجیه درصد جوانه مرکزی خشک شده بر اساس صفات زراعی مورد مطالعه (جدول ۸)، سه صفت قطر ساقه، عملکرد و عدد spad (میزان سبزیگی برگ گیاه برنج) را به‌عنوان مهم‌ترین صفات تبیین کننده ($R^2 = 97/6$) کل تغییرات درصد جوانه مرکزی خشک شده معرفی نمود. با توجه به ضریب رگرسیون استاندارد شده‌ی قطر ساقه ($0/760$) بار دیگر رابطه مثبت قطر ساقه و درصد جوانه مرکزی خشک شده مشاهده شد. همچنین با توجه به ضرایب رگرسیون استاندارد شده‌ی عملکرد ($-0/422$) و عدد spad ($-0/215$) رابطه منفی این صفات و درصد جوانه مرکزی خشک شده مشاهده می‌شود. لذا ژنوتیپی که قطر ساقه بیشتر و عملکرد و عدد spad کمتری داشته همانند لاین میلاد درصد جوانه مرکزی خشک شده بیشتری خواهد داشت. نتایج حاصل از رگرسیون گام‌به‌گام برای توجیه درصد خوشه‌های سفید شده بر اساس صفات زراعی مورد مطالعه (جدول ۹)، دو صفت قطر ساقه و عملکرد را به‌عنوان مهم‌ترین صفات تبیین کننده ($R^2 = 97/5$) کل تغییرات درصد خوشه‌های سفید شده معرفی نمود. با توجه به ضریب رگرسیون استاندارد شده‌ی قطر ساقه ($0/813$) رابطه مثبت قطر ساقه و درصد خوشه‌های سفید شده مشاهده شد. همچنین با توجه به ضریب رگرسیون استاندارد شده‌ی عملکرد ($-0/490$) رابطه منفی این صفات و

درصد خوشه‌های سفید شده مشاهده می‌شود. لذا ژنوتیپی که قطر ساقه بیشتر و عملکرد کمتری داشته همانند لاین میلاد و رقم دشت (جدول ۵) درصد خوشه‌های سفید شده بیشتر بوده است.

تجزیه به مولفه‌های اصلی

بر اساس نتایج حاصل از تجزیه به مولفه‌های اصلی در ژنوتیپ‌های برنج بر اساس ۱۷ صفت کمی و کیفی در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری (جدول ۱۰) تعداد ۴ مولفه معرفی شدند که در مجموع ۸۸/۱۴ درصد از تغییرات کل داده‌ها را توجیه نمودند. بر اساس مولفه اول که ۴۰/۷۲ درصد از تغییرات را توجیه می‌کند صفات عدد spad، برگ: [شدت رنگ سبز]، برگ: [زمان پیری (دیر، به عبارتی در زمان رسیدگی تعداد دو برگ یا بیشتر رنگ خود را حفظ کرده اند)]، خوشه: [زمان ۵۰٪ خوشه دهی (دیر)]، وزن خوشه و خوشه: [زمان رسیدن (خیلی دیر)] در جهت مثبت و ارتفاع بوته در جهت منفی نقش داشتند (جداول ۱ و ۱۱). لذا این مولفه را می‌توان مولفه طول دوره زندگی گیاه در نظر گرفت. در مولف دوم که ۲۴/۷۵ درصد از تغییرات را توجیه می‌کند صفات قطر ساقه، وزن خوشه، درصد جوانه مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده در جهت مثبت و خوشه: [میزان خروج خوشه از غلاف (کم)] در جهت منفی نقش داشتند. لذا این مولفه را می‌توان مولفه خوشه نام‌گذاری نمود. در مولفه سوم که ۱۴/۹۸ درصد از تغییرات را توجیه می‌کند صفات تعداد پنجه، عملکرد محصول و برگ: [کرک‌داربودن پهنک برگ] در جهت مثبت تاثیر داشتند. لذا این مولفه را می‌توان مولفه عملکرد محصول نام‌گذاری نمود. در مولفه چهارم که ۷/۶۸ درصد از تغییرات را توجیه می‌کند صفت وزن خوشه در جهت مثبت و صفات برگ: [کرک‌داربودن پهنک برگ]، ساقه: [عادت رشد] و خوشه: [طرز قرار گرفته نسبت به ساقه] در جهت منفی نقش داشتند (جداول ۱ و ۱۱). لذا این مولفه را می‌توان مولفه تیپ رشدی گیاه برنج نام‌گذاری نمود.

نمایش بای‌پلات

نمایش بای‌پلات ژنوتیپ‌های برنج مورد مطالعه بر اساس ۱۷ صفت برای شناسایی بهترین ژنوتیپ‌ها و صفات در شرایط آلودگی طبیعی مزرعه‌ای به کرم ساقه‌خوار نواری نشان داد که ژنوتیپ‌های نعمت، طارم جلودار، دانش، امل ۲- و IR50 (شاهد نسبتاً مقاوم) با توجه به صفات برگ: [کرک‌دار بودن پهنک]، عدد spad، برگ: [شدت رنگ سبز] و عملکرد در گروهی قرار گرفتند که به ساقه‌خوار نواری برنج نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها مقاوم تر هستند (شکل ۱). از طرفی ژنوتیپ‌های میلاد و دشت با توجه به صفات ساقه: [عادت رشد]، ارتفاع بوته، قطر ساقه، درصد جوانه مرکزی خشک شده و درصد خوشه‌های سفید شده نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها حساس‌تر نسبت به این آفت بودند و بیشترین آلودگی را داشتند.

بر اساس درجه‌بندی میزان آلودگی ژنوتیپ‌های برنج مورد آزمایش برای تعیین خسارت کرم ساقه‌خوار نواری (جدول ۱۲) تعداد ۷ ژنوتیپ نظیر طارم جلودار، دانش، نعمت، جهش، پرتو، امل ۲، IR50 به‌عنوان ژنوتیپ‌هایی با "مقاومت متوسط" و

ژنوتیپ‌های دشت و آمل ۳ (شاهد حساس) به‌عنوان ژنوتیپ‌هایی با "مقاومت کم" و همچنین لاین میلاد به‌عنوان ژنوتیپ "نسبتاً حساس" معرفی می‌شوند.

جدول ۷- ضرایب همبستگی ساده صفات مختلف ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 7. Correlation coefficients of different traits of rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

صفات	۱. ارتفاع پوتنه (سانتی‌متر)	۲. عمق ساقه (میلی‌متر)	۳. وزن خوشه (گرم)	۴. عدد Spad	۵. عملکرد (گرم/هکتار پوتنه)	۶. جوانه مرکزی خشک شده (%)	۷. جوانه مرکزی خشک شده (%)	۸. خوشه‌های سفید شده (%)	۹. شدت رنگ سبز برگ	۱۰. برگ: کرک در بون	۱۱. برگ: حالت پهنک	۱۲. برگ: زمان پیری	۱۳. ساقه: عادت رشد	۱۴. ساقه: ۵۰٪ گل‌دهی	۱۵. خوشه: طرز قرار گرفتن	۱۶. خوشه: میزان خروج	۱۷. خوشه: زمان رسیدن
۱	۱																
۲	-۰/۱۴	۱															
۳	-۰/۴۰	-۰/۰۷	۱														
۴	-۰/۱۸	-۰/۵۳	-۰/۵۱	۱													
۵	-۰/۶۴*	-۰/۰۲	-۰/۱۹	-۰/۳۹	۱												
۶	-۰/۳۹	۰/۷۹**	-۰/۰۹	۰/۵۳	-۰/۲۹	۱											
۷	۰/۶۴*	-۰/۳۳	-۰/۸۴**	-۰/۱۳	-۰/۴۸	-۰/۵۶	۱										
۸	-۰/۵۸	-۰/۴۱	-۰/۸۶**	-۰/۱۹	-۰/۳۱	-۰/۵۷	-۰/۹۷**	۱									
۹	-۰/۶۴*	-۰/۲۹	-۰/۲۶	-۰/۱۵	۰/۵۷	-۰/۱۳	-۰/۲۵	-۰/۱۶	۱								
۱۰	-۰/۴۲	۰/۶۷*	-۰/۳۷	-۰/۱۳	۰/۲۵	۰/۷۹**	-۰/۶*	-۰/۲۴	-۰/۳۴	۱							
۱۱	-۰/۲۹	-۰/۳۴	-۰/۱۳	-۰/۴۵	-۰/۱۲	-۰/۵۶	-۰/۲۵	-۰/۰۵	-۰/۰۵	-۰/۵۵	۱						
۱۲	-۰/۵۸	-۰/۴۲	-۰/۰۳	۰/۴۹	۰/۵۰	-۰/۲۲	-۰/۲۳	۰/۵۸	۰/۲۹	-۰/۵۵	-۰/۲۹	۱					
۱۳	-۰/۱۷	-۰/۴۸	-۰/۲۵	-۰/۳۵	۰/۴۶	-۰/۱۳	۰/۴۶	-۰/۱۳	-۰/۲۷	۰/۷۵*	-۰/۲۹	-۰/۲۹	۱				
۱۴	-۰/۶۶*	۰/۴۱	-۰/۰۹	۰/۵۴	۰/۴۶	-۰/۲۰	-۰/۱۵	۰/۶۵*	۰/۲۱	-۰/۵۳	۰/۸۹**	-۰/۲۳۴	-۰/۲۳۴	۱			
۱۵	-۰/۱۲	-۰/۶۵*	-۰/۱۹	-۰/۳۰	-۰/۴۷	-۰/۰۹	-۰/۰۱	-۰/۰۲	-۰/۲۱	۰/۳۹	-۰/۲۶	-۰/۴۸	-۰/۴۸	-۰/۴۸	۱		
۱۶	-۰/۱۲	-۰/۲۹	-۰/۶۲	۰/۲۶	-۰/۰۴	-۰/۵۷	-۰/۵۲	۰/۰۶	۰/۲۲	۰/۲۸	-۰/۴۷	-۰/۲۲	-۰/۲۲	-۰/۲۲	-۰/۲۱	۱	
۱۷	-۰/۵۲	-۰/۵۶	-۰/۱۷	۰/۵۱	۰/۵۲	-۰/۱۴	-۰/۰۹	۰/۴۸	۰/۲۵	-۰/۵۹	۰/۹۱**	-۰/۳۷	-۰/۳۷	۰/۹۵**	-۰/۵۸	-۰/۴۹	۱

جدول ۸- رگرسیون گام‌به‌گام جهت تعیین صفات تبیین کننده تغییرات درصد جوانه مرکزی خشک شده در ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 8. Stepwise regression for selection of traits explaining changes of the percentage of dead hearts in rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

متغیر وابسته (y)	مرحله	متغیر مستقل	میانگین مربعات رگرسیون	ضریب رگرسیون استاندارد شده	ضریب تبیین درصد (R ²)
درصد جوانه مرکزی خشک شده	۱	قطر ساقه (X ₃)	۱۶/۳۰۹**	۰/۷۶۰	۰/۷۰۵
	۲	عملکرد (X ₆)	۱۰/۸۲۳**	-۰/۴۲۲	۰/۹۳۵
	۳	عدد spad (X ₅)	۷/۵۳۲**	-۰/۲۱۵	۰/۹۷۶
مدل پیشنهادی					
$\hat{y} = 3/880 + 0/76 (X_3) - 0/422 (X_6) - 0/215 (X_5)$					
**معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد					

جدول ۹- رگرسیون گام‌به‌گام جهت تعیین صفات تبیین کننده تغییرات درصد خوشه‌های سفید شده در ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری
Table 9. Stepwise regression for selection of traits explaining changes of the percentage of white heads in rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

متغیر وابسته (y)	مرحله	متغیر مستقل	میانگین مربعات رگرسیون	ضریب رگرسیون استاندارد شده	ضریب تبیین درصد (R ²)
درصد خوشه‌های سفید شده	۱	قطر ساقه (X ₃)	۱۴/۳۱۰**	۰/۸۱۳	۰/۷۳۸
	۲	عملکرد (X ₆)	۹/۴۶۰**	-۰/۴۹۰	۰/۹۷۵
مدل پیشنهادی					
$\hat{y} = -2/324 + 0/813 (X_3) - 0/490 (X_6)$					
**معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد					

جدول ۱۰- مقادیر ویژه، درصد واریانس و درصد واریانس تجمعی مربوط به مولفه‌های اصلی در ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری

Table 10. Eigenvalue values, percentage of variance and percentage of cumulative variance related to the main components of rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

مؤلفه	مقادیر ویژه	درصد واریانس	درصد واریانس تجمعی
۱	۶/۹۲۳	۴۰/۷۲۴	۴۰/۷۲۴
۲	۴/۲۰۹	۲۴/۷۵۶	۶۵/۴۸۰
۳	۲/۵۴۷	۱۴/۹۸۳	۸۰/۴۶۳
۴	۱/۳۰۶	۷/۶۸۰	۸۸/۱۴۴

جدول ۱۱- تجزیه به مولفه‌های اصلی در ژنوتیپ‌های برنج در ارزیابی مزرعه‌ای مقاومت به کرم ساقه‌خوار نواری

Table 11. Analysis of the main components in rice genotypes in field evaluation of resistance to striped stem borer

صفات	۱	۲	۳	۴
۱. ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	-۰/۷۸۱	۰/۴۶۶	-۰/۱۴۲	۰/۰۲۴
۲. تعداد پنجه	۰/۰۸۹	۰/۰۳۷	۰/۹۰	۰/۳۳۶
۳. قطر ساقه (میلی‌متر)	-۰/۰۵۱	۰/۹۰۲	-۰/۶۳۰	۰/۱۲۷
۴. وزن خوشه (گرم)	۰/۵۲۸	۰/۵۲۱	۰/۳۳۴	۰/۵۵۴
۵. عدد Spad	۰/۶۲۸	-۰/۳۵۲	-۰/۱۳۸	۰/۳۹
۶. عملکرد (گرم/بوته)	۰/۳۱۲	-۰/۳۱۳	۰/۷۶۲	۰/۴۸۱
۷. جوانه مرکزی خشک شده (%)	-۰/۲۲۴	۰/۸۹۶	-۰/۳۰۱	-۰/۲۰۸
۸. خوشه‌های سفید شده (%)	-۰/۱۷۵	۰/۸۶۸	-۰/۴۳۷	-۰/۰۴۴
۹. برگ: شدت رنگ سبز	۰/۸۲۱	-۰/۲۲۵	-۰/۴۵۸	۰/۰۳۶
۱۰. برگ: کرک‌دار بودن پهنک	۰/۱۰۳	-۰/۴۵۴	۰/۸۳۰	-۰/۰۰۵
۱۱. برگ: حالت قرار گرفتن پهنک	-۰/۳۷۸	-۰/۰۶۲	-۰/۰۷۴	-۰/۸۱۰
۱۲. برگ: زمان پیری	۰/۸۷۹	۰/۱۱۸	۰/۳۱۱	۰/۱۷۸
۱۳. ساقه: عادت رشد	-۰/۰۷۱	۰/۳۴۴	-۰/۱۸۷	-۰/۸۷۷
۱۴. خوشه: % گلدهی	۰/۸۸۸	۰/۱۱۹	۰/۲۲	۰/۲۹۱
۱۵. خوشه: طرز قرار گرفتن نسبت به ساقه	-۰/۱۵۶	-۰/۱۹۴	-۰/۳۶۷	-۰/۶۳۳
۱۶. خوشه: میزان خروج از غلاف	-۰/۲۹۲	-۰/۸۳۷	-۰/۲۵	۰/۰۲۶
۱۷. خوشه: زمان رسیدگی	۰/۸۰۶	۰/۲۴۴	۰/۳۴۹	۰/۳۷۰

جدول ۱۲- درجه‌بندی میزان آلودگی ژنوتیپ‌های برنج مورد آزمایش برای تعیین خسارت کرم ساقه‌خوار نواری

Table 12. Grading of the contamination rate of rice genotypes tested to determine the damage to the striped stem borer

وضعیت	درجه بندی †	جوانه‌های مرکزی خشک شده (%)	خوشه‌های سفید شده (%)
مقاوم	$\bar{X} - 2s > c$	-	-
نسبتاً مقاوم	$\bar{X} - 2s < c < \bar{X} - s$	-	-
مقاومت متوسط	$\bar{X} - s < c < \bar{X}$	طارم جلو دار، دانش، نعمت، جهش، پرتو، امل ۲، IR50	طارم جلو دار، دانش، نعمت، جهش، پرتو، امل ۲، IR50
مقاومت کم	$\bar{X} < c < \bar{X} + s$	دشت، امل ۳	دشت، امل ۳
نسبتاً حساس	$\bar{X} + s < c < \bar{X} + 2s$	میلاد	میلاد
حساس	$c > \bar{X} + 2s$	-	-
میانگین کل استاندارد شده		۰/۷۷	۰/۷۹۸
انحراف استاندارد		۰/۰۲۷	۰/۰۲۱

†: بر اساس توزیع نرمال استاندارد،

s: انحراف استاندارد، \bar{X} : میانگین کل استاندارد شده، c: میانگین محاسبه شده برای هر ژنوتیپ

روش‌های اصلاحی می‌توان ارقام و لاین‌هایی تولید کرد که لاروها توان زنده‌مانی در آنها را کمتر داشته باشند.

بصورت ایستاده یا نیمه ایستاده و کرک‌دار بودن پهنک برگ (نظیر طارم جلودار، دانش، نعمت، جهش، پرتو، آمل ۲ و IR50) از شدت آلودگی کمتری برخوردار بودند.

پیشنهاد می‌شود برای تولید و معرفی ارقامی که در مقابل کرم ساقه‌خوار برنج خسارت کمتر ببینند بایستی صفات پاکوتاهی، افزایش تعداد پنجه، کاهش قطر ساقه و کرک‌دار بودن پهنک برگ مدنظر قرارگیرند تا در مواجهه با حمله کرم ساقه‌خوار نواری برنج خسارت کمتری ایجاد شود. رقم کاملاً مقاوم به آفت ساقه‌خوار نواری برنج وجود ندارد ولی با

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از خانم سیده زهرا حسینی و آقای اسماعیل حسن نتاج که امکانات لازم برای اجرای این پروژه را فراهم نمودند تشکر و قدردانی می‌گردد. این مقاله از طرح تحقیقاتی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری به شماره ۰۱-۱۳۸۹-۰۲ استخراج شده است.

منابع

1. Amooghli-Tabari, M., G. Nouri Ganbalani, S.A.A. Fathi Moumeni, A. Razmjou and A.R. Nabipour. 2015. Mass screening of different rice genotypes to rice striped stem borer, *Chilo suppressalis* Walker (Lep: Pyralidae), under the field condition. Journal of Entomological Society of Iran, 35(2): 49-61.
2. Das, Y.T. 1997. Some factors of resistance to *Chilo suppressalis* in rice varieties. Rev. Applied Entomology, 65(5): 938.
3. Dent, D. 2000. Insect pest Management. 2nd edition. CABI Bioscience UK Centre Ascot UK. P, 410.
4. Heinrichs, E.A. and A.A. Adesina. 1998. The contribution of multiple pest resistance to tropical crop production. In Webster, J. and B. R. Wiseman (eds). Thomas Say Pubs. Ent. Soc. America, 149-189 pp.
5. Hosseini, S.Z., N.A. Babaeian-Jelodar and N. Bagheri. 2010. Evaluation of resistance to striped stem borer in rice. Journal of Biharean Biologist, 4(2): 67-71.
6. Hosseini, S.Z., N.A. Babaeian Jelodar, N. Bagheri, R. Khademian and E. Hasan Nataj. 2011. Introductory identification of resistant lines against the striped stem borer, *Chilo suppressalis* (Walker) under field conditions. Journal of Plant Production, 18(1): 49-68.
7. Hosseini, S.Z., N. Babaeian Jelodar, F. Alinia and T. Osku. 2010. Evaluation of resistance of Iranian rice (*Oryza sativa*) lines to the striped stem borer, *Chilo suppressalis*. Applied Entomology and Phytopatology, 78(2): 131-152.
8. Ntanos, D.A. and S.D. Koutroubas. 2000. Evaluation of rice for resistance to pink stem borer. Field Crops Research, 66: 63-71.
9. Osku, T. and M. Nasiry. 2014. Investigating the resistance and susceptibility of promising lines to striped stem borer (*Chilo suppressalis* Walker). Journal of Plant Production, 37(2): 15-24.
10. Panda, N. and G.S. Khush. 1995. Host plant resistance to insects. CAB International in association with the IRRI, 431 pp.
11. Pathak, M.D., F. Andres, N. Galacgac and R. Raros. 1971. Resistance of rice varieties to striped rice borer. The International Rice Research Institute, 69 pp.
12. Pingali, P.L. and P.A. Roger. 1995. Impact of pesticides on farmer health and the rice environment. Manila (Philippines), International Rice Research Institute, 678 pp.
13. Rubia-Sanchez, E.G., N. Diah, K.L. Heong, M. Zaluki and G.A. Norton. 1997. White stem borer damage and grain yield in irrigated rice in WEST Java, Indonesia. Crop Protection, 16(7): 671-665.
14. Saeb, H., G.H. Nouri-Ganbalani and G.H. Rajabi. 2001. Evaluation of resistance of rice germplasms to the striped stem borer, *Chilo suppressalis* (Walker), in the Guilan Province. Iranian Journal of Agricultural Sciences, 32: 515-523.
15. Wang, Z., Q. Shu, G. Ye, H. Cui, D.Wu, I. Altosaar and Y. Xia. 2002. Genetic analysis of resistance of Bt rice to stripe stem borer (*Chilo suppressalis*). Euphytica, 123: 379-386.
16. Zhu, Z.R., A.M. Romena and M.B. Cohen. 2002. Comparison of stem borer damage and resistance in semidwarf indica rice varieties and prototype lines of a new plant type. Field Crops Research, 75: 37-45.
17. Zibae, A., J. Jalali-Sendi, K. Etebari, F. Alinia and M. Ghadamyari. 2008. The effect of diazinon on some biochemical characteristics of *Chilo suppressalis* Walker (Lepidoptera: pyralidae), rice striped stem borer. Mun. Ent. Zool, 3: 255-264.

Evaluation of Rice Promising Lines for Resistance to Striped Stem Borer in Field Conditions

Nadali Bagheri¹, Nadali Babaeian Jelodar² and Aram Pasha³

1- Associate Professor, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University,
(Corresponding author: n.bagheri@sanru.ac.ir)

2- Professor, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University

3- PhD Student, Genetic Engineering and Molecular Genetics

Received: October 2, 2017 Accepted: January 28, 2018

Abstract

In this study, the mechanism of resistance to striped stem borer was investigated in 10 rice genotypes and at different levels of nitrogen fertilizer. In addition, the relationship between some quantitative and qualitative traits of rice genotypes was evaluated with the resistance to striped stem borer. This experiment was conducted as split plot based on randomized complete block design with four replications in field conditions. The results showed that Amol-3, Milad and Dasht genotypes were susceptible to striped stem borer and with increasing levels of N fertilizer, the percentage of damage also increased. But the Amol 3 cultivar because of the ability to tillering more, at higher levels of N fertilizer, it has been able to some extent offset the decline in performance resulting from the pest attack. From among the quantitative traits studied, the stem diameter and plant height and among the qualitative traits studied form of plant growth (Stem Growth habit) and spined leaf blade play an important role in contamination with rice striped stem borer. So that genotypes with lower stem diameter and shorter heights as well as the habit of stem growth standing or half standing and spined leaf blade (such as Taron Jelodar, Danesh, Nemat, Jahesh, Partov, Amol2 and IR50) were less polluted.

Keywords: Field Conditions, Rice, Resistance, Striped Stem borer