



ارزیابی کارایی تسترهای ذرت مناطق معتدله در غربال‌گری ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای

محمد رضا شیری

مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهییه نهال و بذر، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران، (نوبنده مسوول: mohammadrezashiri52@gmail.com) تاریخ دریافت: ۹۴/۹/۲۴ تاریخ پذیرش: ۹۵/۲/۱۳

چکیده

ژرم پلاسم ذرت سیمیت متنوع ترین منبع ژنتیکی در جهان بوده و به کارگیری آن‌ها در افزایش پایه ژنتیکی ژرم پلاسم معتدله ذرت به سرعت در حال افزایش است. اما هموار یکی از چالش‌های بزرگ پیش رو، بهبود کارایی روش‌های غربال‌گری متابع برتر و مناسب از ژرم پلاسم‌های خارجی است. در همین راستا، این تحقیق به منظور انتخاب تستر مناسب مناطق معتدله و همچنین تعداد مناسب آن جهت غربال‌گری لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت انجام گرفت. بدین منظور چهار تستر مناطق معتدله (K166B, A679, K18, MO17) ذرت با سیزده لاین استخراجی از ژرم پلاسم ذرت سیمیت تلاقی داده شد و ۵۲ تلاقي حاصله به همراه دو هیبرید شاهد در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار در مغان برسی شدند. نتایج حاکی از امکان استفاده مستقیم از لاین‌های شماره ۳، ۵ و ۷ استخراجی از ژرم پلاسم‌های ذرت مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت در اصلاح عملکرد دانه بود. همچنین برسی کارایی تسترهای مناطق معتدله ذرت نشان داد تستر K166B قدرت تفکیک بالایی در گزینش لاین‌های برتر از میان لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسم‌های ذرت مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت داشته و تسترهای MO17 و A679 قدرت تفکیک نسبتاً خوبی داشتند. علاوه بر این، به کارگیری یک تستر توانایی تفکیک لاین‌ها برتر (نه همه آن‌ها) را دارا بوده هر چند استفاده از دو تستر به طور همزمان خطر عدم انتخاب یک لاین برتر را به میزان زیادی کاهش داد.

واژه‌های کلیدی: گزینش تستر، ترکیب‌پذیری عمومی، ترکیب‌پذیری خصوصی

مقدمه

تولید سالانه آن حدود ۱/۸۵ میلیون تن می‌باشد (۲). در حالی که نیاز سالانه کشور به ذرت دانه‌ای حدود ۵ میلیون تن می‌باشد. ضریب خودکفایی ۳۷ درصدی این محصول، ایران را به عنوان یکی از کشورهای عمدۀ وارد کننده ذرت نموده است بهطوری که با وارد کردن سه و نیم میلیون تن دانه ذرت ۳/۷ درصد از کل واردات جهانی ذرت در سال ۲۰۱۴، ایران در بین کشورهای وارد کننده ذرت جایگاه هشتم را داشته است (۳). بنابراین در چین شرایطی، افزایش میزان تولید ذرت در کشور از طریق افزایش عملکرد در واحد سطح ضروری و حیاتی است. افزایش عملکرد و یا هر برنامه اصلاحی دیگر نیازمند وجود ژرم پلاسم متنوع و قوی می‌باشد. با این حال، عدم سابقه کشت طولانی ذرت در کشور از یک طرف و استفاده و بهره‌برداری مداوم از منابع ژنتیکی موجود و محدود شدن برنامه‌های بهترادی تولید هیبریدهای تجاری ذرت به تعداد محدود لاین از طرف دیگر، موجب کاهش تنوع و پایه ژنتیکی ژرم پلاسم ذرت در کشور شده است. مشخص شده است که خاستگاه ذرت نواحی حاره‌ای مکریک بوده، طبیعتاً توزع زیادی در ژرم پلاسم ذرت‌های نواحی حاره‌ای وجود دارد (۴). پس یکی از راه‌کارهای ممکن در جهت تقویت ژرم پلاسم ذرت کشور می‌تواند استفاده از ژرم پلاسم‌های ذرت حاره‌ای و نیمه حاره‌ای باشد. امروزه با محدود شدن پایه ژنتیکی ژرم پلاسم مورد استفاده در برنامه‌های بهترادی ذرت مناطق معتدل، توجه و گرایش شدیدی جهت استفاده از ژرم پلاسم خارجی به ویژه ژرم پلاسم مناطق حاره‌ای وجود دارد. ژرم پلاسم ذرت سیمیت متنوع ترین منبع ژنتیکی در جهان است و کاربرد آن در افزایش پایه ژنتیکی ژرم پلاسم معتدله ذرت در حال افزایش پایه ژرم پلاسم معتبر است (۵، ۶). لاین‌های اینبرد سیمیت

ذرت (Zea mays L.) با سطح زیر کشت یک میلیون و ۸۵۱ هزار هکtar (۱) در محدوده وسیعی از جهان از ۴۲ درجه عرض جنوبی تا ۵۰ درجه عرض شمالی در شرایط اقلیمی بسیار متنوع از نظر دما، طول روز، میزان بارندگی و سایر پارامترهای اقلیمی کاشته می‌شود (۱۰). علی‌رغم پراکنش زیاد مناطق ذرت‌کاری جهان، ذرت به سه گروه عمدۀ حاره‌ای، نیمه حاره‌ای و معتدله طبقه‌بندی می‌شود. ذرت‌های موردن کشت در محدوده عرض جغرافیائی ۳۰ درجه شمالی تا ۳۰ درجه جنوبی به ذرت‌های حاره‌ای و ذرت‌های موردن کشت در عرض‌های جغرافیائی بالاتر از ۳۴ درجه شمالی و جنوبی به ذرت‌های معتدله و ذرت‌های موردن کشت در بین این دو گروه به ذرت‌های نیمه‌حاره‌ای موسوم هستند (۱۲). با این حال، اختلاف نظر زیادی در مورد عرض جغرافیائی مناطق ذرت کاری دنیا وجود داشته و یک سیستم جهانی قابل برای گروه‌بندی مناطق ذرت کاری دنیا تا به حال ارایه نشده است. ویژگی‌های اقلیمی حاکم در هر یک از این مناطق به ویژه از نظر طول روز، میانگین دمای روزانه در طول دوره فصل زراعی باعث عدم سازگاری و اختلال در رشد و نمو این ژرم پلاسم‌ها در اقلیم دیگر می‌گردد به طوری این مسئله باعث جدا ماندن این ژرم پلاسم‌ها از یکدیگر و به عبارت دیگر فاصله ژنتیکی بین آن‌ها به ویژه در مورد ژرم پلاسم‌های حاره‌ای و معتدله گردیده است (۶). مناطق ذرت کاری ایران با توجه به قرارگیری کشور در محدوده عرض جغرافیائی تا ۴۲ درجه شمالی، معتدله و نیمه حاره‌ای بوده، ولی قسمت اعظم مناطق ذرت کاری کشور معتدله می‌باشد. ذرت دانه‌ای در بیش از ۱۸۵ هزار هکtar از اراضی کشور کشت می‌شود و

به پرسش‌های از قبیل کدام نوع تستر و چه تعداد تستر مناطق معتمدله برای غربال‌گری تعداد زیاد لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسمنهای مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت نیاز هست، پاسخی ارایه نشده است. یافتن پاسخ مناسب برای پرسش‌های فوق می‌تواند منجر به بهبود کارایی روش‌های غربال‌گری منابع برتر و مناسب از ژرمپلاسمنهای خارجی گردد. بنابراین، این بررسی بهمنظور انتخاب تستر مناسب از ذرت مناطق معتمدله و همچنین تعداد مناسب آن جهت غربال‌گری لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسمنهای ذرت مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در فصل زراعی سال ۱۳۹۲ در استانگاه مرکز تحقیقات کشاورزی مغان واقع در شمالی‌ترین نقطه استان اردبیل (بین ۳۹° درجه و ۴۱° دقیقه عرض شمالی و ۴۷° درجه و ۳۲° دقیقه طول شرقی و ارتفاع ۴۵ تا ۵۰ متر از سطح دریای آزاد) اجرا شد. دشت مغان به علت شرایط توپوگرافی خاص، اصولاً آب و هوای مغایر با سایر مناطق آذربایجان و حتی نواحی جنوبی آن دارد. بر اساس آمار آب و هوایی استانگاه هواشناسی سینوپتیک پارس آباد، این منطقه جزو اقلیم نیمه بیابانی خفیف بوده و دارای زمستان‌های ملایم و تابستان‌های می‌باشد. پیش‌ترین میزان بارندگی طبق آمار هواشناسی پارس ۷۸/۵ پاییز، زمستان ۸۲، بهار ۱۰۶/۵ و تابستان ۳۲ میلی‌متر می‌باشد. پیش‌ترین میزان بارندگی طبق آمار هواشناسی پارس ۱۰۶/۵ پاییز، زمستان ۸۲، بهار ۷۸/۵ و تابستان ۳۲ میلی‌متر می‌باشد. اباد از فروردین تا آخر خرداد می‌باشد. طبق آمار ساله ۲۵ پارس آباد متوسط بارندگی ۲۷۱/۲ میلی‌متر و متوسط تبیخیر سالانه ۱۴۸۶/۵ میلی‌متر گزارش شده است (۲۳۲۱). این منطقه بر اساس طبقه‌بندی سیمیت مشابه مناطق معتدله ذرت‌کاری دنیا می‌باشد. برای استخراج لاین‌های ذرت سازگار از ژرمپلاسم سیمیت، منابع ژرمپلاسم مورد استفاده در سال ۱۳۸۱ توسط موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال بذر در قالب آزمایشات بین‌المللی از سیمیت دریافت گردید و سپس در محل موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال بذر کرج، به طور مستقیم و یا پس از تلاقی اولیه با لاین‌های معتدله (به منظور القای سازگاری بیشتر به اقلیم معتدل) در طی سال‌های بعد، از طریق خودگشتنی و گریشن اقدام به استخراج لاین‌های سازگار گردید. در نتیجه این فرایند تعداد ۱۳ لاین بزرتر شناسایی و استخراج شد. در مرحله بعدی با استی ترکیب این لاین‌ها در تلاقی با منابع موجود و سازگار مناطق معتدله مشخص شوند. بدین منظور چهار لاین MO17 (K18)، K18 (A679)، A679 (K166B) به عنوان تستر بر اساس مدل تلاقی لاین × تستر با ۱۳ لاین استخراجی از ژرمپلاسم ذرت سیمیت تلاقی داده شدند و در نتیجه ۵۲ هیبرید از این تلاقی بدست آمد. لاین‌های MO17 و K18 از گروه لنکستر سور کراپ، A679 (K18) از گروه رید یلو دنت و لاین K166B از گروه ذخایر تواریثی غیر معتدله سیمیت در شرایط ایران هستند. هیبرید حاصل از تلاقی‌ها به همراه دو هیبرید شاهد و پر محصول (سینگل کراس‌های ۷۰۵ و ۷۰۴) در قالب طرح

دارای درجه بالایی از تنوع ژنتیکی در مقایسه لاین‌های مناطق معتدله ذرت هستند (۱۸). در مناطق معتدله و حتی در مناطق حاره‌ای، اکثر برنامه‌های تحقیقاتی بر روی استفاده از این ژرمپلاسم‌ها و شناسایی منابع از این ژرمپلاسم‌ها تمتمرکز شده است (۲۴، ۲۰، ۹۶). عدم سازگاری این ژرمپلاسم در مناطق معتدله، مشکلات زیادی را در استفاده از این مواد در جهت افزایش پایه ژنتیکی ذرت‌های مورد استفاده در برنامه‌های اصلاح ذرت در مناطق معتدله ایجاد کرده است. افزایش بیش از اندازه ارتفاع بوته و بلال، سیستم ریشه‌ای ضعیف، کیفیت پایین ساقه و در نتیجه خوابیدگی بوته، تاخیر در ظهرور کاکل و بعض‌ا عدم ظهرور آن و در نتیجه عقیمه، از عمدۀ مشکلات کشت ژرمپلاسم مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای در مناطق معتدله است. مشکل اصلی عدم سازگاری ژرمپلاسم حاره‌ای و نیمه حاره‌ای در مناطق معتدله را ناشی از طول روز بلند مناطق معتدله می‌باشد (۶). با توجه به این مشکلات، گرینش برای بهبود سازگاری این ژرمپلاسم‌ها در شرایط روزهای بلند مناطق معتدله ضروری است. گوسنارد و همکاران (۱۱) تلاقی‌های ذرت حاره‌ای با معتدله را در بهبود عملکرد ذرت اروپا بکار بردن. در چین نیز ژرمپلاسم ذرت حاره‌ای و نیمه حاره‌ای در برنامه اصلاح ذرت وارد شده و به طور وسیعی از نظر سازگاری، ترکیب‌پذیری و پتانسیل ژنتیکی در توسعه پایه ژنتیکی ژرمپلاسم برگزیده چین و گروه‌بندی هترووتیکی مورد مطالعه قرار گرفته است (۱۸، ۷، ۴). وقتی که تعداد اینبرید لاین‌های خارجی و یا هر ماده ژنتیکی زیاد است. به تزادگر ذرت نمی‌تواند از عهده تلاقی‌های دیالل برآید و یا نمی‌تواند از تعداد زیاد تستر برای غربال‌گری لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسم خارجی استفاده نماید. هولند و گودمن (۱۳) در بررسی ترکیب‌پذیری ژرمپلاسم آمریکای لاتین با دو تست محلی معتدله آمریکا همبستگی بسیار معنی‌دار بین عملکرد خانواده‌های نانتی حاصل از دو تست را بدست آوردند و نتیجه‌گیری نمودند که می‌توان با یک تست ارزیابی مقدماتی برای تعداد زیاد مواد ژنتیکی انجام داد. لی و همکاران (۱۷) با استفاده از مدل تلاقی لاین \times تست تعداد ۲۷ جمعیت سیمیت را با چهار تست معتدله تلاقی دادند و با مطالعه هفت صفت زراعی در تلاقی‌ها مشاهده نمودند که همبستگی بالایی بین تست توانایی در هر هفت صفت وجود دارد. نیلسون و گودمن (۲۰) با انجام غربال‌گری گستردۀ بر روی مواد ژنتیکی برگزیده از دو گروه هترووتیک مهم آمریکا، اعلام نمودند یک تست توانایی حذف تعداد زیادی از مواد ژنتیکی ضعیف را دارا می‌باشد. فان و همکاران (۹) در مناطق معتدله چین ۲۵ لاین استخراجی از ژرمپلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت در تلاقی با چهار تست مناطق معتدله مورد ارزیابی قرار دادند و اعلام نمودند که یک تست توانایی تقسیک لاین‌ها برتر دارا بوده ولی استفاده از دو تست باعث انتخاب همه لاین‌های برتر می‌گردد. علی‌رغم این که مشخص شده است ژرمپلاسم ذرت حاره‌ای و نیمه حاره‌ای تولیدی توسط سیمیت برای تقویت منابع ژرمپلاسم مناطق معتدله مفید و سودمند است. با این حال در برنامه‌های اصلاحی و تولید هیربرید ذرت کشور،

تعداد دانه در هر ردیف بالا، وزن هزار دانه، ارتفاع بوته، ارتفاع بالا، تعداد روز از سبز شدن تا ظهرور کاکل، تعداد روز از سبز شدن تا رسیدن فیزیولوژیک (تعداد روز از زمان سبز شدن تا زمانی که در ۵۰ درصد بوتهای دو خط وسط هر کرت، برگ‌های پایین بالا و برگ‌های محافظه بالا، خشک و بقیه برگ‌ها نیز زرد شدند به عنوان تعداد روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی در نظر گرفته شد. در این زمان علاوه بر عالیم بالا، در نوک دانه لایه سیاه نیز تشکیل می‌شود) و تعداد روز از ظهرور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک بودند.

تجزیه لاین \times تستر بر اساس مدل زیر انجام تعیین شد (۱۴):

$$Y_{ijk} = \sim + g_i + g_j + s_{ij} + r_k + V_{ijk}$$

که در این مدل Y_{ijk} اندازه صفت برای تلاقی $i \times j$ در تکرار k ام می‌باشد. \sim میانگین جمعیت، g_i اثر ترکیب‌پذیری عمومی برای لاین i ام، اثر r_j ترکیب‌پذیری عمومی برای تستر j ام، s_{ij} اثر ترکیب‌پذیری خصوصی برای تلاقی $i \times j$ ام، r_k اثر تکرار و V_{ijk} خطای مربوط به فرد $i \times j \times k$ ام است. برای تجزیه واریانس تلاقی‌ها به اجزا تشکیل دهنده از روش پیشنهادی کمپیوتون (۱۴) استفاده گردید. همچنین اثر ترکیب‌پذیری عمومی (GCA)، خصوصی (SCA) برآورد و آزمون اثرات ترکیب‌پذیری عمومی و خصوصی لاین‌ها و تسترهای با استفاده از آزمون t صورت گرفت (۵). تجزیه آماری داده‌ها با نرم‌افزارهای SPSS و SAS صورت گرفت (۱۶، ۱۸).

بلوک‌های کامل تصادفی در شرایط آب و هوایی منطقه مغان مورد ارزیابی قرار گرفتند. هر کرت آزمایشی شامل دو خط کاشت به فاصله ۷۵ سانتی‌متر و به طول ۶/۴۸ متر بود که در روی هر خط چهت اطمینان از سبز شدن دو بذر در ۳۶ کپه به فاصله ۱۸ سانتی‌متر به صورت دستی کاشته شد. پس از تنک کردن در مرحله ۵-۶ روز بعد از کاشت فقط یک بوته در هر کپه نگه داشته شد که بر این اساس تراکم کشت در حدود ۷۴ هزار بوته در هکتار بود. مبارزه با علفهای هرز به صورت وجین دستی و در دو نوبت انجام گردید. برای مبارزه با آفات از جمله آگروتیس، پیراوثوستا، هلیوتوسیس و کارادرینا و نیز کنه از سموم توصیه شده توسط کارشناسان آفات استفاده شد. از زمان کاشت تا برداشت کلیه مراقبت‌های زراعی لازم از قبیل آبیاری، مبارزه با علفهای هرز، کودهای وغیره به عمل آمد. میزان کود مصرفی بر اساس آزمون خاک محل آزمایش تعیین گردید. به طوری که، ۳۰۰ کیلوگرم فسفات آمونیم و ۱۰۰ کیلوگرم کود اوره قبل از کاشت و ۳۰۰ کیلوگرم اوره نیز به صورت سرک مصرف شد. صفات مورد بررسی شامل عملکرد دانه (بالا) دو خط وسط بعد از حذف بوته‌های حاشیه‌ای هر خط برداشت و با ترازوی حساس ۰/۰۰۵ توزین گردید، سپس عملکرد بالا با درصد چوب بالا و رطوبت ۱۴ درصد تصحیح شد و میزان عملکرد دانه در هکتار (تن در هکتار) مشخص گردید، تعداد ردیف دانه در بالا،

جدول ۱- اسمی لاین‌های والدینی ذرت استفاده شده در برنامه تلاقی بر اساس مدل لاین \times تسترTable 1. The name of maize parent lines hybridized in this research based on line \times tester model

نام پدیگری لاین‌ها یا اسمی لاین‌ها	کد	شماره
4-CHTSEY,2002/1389/9=1390/13	L1	۱
4-CHTSEY,2002/1389/19=1390/21	L2	۲
7-CHTSEY,2002/1389/33=1390/33	L3	۳
7-CHTSEY,2002/1389/35=1390/37	L4	۴
K18 \times 2-CHTHIY,2002/1389/59=1390/73	L5	۵
K18 \times 2-CHTHIY,2002/1389/59=1390/73	L6	۶
XT03	L7	۷
4-CHTSEY, 2002/1390/5	L8	۸
4-CHTSEY, 2002/1390/9	L9	۹
7-CHTSEY, 2002/1390/41	L10	۱۰
20-CHTSEY,2002/1390/45	L11	۱۱
20-CHTSEY,2002/1390/53	L12	۱۲
MO17 \times 6-CHTHEY, 2002/1390/69	L13	۱۳
MO17(tester)	T1	۱۴
K18(tester)	T2	۱۵
A679(tester)	T3	۱۶
K166B(tester)	T4	۱۷

اجزای آن (اثر لاین، اثر تستر و اثر متقابل لاین \times تستر) برای عملکرد دانه و سایر صفات مهیا نمود. واریانس ترکیب‌پذیری عمومی لاین‌ها و تسترهای برای عملکرد دانه و سایر صفات در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. اختلاف معنی‌دار مشاهده شده بین تسترهای و بین لاین‌ها نشان‌دهنده وجود نقش اثرات افزایشی ژنی در کنترل عملکرد دانه و سایر صفات بود.

نتایج و بحث

اختلاف هیبریدها و تلاقی‌ها از نظر صفات عملکرد دانه، تعداد ردیف دانه، تعداد دانه در ردیف، وزن هزار دانه، ارتفاع بوته، ارتفاع بالا، تعداد روز تا ظهرور کاکل، تعداد روز از ظهرور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک و تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک معنی‌دار بود. معنی‌دار شدن اثر تلاقی‌ها، شرایط لازم را برای انجام تجزیه لاین \times تستر و تجزیه اثر تلاقی به

جدول ۲- میانگین مربعات تجزیه واریانس لاین × تست برای عملکرد دانه ذرت و سایر صفات زراعی

خطا (۱۲)	T × L, SCA (۳۶)	LGCA (۱۲)	TGCA (۳)	تلاقيها (۵)	تکرار (۲)	صفات / منابع تغييرات
۰/۵۰	۷/۱*	/	۲۳/۷۶**	۳/۷۷**	۶/۰۴	عملکرد دانه
۰/۵۳	۱/۲۶***	۱۱/۰۱**	۴۹/۸۰***	۶/۴۱***	۱۲/۰۶	تعداد ردیف دانه در بلال
۴/۵۴	۱۰/۰۹***	۳۷/۴۸***	۱۴۲/۶***	۲۴/۳۳***	۳۵/۶۱	تعداد دانه در ردیف بلال
۲۸۵/۲۸	۷۷۷/۴۷**	۷۶۷/۹***	۸۱۳/۹۲***	۷۳۵/۰۲**	۳۱۹/۵	وزن هزار دانه
۶۵/۴۵	۱۰/۷/۲۴***	۱۶۰***	۱۸۳۶/۱۲***	۴۳۳/۰۴***	۶۰/۷/۳۹	ارتفاع بوته
۴۲/۶۴	۸۲/۴۳***	۷۴۲/۵***	۹۲۲/۷۶***	۲۸۷/۱۸***	۹۷۶/۲۳	ارتفاع بلال
۲/۴۰	۴/۹۴***	۴۴/۱۹***	۳۶/۰۷***	۱۶/۰۰***	۵۶/۷۲	تعداد روز از ظهور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک
۵/۷۱	۶/۶۳**	۳۱/۳۸***	۵۵/۰۰***	۱۵/۳***	۱۲/۷۰	تعداد روز از ظهور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک
۴/۸۸	۶/۲۱**	۱۸/۰۵***	۲۰/۱۸***	۹/۹۷***	۱۵/۸۳	تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک

اعداد داخل پرانتز شان دهنده درجه آزادی معنی دار در سطح اختصاری ادرصد، ۵ درصد و غیر معنی دار، TGCA: ترکیب پذیری عومی تسترها یا اثر لاینها یا اثر مقابل لاین در تست.

و هیبریدهای سازگار وارد شده است (۱۸,۹,۸,۷,۴). در برنامه‌های تحقیقات ذرت سایر مناطق معتدله نیز، مطالعات زیادی بر روی شناسایی منابع پر پتانسیل از این ژرم پلاسم‌ها متتمرکز است (۱۱، ۲۴، ۲۰، ۱۱). بهمنظور شناسایی ترکیب شونده برتر، ترکیب پذیری عمومی (GCA) لاین‌ها و تسترهای برآورد گردید (جدول ۴). تست K166B ترکیب پذیری عمومی مشتبث و معنی دار برای عملکرد دانه نشان داد. میانگین عملکرد دانه تلاقي‌های حاصله از این تست با لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسم سیمیت بالاتر از میانگین عملکرد تلاقي‌های حاصله از سایر تسترهای بود. لاین‌های شماره ۲، ۳، ۵ و ۷ GCA مشتبث معنی دار و لاین‌های ۸، ۱۰، ۹، ۱۲ و ۱۳ GCA منفی معنی دار برای عملکرد دانه داشتند. سایر لاین‌ها GCA معنی داری برای عملکرد دانه نشان ندادند. بنابراین امکان استفاده مستقیم از لاین‌های شماره ۲، ۳، ۵ و ۷ در اصلاح عملکرد دانه وجود دارد. در میان لاین‌های که برای عملکرد دانه، GCA مشتبث معنی دار نشان دادند لاین‌های ۲، ۳ و ۵ برای تعداد ردیف دانه در بلال نیز GCA مشتبث معنی دار نشان دادند. لاین شماره ۵ برای تعداد روز تا کاکل دهی GCA منفی معنی دار داشت. به عبارت دیگر این لاین باعث کوتاه‌تر شدن دوره رشد رویشی و زودرسی می‌گردد. لاین شماره ۶ برای تعداد دانه در ردیف GCA مشتبث و معنی دار و برای تعداد روز از ظهور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک و تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک GCA منفی و معنی دار داشت. بنابراین امکان استفاده مستقیم در اصلاح عملکرد دانه از این لاین وجود ندارد، ولی می‌توان از لاین شماره ۶ برای اهداف خاص اصلاحی از جمله افزایش تعداد دانه در بلال و زودرسی در اصلاح ژرم پلاسم و یا لاین سود جست. فان و همکاران نیز در سال ۲۰۱۰ با ارزیابی ۲۵ لاین استخراجی از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت در تلاقي با چهار تست مناطق معتدله چنین به این نتیجه رسیدند که ترکیب پذیری عمومی تعدادی از لاین‌ها برای عملکرد دانه و اجزای آن مشتبث و معنی دار می‌باشد (۹) که با نتایج این قسمت از تحقیق حاضر مطابقت داشت.

میانگین مربعات لاین × تست (واریانس ترکیب پذیری خصوصی) نیز برای عملکرد دانه و سایر صفات به جز صفات تعداد روز از ظهور کاکل تا رسیدن فیزیولوژیک و تعداد روز تا رسیدن فیزیولوژیک معنی دار بود (جدول ۲). معنی دار بودن میانگین مربعات لاین × تست نشان دهنده واکنش متفاوت لاین‌ها در ترکیب با تسترهای مختلف است که می‌تواند ناشی از واکنش متفاوت لاین‌ها در ترکیب با تسترهای از نظر قدرت انتقال صفات باشد. همچنین حاکی از تنوع بین لاین و تسترهای می‌باشد که امکان گزینش لاین‌های مناسب جهت استفاده در برنامه تولید هیبرید را افزایش می‌دهد. همچنین معنی دار بودن میانگین مربعات لاین × تست حاکی از نقش اثر غالیت و غیرافزايشی در کنترل عملکرد دانه و سایر صفات بود (۵). بنابراین چنین نتیجه‌گیری می‌شود هر دو اثر افزایشی و غیرافزايشی در کنترل عملکرد دانه و سایر صفات مورد مطالعه نقش داشتند. نقش هر دو اثر افزایشی و غیرافزايشی ژن‌ها در کنترل عملکرد دانه به کرات گزارش شده است (۱۵، ۲۳، ۲۲). مقایسه میانگین عملکرد دانه تلاقي‌ها نشان داد تلاقي‌های شماره ۱۹، ۲۶، ۲۸، ۲۳ و ۱۰ به ترتیب با ۱۰/۸۹، ۱۱/۱۹، ۱۰/۹۱، ۱۰/۵۰ و ۱۰/۷۸ تن در هکتار، عملکرد دانه‌ی بالاتر نسبت به هیبرید شاهد پر محصول ۷۰۴ (با ۱۰/۵۰ تن در هکتار) داشتند، هرچند این اختلاف از آماری نبود و این تلاقي‌ها با رقم شاهد در یک گروه قرار گرفتند. لاین‌های مادری این تلاقي‌ها، لاین‌های شماره ۲، ۵ و ۷ استخراجی از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت بودند. همچنین ۱۸ تلاقي از ۵۲ تلاقي ایجاد دانه‌ی بین دو رقم شاهد ۷۰۵ (۹/۱۲ تن در هکتار) و ۷۰۴ (۱۰/۵۰ تن در هکتار) تولید نمودند که والد مادری این تلاقي‌ها، لاین‌های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۱ استخراجی از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت بودند (جدول ۳). این نتایج نشان می‌دهد امکان استفاده از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت برای اصلاح عملکرد دانه ذرت در شرایط مناطق معتدله ایران وجود دارد. در چنین ژرم پلاسم ذرت مناطق معتدله این کشور، بهمنظور استخراج و تولید لاین

جدول ۳- مقایسه میانگین عملکرد دانه تلاقی‌ها به همراه دو هیبرید شاهد و رتبه تلاقی‌ها

Table 3. The comparison of crosses along with two check hybrids for grain yield and their ranking

رتبه تلاقی‌ها	عملکرد دانه (تن در هکtar)	تلاقی‌ها	شماره	رتبه تلاقی‌ها	عملکرد دانه (تن در هکtar)	تلاقی‌ها	شماره
۵۰	۱۰/۸۹	L7×K166B	۲۸	۱۱	۸/۵	L1×MO17	۱
-	۹/۱۲	SC705	۲۹	۱۵	۸/۲۸	L2×MO17	۲
-	۱۰/۵۰	SC704	۳۰	۳۹	۹/۵۰	L3×MO17	۳
۲	۶/۸۱	L8×MO17	۳۱	۹	۷/۷۳	L4×MO17	۴
۵	۷/۱۲	L9×MO17	۳۲	۴۵	۹/۸۵	L5×MO17	۵
۶	۷/۶۲	L10×MO17	۳۳	۸	۷/۷۵	L6×MO17	۶
۱۴	۸/۱۶	L11×MO17	۳۴	۲۴	۸/۷۷	L7×MO17	۷
۳	۶/۸۵	L12×MO17	۳۵	۳۲	۹/۱۳	L1×K18	۸
۱	۵/۹۴	L13×MO17	۳۶	۴۰	۹/۵۱	L2×K18	۹
۱۰	۸/۰۴	L8×K18	۳۷	۴۳	۹/۵۶	L3×K18	۱۰
۱۷	۸/۳۵	L9×K18	۳۸	۳۱	۹/۱۲	L4×K18	۱۱
۳۰	۹/۱۰	L10×K18	۳۹	۲۱	۸/۶۱	L5×K18	۱۲
۱۶	۸/۲۹	L11×K18	۴۰	۱۲	۸/۰۵	L6×K18	۱۳
۴	۶/۸۵	L12×K18	۴۱	۴۴	۹/۱۷	L7×K18	۱۴
۲۵	۸/۷۷	L13×K18	۴۲	۳۶	۹/۳۷	L1×A679	۱۵
۱۹	۸/۴۸	L8×A679	۴۳	۳۷	۹/۴۸	L2×A679	۱۶
۷	۷/۶۶	L9×A679	۴۴	۳۴	۹/۳۰	L3×A679	۱۷
۱۳	۸/۱۳	L10×A679	۴۵	۲۳	۸/۷۱	L4×A679	۱۸
۲۲	۸/۶۲	L11×A679	۴۶	۵۲	۱۱/۱۹	L5×A679	۱۹
۱۸	۸/۳۸	L12×A679	۴۷	۲۸	۹/۰۰	L6×A679	۲۰
۲۷	۸/۹۵	L13×A679	۴۸	۴۷	۱۰/۳۱	L7×A679	۲۱
۳۵	۹/۳۵	L8×K166B	۴۹	۳۸	۹/۰۵	L1×K166B	۲۲
۲۶	۸/۸۷	L9×K166B	۵۰	۴۹	۱۰/۷۸	L2×K166B	۲۳
۲۰	۸/۵۰	L10×K166B	۵۱	۴۶	۱۰/۲۶	L3×K166B	۲۴
۳۳	۹/۳۰	L11×K166B	۵۲	۴۸	۱۰/۴۷	L4×K166B	۲۵
۲۹	۹/۰۶	L12×K166B	۵۳	۵۱	۱۰/۹۱	L5×K166B	۲۶
۴۲	۹/۶۵	L13×K166B	۵۴	۴۱	۹/۰۴	L6×K166B	۲۷
-	۰/۱۵	-	-	-	-	-	۵۸

جدول ۴- مقادیر ترکیب‌پذیری عمومی لاین‌ها و تسترهای برای عملکرد دانه و سایر صفات زراعی ذرت

Table 4. The general combining ability of maize lines and testers for grain yield and some agronomic traits

تعداد روز تا رسیدن فیزیو‌لوجیک	تعداد روز از ظهور کاکل تا رسیدن	تعداد روز از سبز شندن تا ظهور کاکل	ارتفاع بلال	ارتفاع بوته	وزن هزار دانه	تعداد ردیف ردیف	عملکرد دانه	تسترهای لاین‌ها [*]
-۰/۵۴	-۱/۳۷**	-۰/۸۳***	-۶/۶۴	-۸/۸۵**	۵/۴۳*	۰/۲۲	-۱/۴۴***	-۰/۹۶***
-۰/۲۱	-۰/۶۲	-۰/۴۲	-۰/۰۹	-۱/۹۵	-۰/۰۱	۲/۰۴***	-۰/۱۴	-۰/۱۴
-۰/۳۳	۱/۰۴***	-۱/۱۸**	۳/۴۵***	۴/۷۳***	۱/۹۱	-۰/۰۸*	۱/۱۹***	۰/۱۹
۱/۰۸**	۰/۹۴**	-۰/۱۳	۳/۱۷***	۶/۰۷**	-۲/۳۱	-۱/۰۵***	-۰/۲۸*	-۰/۹۲***
-۰/۳۶	-۰/۲۸	-۰/۲۵	۱/۰۵	۱/۳۰	۲/۷۰	-۰/۳۴	-۰/۱۲	S.E. تسترهای
-۰/۱۵	-۰/۱۹	-۰/۰۳	۷/۱۸**	+۰/۶۹	-۱/۱۱	-۰/۱۰	-۰/۲۲	-۰/۱۵
-۰/۵۷	۱/۲۷	-۰/۰۷-	-۲/۰۳	۱/۶۱	-۱۰/۹۷*	-۰/۶۱	۱/۸۲***	-۰/۶۷***
-۰/۱۰	-۰/۰۳۱	-۰/۰۲۲	۸/۷۶***	۱۲/۸۸***	۳/۲۹	-۰/۰۷	-۰/۴۲*	-۰/۸۳***
-۰/۰۱	۱/۱۰	-۱/۱۲***	-۱/۰۹	-۲/۳۲	-۰/۵۷	-۱/۰۹*	-۰/۰۵*	-۰/۲۰
۱/۱۵	-۰/۰۶	۱/۱۱**	۱/۱۳*	۴/۳۹	-۱۳/۰۹*	۳/۲۸***	-۰/۰۵*	۱/۱۸***
-۱/۳۵*	-۳/۱۵**	۱/۰۸**	-۰/۰۴	-۲/۱۹	-۱/۵۴	۱/۹۸	-۰/۰۳۵	-۰/۲۷
۲/۱۵**	-۰/۱۵	۲/۳۰**	۱۴/۱۸**	۲۱/۱۸**	۵/۴۲	-۱/۴۸*	-۰/۰۷۲***	۱/۰۸***
-۰/۹۳	۱/۲۷	-۰/۰۲۰	-۱۰/۰۸**	-۱۲/۰۵	۱/۸۴	-۰/۰۴	-۰/۰۴	-۰/۰۹۹***
-۱/۰۱	۲/۱۰**	-۳/۰۸**	-۰/۰۹	-۰/۱۸*	۱۲/۱۷**	-۰/۰۲۵***	-۰/۰۴*	-۰/۰۸۳***
-۰/۲۶	۱/۷۷*	-۰/۰۳**	-۱۳/۰۴**	-۱۲/۰۹**	۹/۴۱	-۰/۰۹۵	۱/۳۸***	-۰/۰۵۲*
۱/۴۹*	-۱/۰۵*	۳/۱۳**	۶/۰۸*	۳/۳۱	-۰/۰۰	-۰/۰۸	-۰/۰۲	-۰/۰۲۷
-۲/۰۱**	-۲/۰۵**	-۰/۰۷	-۴/۹۴**	-۴/۶۴*	۸/۷۷	-۰/۰۴	-۱/۱۵	-۱/۰۷**
-۰/۷۴	-۰/۱۹	-۰/۰۵	-۰/۰۲۰	-۰/۰۱*	-۹/۰۳	۲/۲۱**	-۱/۰۵	-۰/۰۵۳*
-۰/۶۴	-۰/۶۹	-۰/۰۴۵	۱/۱۸۹	۲/۳۴	۴/۸	-۰/۰۱	-۰/۰۲۱	-۰/۰۲۲
لاین‌ها [*]								S.E. لاین‌ها

*: آزمون اثرات ترکیب‌پذیری عمومی و خصوصی لاین‌ها و تسترهای با استفاده از آزمون احتمال ۱ درصد و ۵ درصد.

ترکیب پذیری خصوصی مثبت و معنی دار ندارند. همچنین نتایج بررسی زامبری و همکاران (۲۵) که گزارش کرده بود واریانس ترکیب پذیری عمومی به طور قابل توجهی بیش از واریانس ترکیب پذیری خصوصی است با نتایج این قسمت از تحقیق حاضر مطابقت داشت. بنابراین می‌توان گفت ترکیب پذیری عمومی مهم‌ترین منبع تغییرات برای عملکرد دانه در تلاقی‌های مورد مطالعه بود.

نتایج ترکیب پذیری خصوصی تلاقی‌ها برای عملکرد دانه نشان داد به جز ترکیب پذیری خصوصی مثبت و معنی دار تستر K18 با لاین شماره ۱۰ و تستر A679 با لاین شماره ۵ سایر تلاقی‌ها ترکیب پذیری خصوصی مثبت و معنی داری نشان ندادند (جدول ۵). فان و همکاران (۹) در مناطق معتدله چین ۲۵ لاین استخراجی از ژرم پلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت در تلاقی با چهار تستر مناطق معتدله مورد ارزیابی قرار دادند و مشاهده نمودند که هیچ‌یک از تلاقی‌ها

جدول ۵- مقادیر ترکیب پذیری خصوصی تلاقی‌ها برای عملکرد دانه ذرت

Table 5. The specific combining ability (SCA) of crosses for maize grain yield

K166B	A679	K18	MO17	لاین/ تستر
-۰/۴۳۱	-۰/۱۷۰	-۰/۱۶۰	-۰/۰۰۲	L1
-۰/۳۵۰	-۰/۲۱۹	-۰/۱۴۲	-۰/۲۷۳	L2
-۰/۳۴۲	-۰/۵۷۸	-۰/۱۴۷	-۰/۷۷۴	L3
-۰/۴۹۳	-۰/۵۳۶	-۰/۲۰۹	-۰/۱۶۶	L4
-۰/۱۴۵	-۰/۸۷۰	-۱/۳۸۷ ^{**}	-۰/۶۷۱	L5
-۰/۰۸۸	-۰/۲۲۹	-۰/۳۳۳	-۰/۱۲۶	L6
-۰/۰۴۱	-۰/۱۹۳	-۰/۰۳۵	-۰/۱۹۹	L7
-۰/۲۶۰	-۰/۱۲۳	-۰/۰۱۷	-۰/۴۰۰	L8
-۰/۰۵۰	-۰/۰۵۰	-۰/۴۹۴	-۰/۰۸۶	L9
-۰/۷۵۵	-۰/۳۹۵	-۰/۹۰۶ ^{**}	-۰/۲۴۴	L10
-۰/۲۱۵	-۰/۰۱۶۱	-۰/۱۵۶	-۰/۵۳۲	L11
-۰/۳۵۵	-۰/۴۱۰	-۰/۰۷۹۲	-۰/۰۲۸	L12
-۰/۴۰۱	-۰/۴۳۴	-۰/۵۸۸	-۱/۴۴۴ ^{**}	L13
-۰/۴۴۶	-۰/۴۴۶	-۰/۴۴۶	-۰/۴۴۶	S.E.

**: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد و ۵ درصد

اساس رتبه مربوط به میانگین عملکرد دانه ترکیبات مختلف تستر با هر یک از لاین‌ها مشخص شدند و لاین‌های گزینش توسط هر یک از تستر یا حالات مختلف ترکیب آن‌ها در جدول ۷ نشان داده شده است. به عنوان نمونه لاین‌های شماره ۵، ۳، ۲، ۷ و ۱۱ در تلاقی با MO17 در مقایسه با تلاقی سایر لاین‌ها با این تستر بالاترین عملکرد دانه داشتند و بالاترین رتبه عملکرد دانه در تلاقی مربوط به MO17 را به خود اختصاص دادند. همچنین براساس انتخاب هم‌زمان دو تستر MO17 و K18، لاین‌های ۳، ۵، ۴ و ۱۰ گزینش شدند. به همین منوال گزینش لاین‌های برتر برای سایر حالات ترکیب تسترهای نیز انجام گرفت. به طورکلی علیرغم تشابه نسبی بین لاین‌های گزینش شده در ۱۵ حالت، لاین‌های شماره ۱، ۲، ۵، ۴، ۳، ۰ و ۱۱ لاین‌های گزینش شده توسط یک یا چند روش بودند (جدول ۷). معمولاً هدف نهایی اصلاح ذرت، تولید هیبرید (های) با عملکرد دانه بالا است. بنابراین ده تلاقی برتر از میان ۵۲ تلاقی ایجاد شده که از نظر عملکرد دانه برتر و یا شیوه با هیبرید شاهد بودند، به منظور مقایسه کارایی روش ۱۵ تست کراس تعیین گردید. با بررسی والدین این تلاقی‌های مشخص شد که این تلاقی‌ها تنها از تلاقی پنج لاین خارجی با چهار تستر بدست آمده‌اند که عبارت از لاین‌های شماره ۵، ۷، ۴ و ۳ بودند و به عنوان لاین‌های برتر انتخاب شدند. کارایی یک تستر یا حالت ترکیبی از تسترهای زمانی بالا خواهد بود توانایی انتخاب همه یا تعداد بیشتری از این لاین‌های برتر را داشته باشند. بنابراین برای دستیابی به چنین نتیجه‌گیری مهمن، لاین‌های مشابه که در میان لاین‌های گزینش شده با هریک از تسترهای و یا حالت

در برنامه تلاقی و تولید هیبرید ذرت، غربال لاین‌های مناسب از میان تعداد زیاد لاین‌های استخراجی در انتهای برنامه‌های اصلاح ذرت از اهمیت کاربردی فوق العاده بالایی برخوردار است. بنابراین یک تستر مناسب باید قادر باشد ضعیفترین و قوی‌ترین لاین‌ها را از هم تفکیک نماید. فان و همکاران (۹) معیار مناسب و نسبتاً ساده‌ای را برای بررسی کارایی تسترهای مورد استفاده در گزینش لاین‌های استخراجی از منابع خارجی و همچنین انتخاب تعداد مناسب تستر برای غربال‌گری لاین‌های استخراجی از منابع خارجی ارایه دادند. آن‌ها والدین تلاقی‌های برتر و پر پتانسیل که از نظر عملکرد دانه برتر از هیبرید شاهد و یا در سطح هیبرید شاهد بودند، را مشخص نمودند و این لاین‌ها را به عنوان لاین‌های برتر در جهت تقویت پایه ژنتیکی ژرم پلاسم‌های بومی و یا داشتن امکان استفاده مستقیم این لاین‌ها برای تولید هیبرید تجاری در نظر گرفتند. سپس آن‌ها لاین‌های برتر گزینش شده توسط یک تستر به تنهایی و همچنین گزینش هم‌زمان با دو تستر، سه تستر و چهار تستر معین نمودند. بر همین اساس تعداد حالات ممکن با چهار تستر برابر با ۱۵ حالت (چهار حالت با یک تستر، ۶ حالت با دو تستر، چهار حالت با سه تستر و یک حالت با هر چهار تستر) می‌باشد. در این بررسی، لاین‌های برتر به ترتیب ۵، ۴، ۲، ۷، ۰ و ۳ (والد مادری ده تلاقی برتر از نظر عملکرد دانه) بودند (جدول ۳). همچنین به منظور بررسی کارایی تسترهای در گزینش لاین‌های برتر، رتبه عملکرد دانه تلاقی‌ها برای هر یک از تستر مشخص گردیدند و در جدول ۶ ارایه شد که بر این اساس تعداد پنج لاین برتر برای هر یک از تسترهای و یا بر

حاره‌ای سیمیت دارا است و تسترهای MO17 و A679 قدرت تفکیک نسبتاً خوبی دارند. علاوه بر این، نتایج حاصله نشان داد دو لاین شماره ۳ و ۷ از میان پنج لاین برتر در هر ۱۵ حالت و لاین شماره ۵ در چهارده حالت (فقط توسط تستر شماره ۲ (تستر K18) مورد گزینش قرار نگرفت) انتخاب شدند. بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد یک تستر مناسب توانایی تفکیک لاین‌ها برتر (نه همه آن‌ها) دارا بوده هرچند استفاده از دو تستر خطر عدم انتخاب یک لاین برتر را به میزان زیادی کاهش می‌دهد. این نتایج در تطابق با یافته‌های فان و همکاران (۹) بود.

ترکیبی تسترها (روش ۱۵ تست کراس) با لاین‌های ده تلاقی برتر (لاین‌های شماره ۵، ۷، ۴ و ۳) مشخص و نتایج در جدول ۸ ارایه شد. با بررسی دقیق لاین‌های گزینش توسط ۱۵ حالت مختلف تست کراس‌ها (جدول ۸) مشخص شد یک تستر (تستر K166B) از میان چهار تستر به درستی هر پنج لاین برتر را انتخاب کرده است. همچنین دو تستر (تسترهای MO17 و A679) توانایی انتخاب چهار لاین از میان پنج لاین برتر را داشتند و تستر K18 توانست سه لاین برتر از میان پنج لاین برتر را تفکیک نماید. بنابراین تستر K166B قدرت تفکیک بالایی در گزینش لاین‌های برتر از میان لاین‌های استخراجی از ژرمپلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه

جدول ۶- رتبه عملکرد دانه تلاقی حاصله از ۱۳ لاین استخراجی از ژرمپلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نیمه حاره‌ای سیمیت در تلاقی با چهار تستر مناطق معتدل

Table 6. The ranks of grain yields of 13 lines derived from tropical and subtropical CIMMYT germplasm crossed with the four temperate maize testers

K166B	A679	K18	MO17	لاین/ تستر
۱	۱۰	۱۰	۸	L1
۱۱	۱۱	۱۱	۱۰	L2
۹	۹	۱۲	۱۲	L3
۱۰	۶	۹	۷	L4
۱۳	۱۳	۶	۱۳	L5
۷	۸	۳	۶	L6
۱۲	۱۲	۱۳	۱۱	L7
۶	۴	۲	۲	L8
۳	۱	۵	۴	L9
۲	۲	۸	۵	L10
۵	۵	۴	۹	L11
۴	۳	۱	۳	L12
۸	۷	۷	۱	L13

جدول ۷- پنج لاین انتخاب شده توسط هر یک از تسترهای به تنهایی و گزینش هم‌زمان توسط حالات مختلف ترکیب تسترهای

Table 7. Five lines selected by different testers and different combinations of testers

T1234	T234	T134	T124	T123	T34	T24	T23	T14	T13	T12	T4	T3	T2	T1†	تست کراس‌ها
L5	L7	L5	L3	L5	L5	L7	L7	L5	L5	L3	L5	L5	L7	L5	۱
L7	L5	L7	L7	L7	L2	L5	L3	L7	L7	L7	L7	L3	L3	۲	آنچه
L3	L2	L3	L5	L3	L2	L3	L3	L7	L3	L5	L2	L2	L4	L7	۳
L2	L3	L2	L2	L4	L3	L4	L4	L2	L2	L4	L4	L1	L10	L2	۴
L4	L4	L4	L4	L11	L4	L5	L13	L4	L1	L10	L3	L3	L3	L11	۵

تست K18=T12، T2=T12، K166B=T2، A679=T3، T1=T4، T2=T4، T3=T12، T4=T12، K166B=T4، تستر A679=T1، T2=T1، به همین موال برای سایر حالات....

جدول ۸- تعیین لاین‌های برتر موجود در میان لاین گزینش شده با هریک از تسترهای و یا ترکیب مختلف تسترهای

Table 8. The determination of best lines among selected lines crosses from difference testcross experi by different testers and different combinations of testers

T1234	T234	T134	T124	T123	T34	T24	T23	T14	T13	T12	T4	T3	T2	T1‡	لاین‌های برتر †
S	S	S	S	-	S	S	-	S	S	-	S	S	-	§S	2
S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	3
S	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	S	-	S	-	4
S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	-	S	-	5
S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	7

‡: لاین‌های که ده تلاقی برتر از نظر عملکرد دانه از تلاقی آن‌ها با تسترهای موردنظر مطالعه بدست آمده‌اند. #: T1=T12، T2=T2، T3=T3، T4=T4، A679=T4، K166B=T4، تستر T1، T2، به همین موال برای سایر حالات نوشته می‌شود. §: حرف S، مشخص کننده وجود لاین برتر در میان لاین‌های گزینش شده با تستر یا ترکیبات مختلف تسترهای می‌باشد.

تسترهای موردنظر مطالعه در گروه‌بندی لاین‌ها نسبتاً مشابه عمل کردند و بیشترین شباهت مربوط به تسترهای A679 و MO17 و تسترهای K166B و A679 بود (جدول ۹). این نتیجه‌گیری از جدول ۷ نیز به راحتی قابل استنباط است به

علیرغم وجود تفاوت رتبه عملکرد تلاقی‌های حاصل از تسترهای با یکدیگر (جدول ۶)، همبستگی رتبه عملکرد دانه تلاقی‌های داخل تسترها به جز همبستگی A679 با K166B، مثبت و معنی‌دار بود (جدول ۹). این نشان می‌دهد

نتیجه مشابهی دست یافتند و تاکید کردند که می‌توان فقط از یک تستر به جای چهار تستر استفاده نمود. به طور کلی نتایج امیدبخش در برخی از تلاقي‌ها از جمله تلاقي تستر K166B با A679 با لاین‌های شماره ۵ و ۷ همچین تلاقي تستر A679 با لاین‌شماره ۵ نشان داد استفاده از ژرمپلاسم حاره‌ای و نيمه حاره‌ای می‌تواند امكان دستیابی به منابع برتر و سازگار تر را تسهیل نماید. علاوه بر این، غربال‌گری لاین‌های استخراجی از ژرمپلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نيمه حاره‌ای سیمیت با تسترهای معتمله ذرت کشور امکان‌پذیر است. در این مطالعه تستر K166B قدرت تفکیک بالایی در گزینش لاین‌های برتر از میان لاین‌های استخراجی از ژرمپلاسم‌های مناطق حاره‌ای و نيمه حاره‌ای سیمیت داشت. به علاوه نتایج نشان داد یک تستر مناسب، توانایی تفکیک لاین‌ها برتر (نه همه آن‌ها) دارا بوده هر چند استفاده از دو تستر خطر عدم انتخاب یک لاین برتر را به میزان زیادی کاهش می‌دهد.

طوری A679 و همچنین K166B MO17 در چهار لاین از پنج لاین برتر انتخابی شان مشابه بودند. این یافته نشان می‌دهد برای صرفه‌جویی در هزینه و ترسیع در روند برنامه‌های اصلاح ذرت مربوط به گزینش لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسمهای حاره‌ای و نیمه حاره‌ای در مناطق معتمله می‌توان از تعداد کم تر تست استفاده نمود. به مفظور بررسی بیشتر همیستگی عملکرد دانه برای حالات مختلف ترکیب تست (۱۵ حالت تست‌ها) برآورد گردید (جدول ۱۰) و نتایج نشان داد اغلب همیستگی بین تست‌ها و حالات مختلف ترکیب آن‌ها مثبت و بسیار معنی دار بود این یافته بار دیگر تاکید کرد که می‌توان از تعداد کمتر تست مناطق معتمله در غربال‌گری لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسمهای حاره‌ای و نیمه حاره‌ای ذرت در مناطق معتمله استفاده کرد. فان و همکاران^(۹) نیز در غربال لاین‌های استخراجی از ژرم پلاسمهای حاره‌ای و نیمه حاره‌ای در مناطق معتمله چنین به

جدول ۹- همبستگی اسپیرمن (همبستگی رتبه‌ای) برای رتبه عملکرد دانه‌ی تلاقی‌های حاصله از ۱۳ لاین با چهار تستر مورد مطالعه

Table 9. Correlation coefficients of ranks of grain yields of 15 lines with the four testers				
A679	A679	MO17	همستگی اسپرمنی	MO17
•/٧٠٣ ^{**}	•/٥٧٧ [*]	•/٥٩٩ [*]	K18	
•/٣٨٥	•/٣٨٥	•/٧٤٢ ^{**}	A679	
		•/٥٥٥ [*]	K166B	

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱درصد و ۵ درصد

جدول ۱۰- ضریب همبستگی پیرسونی برای میانگین عملکرد دانه برای حالات مختلف ترکیب تسترها

Table 10. Correlation coefficients among means grain yields with different numbers of testers and their combinations

** و *: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱درصد و ۵ درصد
 $T_1 = MO17$ تست $T_2 = K16B$ تست $T_3 = A679$ تست $T_4 = T_{12}$ تست $T_5 = K166B$ تست $T_6 = T_{18}$ تست $T_7 = T_{1}$ تست $T_8 = T_{12}$ تست $T_9 = T_{11}$ به همین منوال برای سایر حالات....

منابع

1. Anonymous. 2013. FAOSTAT data. Food and Agriculture Organization Statistics Available at: <http://www.FAO.org>
2. Anonymous. 2014. Statistics Report of 2012-2013 Years. Statistics and Information Office of Ministry of Jihad-e-Agriculture, 167 pp (In Persian).
3. Anonymous. 2015. World of corn 2014. National Corn Growers Association. Available at: www.ncga.com.
4. Chen, H.M., Y.F. Wang, W.H. Yao, L.M. Luo, J.L. Li, C.X. Xu, X.M. Fan and H.C. Gho. 2011. Utilization potential of the temperate maize inbreds integrated with tropical germplasm. ACTA Agronomica Sinica, 37: 1785-1793.
5. Choukan, R. 2008. Methods of Genetical Analysis of Quantitative Traits in Plant Breeding. Seed and Plant Improvement Institute, 270 pp (In Persian).
6. Choukan, R., A. Estakhr, A. Afarinesh, Gh.R. Afsharmanesh, M.R. Shiri, A. Mosavat and Sh. Fareghei. 2015. Combining ability of maize lines derived from CIMMYT germplasm in crossing with temperate lines. Iranian Journal of Crop Science, 16: 334-345 (In Persian).
7. Fan, X.M., H.M. Chen, J. Tan, C.X. Xu, Y.D. Zhang, L.M. Luo, Y.X. Huang and M.S. Kang. 2008. Combining abilities for yield and yield components in maize. Maydica, 53: 39-46.
8. Fan, X.M., H.M. Chen, J. Tan, C.X. Xu, Y.M. Zhang, Y.X. Huang and M.S. Kang. 2008. A new maize heterotic pattern between temperate and tropical germplasms. Agronomy Journal, 100: 917-923.
9. Fan, X.M., Y.D. Zhang, L. Liu, H.M. Chen, W.H. Yao, M. Kang and J.Y. Yang. 2010. Screening tropical germplasm by temperate inbred testers. Maydica, 55: 55-63.
10. Gerpacio, V.R. and P.L. Pingali. 2007. Tropical and subtropical maize in Asia: Production systems, constraints and research priorities. CIMMYT Mexico, 93pp.
11. Gouesnard, B., J. Sanou, A. Panouille, V. Bourion and A. Boyat. 1996. Evaluation of agronomic traits and analysis of exotic germplasm polymorphism in adapted exotic maize crosses. Theor. Appl. Genet, 92: 368- 374.
12. Hartkamp, A.D., J.W. White, A. Rodriguez-Aguilar, M. Banziger, G. Srinivasan, G. Granados and J. Crossa. 2000. Maize production environments revisited a GIS-based approach. Mexico, 37 pp.
13. Holland, J.B. and M.M. Goodman. 1995. Combining ability of tropical maize accessions with US germplasm. Crop Science, 35: 767-773.
14. Kemptorn, P. 1957. An Introduction to Genetic Statistics. New York John Wiley and Sons Inc, 545 pp.
15. Bidari1, M., N.A. Babaeian Jelodar, S. Khavari Khorasani and G.A. Ranjbar. 2015. Estimation of combining ability of agronomic and physiological traits of inbred lines of maize (*zea mays L.*) using line × tester crosses under normal irrigation and drought stress conditions. Jcb, 7: 79-88 (In Persian).
16. Landau, S. and B.S. Everitt. 2004. A Handbook of Statistical Analyses using SPSS. CRC Press, Washington, D.C. 339 pp.
17. Li, X.H., S.Z. Xu, J.S. Li and J.L. Liu. 2001. Heterosis among CIMMYT population and Chinese key inbred lines in maize. Acta Agron. Sinica, 27: 575-581.
18. Liu, K.J., M.M. Goodman, S. Muse, J.S. Smith, E. Bucker and J. Doebley. 2003. Genetic structure and diversity among maize inbred lines as inferred from DNA microsatellites. Genetics, 165: 2117-2128.
19. Mervyn, G.M. and W. J. Kennedy. 2008. SAS for Data Analysis: Intermediate Statistical Methods. Springer, New York, 557 pp.
20. Nelson, P.T. and M.M. Goodman. 2008. Evaluation of elite exotic maize inbreds for use in temperate breeding. Crop Science, 48: 85-92.
21. Shiri, M. and R. Choukan. 2017. Evaluation of maize hybrids tolerance to drought stress . jcb, 9:89-99
22. Shiri, M., R. Choukan and R.T. Aliyev. 2015. Drought Stress Effects on Gene Action and Combining Ability of Maize Inbred lines. Plant and Seed Improvement Journal, 31-1:421-440 (In Persian).
23. Shiri, M., R.T. Aliyev and R. Choukan. 2010. Water stress effects on combining ability and gene action of yield and genetic properties of drought tolerance indices in maize. Research Journal of Environmental Science, 4: 75-84.
24. Simic, D., T. Presterl, G. Seitz and H.H. Geeiger. 2003. Comparing methods for integrating exotic germplasm into European forage maize breeding programs. Crop Science, 43: 1952- 1959.
25. Zambezi, B.T., E.S. Horner and F.G. Martin. 1994. Inbred lines as testers for general and combining ability in maize. Crop Science, 26: 908-910.

The Performance of Temperate Maize Testers for Screening of Tropical and Subtropical Germplasm

Mohammadreza Shiri

Seed and Plant Improvement Institute, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Karaj,
Iran (Corresponding author: Mohammadrezashiri52@gmail.com)

Received: December 15, 2015

Accepted: May 2, 2016

Abstract

Maize germplasm from CIMMYT is genetically most diverse in the world and is exceedingly useful for broadening the genetic base of temperate maize germplasm. It is a tough challenge for improving efficiency and reliability of extracting the best suitable material from exotic germplasm. So, this study was done to determine the optimum number of testers and suitable testers for screening a maize line derived from tropical and subtropical CIMMYT germplasm. For this purpose, four temperate maize testers (MO17, K18, K166B and A679) with thirteen lines originated from CIMMYT germplasm were crossed. Resulted fifty five crosses along with two hybrid checks were evaluated using a randomized complete block design with three replications at Moghan. The results indicate that there was the possibility of direct use of lines No 3, 5 and 7 derived from tropical and subtropical CIMMYT germplasm to improve grain yield. The performance of the temperate maize tester showed that tester K166B had high efficiency in selecting superior line derived from tropical and subtropical CIMMYT germplasm and testers MO17 and A679 were relatively good. Results revealed that one inbred line tester would effectively select most, if not all, of the top best exotic lines and two testers gave more reliable results than one tester did.

Keywords: General combining ability, Specific combining ability, Tester selection